



22º
CIAED
CONGRESSO INTERNACIONAL ABED
DE EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA

O CONTÍNUO DESAFIO DE
AUMENTAR
A QUALIDADE NA
EAD

19 A 23 SETEMBRO 2016

ÁGUAS DE LINDÓIA
SP - BRASIL

REALIZAÇÃO



INFLUÊNCIA DOS PROFESSORES TUTORES NA EVASÃO DOS CURSOS A DISTÂNCIA

Yara Maria Guisso de Andrade Facchini - IFSP
yarafacchini@ifsp.edu.br

Laura Rezende Franco - UNIFAE
laura@fae.br

Tipo: RELATO DE EXPERIÊNCIA INOVADORA (EI)
Categoria: PESQUISA E AVALIAÇÃO
Setor Educacional: EDUCAÇÃO MÉDIA E TECNOLÓGICA



- Introdução**
- Ref. Teórico
- Metodologia
- Resultados
- Conclusão
- Referências





- Inúmeras vezes o **tutor a distância não é caracterizado como um docente, não se considera um docente**, e, por esta condição, **não recebe das instituições** de ensino superior, sejam públicas ou privadas, a atenção e **cuidado de uma formação** para o **desenvolvimento de uma docência** (CARDOSO, 2012).
- Coelho (2004) relaciona a **evasão a falta da relação face-a-face; insuficiente domínio das tecnologias**, tanto por parte do **professor como do aluno; demora**, escassez ou **falta de feedback**; inexistência ou **sentimento fraco de pertencimento a uma instituição**.
- Segundo Maluf (2012) a **evasão se dá nos momentos iniciais do curso**, sendo assim é necessário investigar porque o aluno evade precocemente e **como despertar, no início do relacionamento, uma atenção maior, concentrada e direcionada ao aluno**.

Introdução

Ref. Teórico

Metodologia

Resultados

Conclusão

Referências



Introdução

Ref. Teórico

Metodologia

Resultados

Conclusão

Referências

Estudo exploratório transversal de caráter retrospectivo realizado por meio da aplicação de um questionário *online* para coleta de dados pessoais, formação e dados profissionais de professores tutores bolsistas que atuam nos cursos EaD do IFSP em parceria com a e-Tec Brasil.

Coleta de dados foi realizada nos meses de janeiro e fevereiro de 2014.

147 pessoas, sendo 60 professores tutores pertencentes ao Curso A, 31 pertencentes ao Curso B, 28 pertencentes ao Curso C e 28 pertencentes ao Curso D.



Introdução

Ref. Teórico

Metodologia

Resultados

Conclusão

Referências

Levantou-se a taxa de evasão nos módulos dos cursos em que esses professores atuaram por um ciclo (3 ou 4 semestres).

Foram feitas comparações intercurso através do teste de hipóteses tstudent, com 100% de confiabilidade, considerou-se o nível de significância de 5%.

Dos cursos estudados, três são de eixo tecnológico em gestão e negócios (Cursos A, B e C) e um curso pertence ao eixo tecnológico em informação e comunicação (Curso D), todos os cursos são técnicos subsequentes.



- Os professores tutores são selecionados pelo IFSP através de edital específico, é exigida formação mínima em nível superior, com experiência nas áreas de atuação/disciplinas e experiência mínima de um ano no magistério.
- Os grupos foram divididos e comparados entre si (A – B; B – C; C – D; B – D; A – C; A – D)

Introdução

Ref. Teórico

Metodologia

Resultados

Conclusão

Referências



Tabela 1: Comparação dos dados dos professores tutores dos cursos A e B

| INFORMAÇÕES PESSOAIS | DADOS | CURSO A | CURSO B | **p-valor |
|------------------------------|--|--|---|-------------|
| INFORMAÇÕES PROFISSIONAIS | SEXO | 31,67% masculino 68,33% feminino | 58,06% masculino 41,94% feminino | 0,0015*** |
| | ESTADO CIVIL | 18,33% solteiro 53,33% casado 15% divorciado 13,33% união estável | 29,03% solteiro 61,29% casado 6,45% divorciado 3,23% união estável | 0,04*** |
| | ANOS QUE ATUA NA E-TEC BRASIL* | 1,35 ±1,01 | 1,93 ±1,31 | 0,019*** |
| | CARGA HORÁRIA SEMANAL NA E-TEC BRASIL* | 19,18 ±5,23 | 14,97 ±5,32 | 0,002018*** |
| | TRABALHA AOS FINAIS DE SEMANA* | 88,33% | 100% | 0,048*** |

*Média com desvio padrão ** p-valor 100% confiabilidade *** p-valor menor que 5%

Introdução

Ref. Teórico

Metodologia

Resultados

Conclusão

Referências



Tabela 2: Comparação dos dados dos professores tutores dos cursos B e C

| INFORMAÇÕES PE SSOAIS | DADOS | CURSO B | CURSO C | **p-valor |
|---------------------------|---|---------------------|----------------------|-------------|
| | ESTADO CIVIL | 29,03% solteiro | 14,29% solteiro | 0,037*** |
| | | 61,29% casado | 60,71% casado | |
| | | 6,45% divorciado | 7,14% divorciado | |
| | | 3,23% união estável | 17,86% união estável | |
| INFORMAÇÕES PROFISSIONAIS | ANOS QUE ATUA NA E-TEC BRASIL* | 1,93 ±1,31 | 0,97 ±0,52 | 0,000774*** |
| | Nº DE DISCIPLINAS QUE ATUA SEMESTRALMENTE * | 2,58 ±0,67 | 3,14 ±0,69 | 0,00272*** |

*Média com desvio padrão ** p-valor 100% confiabilidade *** p-valor menor que 5%

Introdução

Ref. Teórico

Metodologia

Resultados

Conclusão

Referências



Tabela 3: Comparação dos dados dos professores tutores dos cursos C e D

| INFORMAÇÕES PESSOAIS | DADOS | CURSO C | CURSO D | **p-valor |
|--|--|---------------------|------------------|---------------|
| | IDADE* | 40,89 ±10,42 | 34,89 ±6,52 | 0,015*** |
| | ESTADO CIVIL | 14,29% solteiro | 39,29% solteiro | 0,018*** |
| | | 60,71% casado | 53,57% casado | |
| | | 7,14% divorciado | 3,57% divorciado | |
| | 17,86% união estável | 3,57% união estável | | |
| INFORMAÇÕES PROFISSIONAIS | ANOS QUE ATUA NA E-TEC BRASIL* | 0,97 ±0,52 | 2,37 ±1,20 | 0,00000088*** |
| | Nº DE DISCIPLINAS QUE ATUA SEMESTRALMENTE* | 3,14 ±0,69 | 2,32 ±1,26 | 0,004343*** |
| | EM QUANTOS LUGARES TRABALHA | 42,86% um | 60,71% um | 0,011*** |
| | | 28,57% dois | 39,29% dois | |
| | | 28,57% três ou mais | 0% três ou mais | |
| CARGA HORÁRIA SEMANAL DOCENTE FORA DA E-TEC* | 28,89 ±13,47 | 36,96 ±8,79 | 0,012*** | |

*Média com desvio padrão ** p-valor 100% confiabilidade *** p-valor menor que 5%

Introdução

Ref. Teórico

Metodologia

Resultados

Conclusão

Referências



Tabela 4: Comparação dos dados dos professores tutores dos cursos B e D

| INFORMAÇÕES | DADOS | CURSO B | CURSO D | **p-valor |
|------------------------------|--|---|---|-----------|
| PESSOAIS | IDADE* | 40,16 ±8,69 | 34,89 ±6,52 | 0,013*** |
| FORMAÇÃO | POSSUI ESPECIALIZAÇÃO | 87,10% | 60,71% | 0,02*** |
| INFORMAÇÕES PROFISSIONAIS | EXERCE OUTRA ATIVIDADE ALÉM DA DOCÊNCIA | 48,39% | 21,43% | 0,031*** |
| | EM QUANTOS LUGARES TRABALHA | 45,16% um 32,26% dois 22,58% três ou mais | 60,71% um 39,29% dois 0% três ou mais | 0,025*** |
| | TRABALHA AOS FINAIS DE SEMANA | 100% | 85,71% | 0,029*** |

*Média com desvio padrão ** p-valor 100% confiabilidade *** p-valor menor que 5%

Introdução

Ref. Teórico

Metodologia

Resultados

Conclusão

Referências



Tabela 5: Comparação dos dados dos professores tutores dos cursos A e C

| INFORMAÇÕES PESSOAIS | DADOS | CURSO A | CURSO C | **p-valor |
|---------------------------|---|------------------|------------------|-------------|
| | SEXO | 31,67% masculino | 60,71% masculino | 0,009465*** |
| | | 68,33% feminino | 39,29% feminino | |
| FORMAÇÃO | POSSUI DOUTORADO | 3,33% | 21,43% | 0,005569*** |
| INFORMAÇÕES PROFISSIONAIS | Nº DE DISCIPLINAS QUE ATUA SEMESTRALMENTE | 2,47 ±1,27 | 3,14 ±0,69 | 0,00945*** |
| | CARGA HORÁRIA SEMANAL NA E-TEC BRASIL | 19,18 ±5,23 | 14,14 ±7,62 | 0,001659*** |

*Média com desvio padrão ** p-valor 100% confiabilidade *** p-valor menor que 5%

Introdução

Ref. Teórico

Metodologia

Resultados

Conclusão

Referências



Tabela 6: Comparação dos dados dos professores tutores dos cursos A e D

| INFORMAÇÕES PE SSOAIS | DADOS | CURSO A | CURSO D | **p-valor |
|---------------------------|--|---------------------|-----------------|-------------|
| | IDADE* | 40,16 ±8,69 | 34,89 ±6,52 | 0,013*** |
| | SEXO | 31,67% masculino | 75% masculino | 0,00089*** |
| | | 68,33% feminino | 25% feminino | |
| | ESTADO CIVIL | 18,33% solteiro | 39,29% solteiro | 0,016*** |
| 53,33% casado | | 53,57% casado | | |
| 15% divorciado | | 3,57% divorciado | | |
| 13,33% união estável | | 3,57% união estável | | |
| FORMAÇÃO | INSTITUIÇÃO DE FORMAÇÃO NA GRADUAÇÃO | 21,67% pública | 42,86% pública | 0,0041*** |
| | POSSUI ESPECIALIZAÇÃO | 86,67% | 60,71% | 0,005467*** |
| | POSSUI MESTRADO | 28,33% | 50% | 0,0048*** |
| | POSSUI DOUTORADO | 3,33% | 21,43% | 0,005569*** |
| INFORMAÇÕES PROFISSIONAIS | ANOS QUE ATUA COMO DOCENTE * | 13,44 ±7,10 | 8,93 ±4,96 | 0,021*** |
| | ANOS QUE ATUA NA E-TEC BRASIL* | 1,35 ±1,01 | 2,37 ±1,20 | 0,000056*** |
| | EM QUANTOS LUGARES TRABALHA | 38,33% um | 60,71% um | 0,013*** |
| | | 46,67% dois | 39,29% dois | |
| | 15% três ou mais | 0% três ou mais | | |
| | CARGA HORÁRIA SEMANAL NA E-TEC BRASIL* | 19,18 ±5,23 | 16,18 ±6,12 | 0,039*** |

*Média com desvio padrão ** p-valor 100% confiabilidade *** p-valor menor que 5%

Introdução

Ref. Teórico

Metodologia

Resultados

Conclusão

Referências



Curso A

- maior número de mulheres atuantes
- Menor número com pós-graduação stricto sensu
- maioria graduados em instituição privada
- maior carga horária semanal de atuação a distância.
- 52% dos tutores eram de outras instituições.

evasão 34%

Curso B

- maior número de atividades além da docência
- todos apontaram trabalhar aos finais de semana.

evasão 51%

Curso C

- possuem menor tempo de atuação na e-Tec Brasil
- ministram o maior número de disciplinas diferentes semestralmente.

evasão 63%

Curso D

- apresentam uma média de idade menor
- possui maior número com pós-graduação stricto sensu
- apresenta um menor número de atividades além da docência
- maior carga horária semanal de atuação presencial.
- Menor número de professores com formação pedagógica
- 90% dos tutores eram do IFSP.

evasão 74%

Introdução

Ref. Teórico

Metodologia

Resultados

Conclusão

Referências



Os resultados encontrados a partir da análise do perfil dos professores tutores evidenciaram que, **apesar do perfil dos professores tutores serem teoricamente iguais**, já que todos são selecionados por um edital comum, **na prática não são**.

Introdução

Ref. Teórico

Metodologia

Resultados

Conclusão

Referências

Os professores tutores dos cursos estudados **apresentaram diferenças estatísticas significativas em relação aos dados pessoais, formação acadêmica e informações profissionais**. Os professores dos cursos que apresentaram as **maiores diferenças entre si** foram os que **atuaram nos cursos que apresentaram menor e maior evasão discente**, ficando evidente que idade, sexo, estado civil e formação podem influir no perfil do professor tutor.

É possível constatar que **a formação pedagógica** dos professores que atuam nos cursos da e-Tec Brasil no IFSP está em segundo plano, além disso, não é oferecido incentivo financeiro para esta formação.

Sendo assim, após a identificação do perfil do professor tutor **pode ser possível propor ações preventivas ou corretivas direcionadas a determinados grupos, seja para suprir defasagens ou subsidiar formação pedagógica específica para esta função uma vez que este perfil pode vir a influenciar na evasão dos cursos**.



- **CARDOSO, M. Y. N. A precarização da formação docente para a tutoria a distância: análises.** 2012. 146f. Tese de Doutorado em Educação - Programa de Pós-Graduação em Educação, Universidade Metodista de Piracicaba, Piracicaba – SP, 2012. Disponível em https://www.unimep.br/phpg/bibdig/pdfs/docs/09102013_100608_mara.pdf. Acesso em: 08 mai., 2015.
- **COELHO, M. de L. A evasão nos curso de formação continuada de professores universitários na modalidade de educação a distância via internet. Abed.** 2004. Disponível: http://www.abed.org.br/site/pt/midiateca/textos_ead/626/2004/12/a_evasao_nos_cursos_de_formacao_continuada_de_professores_universitarios_na_modalidade_de_educacao_a_distancia_via_internet_. Acesso em: 02 mar., 2015.
- **MALUF, R. A evasão escolar e o ensino a distância. Observatório do Trabalho de Minas Gerais.** Minas Gerais: 2012. Disponível em: <http://www.abed.org.br/media/textoevasao.pdf>. Acesso em 10 mar.,2015.

Introdução

Ref. Teórico

Metodologia

Resultados

Conclusão

Referências