



2015

www.abed.org.br

CENSO EAD.BR

RELATÓRIO ANALÍTICO DA APRENDIZAGEM A DISTÂNCIA NO BRASIL



UNINTER 
CENTRO
UNIVERSITÁRIO
INTERNACIONAL

Censo EAD Brasil 2015

**Relatório Analítico
de Aprendizagem a Distância
no Brasil**

Associação Brasileira de Educação a Distância – ABED
Rua Vergueiro, 875 – cj. 121-124
CEP: 01504-001 – São Paulo – SP
Tel.: (11) 3275-3561 – Fax: (11) 3275-3724
site: www.abed.org.br
e-mail: abed@abed.org

Direitos exclusivos para língua portuguesa cedidos
à Editora do Grupo Uninter.

Associação Brasileira de Educação a Distância (ABED)

Coordenação Geral
Fredric M. Litto – Presidente ABED
Vani Moreira Kenski – Vice-presidente ABED
Edimilson Picler – Diretor de Temática Livre

Censo EAD.BR 2015

Coordenação técnica do projeto (Instrumentos, análise e relatório)
Betina Von Staa
Montagem de sistema on-line e processamento de dados
Alexandre Trevisani Ribeiro
Captação de dados
Beatriz Roma Marthos (coordenação administrativa)
Alessandra Pio
Maurício Aguiar
Ozéias da Silva
Sara de Paula Martins
Tania Maria Moreira Kavanami

Conselho Editorial

Dr. Ivo José Both (presidente)
Drª. Elena Godoy
Dr. Nelson Luís Dias
Dr. Neri dos Santos
Dr. Ulf Gregor Baranow

Editor-chefe

Lindsay Azambuja

Editor-assistente

Ariadne Nunes Wenger

Revisão de texto

Tiago Marinaska

Tradução

Maria Thereza Moss

Capa

Design Igor Bleggi
Imagens wavebreakmedia, goodluz
e Stok-Asso/Shutterstock

Projeto gráfico

Sílvio Gabriel Spanenberg

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
(Câmara Brasileira do Livro, SP, Brasil)

Censo EAD.BR: Relatório Analítico da Aprendizagem a Distância no Brasil 2015 = Censo EAD.BR: Analytic Report of Distance Learning in Brazil 2015/[organização] ABED – Associação Brasileira de Educação a Distância; [traduzido por Maria Thereza Moss de Abreu]. Curitiba: InterSaberes, 2016.

Edição bilingue: português/inglês.
Bibliografia
ISBN 978-85-5972-158-4

1. Censo educacional 2. Educação a distância – Brasil 3. Internet (Rede de computador) na educação 4. Realidade virtual na educação I. ABED – Associação Brasileira de Educação a Distância. II. Título: Censo EAD.BR : analytic report of distance learning in Brazil 2015.

16-05763

CDD-378.00281

Índices para catálogo sistemático:

1. Internet e universidade: Educação superior 378.00281
2. Universidade e Internet: Educação superior 378.00281

Foi feito o depósito legal.
1ª edição, 2016.



Este trabalho está licenciado com uma Licença Creative Commons - Atribuição-NãoComercial 4.0 Internacional. Os termos podem ser encontrados em http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.pt_BR.

Sumário

- Palavra* 5
- do presidente* 5
- Sumário executivo* 7
- Lista de tabelas* 11

Parte 1

Informações gerais do Censo EAD. BR 21

- 1.1 Objetivo e abrangência** 23
- 1.2 Critérios para a participação na pesquisa** 23
 - 1.2.1 Ações diretas 23
 - 1.2.2 Ações indiretas 23
- 1.3 Convites às instituições e índices de participação** 24
 - 1.3.1 Convites realizados 24
 - 1.3.2 Acompanhamento e preenchimento dos questionários 24
- 1.4 Metodologia de pesquisa** 25
 - 1.4.1 Variáveis da pesquisa 25
- 1.5 Compromisso com o sigilo da identidade das instituições participantes** 26

Parte 2

Perfil das instituições formadoras participantes do Censo EAD.BR 2015 27

- 2.1 Distribuição da amostra por categoria administrativa** 29
- 2.2 Localização das instituições formadoras em EAD** 30
- 2.3 Distribuição das instituições formadoras por tempo de atuação na área educacional** 33
- 2.4 Distribuição das instituições formadoras em EAD por cursos oferecidos** 33
- 2.5 Distribuição das instituições formadoras por quantidade de alunos atendidos** 35

- 2.6 Distribuição das instituições formadoras por cursos regulamentados totalmente a distância oferecidos** 35
- 2.7 Oferta de cursos livres corporativos e não corporativos** 36
- 2.8 Desafios reconhecidos pelas instituições formadoras** 37

Parte 3

Perfil dos alunos atendidos pelas instituições de EAD 39

- 3.1 Gênero** 41
- 3.2 Idade** 42
- 3.3 Conciliação de estudo e trabalho** 43
- 3.4 Matrículas por nível acadêmico** 44
 - 3.4.1 Matrículas em cursos livres corporativos e não corporativos 45
- 3.5 A questão da evasão** 46

Parte 4

Profissionais da EAD 49

- 4.1 Profissionais das instituições formadoras em EAD** 51
 - 4.1.1 Remuneração dos profissionais da EAD 52
- 4.2 Equipes produtoras de ferramentas e conteúdo de EAD** 52
 - 4.2.1 Produção de conteúdos textuais 53
 - 4.2.2 Produção de conteúdos audiovisuais 54
 - 4.2.3 Produção de recursos tecnológicos complexos: animações, simulações, jogos e recursos adaptativos 56

Parte 5

Administração das instituições formadoras e estado atual dos negócios na área de EAD 59

- 5.1 Tipo de administração: centralizada ou descentralizada** 60
- 5.2 Investimentos** 60
 - 5.2.1 Previsão de investimentos 65
- 5.3 Rendimentos** 66
- 5.4 Matrículas** 67

Práticas correntes na EAD 71

- 6.1 Carga horária dos cursos a distância 73**
 - 6.1.1 Cursos regulamentados totalmente a distância 73
 - 6.1.2 Disciplinas de cursos semipresenciais 73
 - 6.1.3 Cursos livres 73
- 6.2 Agrupamento dos alunos 74**
- 6.3 Atendimento ao aluno 76**
- 6.4 Ambiente virtual de aprendizagem (AVA) 77**
- 6.5 Comunicação por meio do AVA 81**
- 6.6 Suporte de conteúdo dos cursos 82**

Perfil das instituições fornecedoras 85

- 7.1 Origem 87**
- 7.2 Porte 87**
- 7.3 Área de atuação 88**
- 7.4 Fonte de recursos: investimentos e clientes 89**
- 7.5 Licenciamento 90**
- 7.6 Desafios enfrentados pelos fornecedores 91**

Anexos 93

- Anexo I – Instituições participantes do Censo EAD.BR 2015
- Anexo II – Dados brutos
 - Parte 1 – Informações gerais do Censo EAD.BR 2015
 - Parte 2 – Perfil das instituições formadoras que participaram do Censo EAD.BR 2015
 - Parte 3 – Perfil dos alunos atendidos pelas instituições de EAD
 - Parte 4 – Profissionais da EAD
 - Parte 5 – Administração das instituições formadoras e estado atual dos negócios na área de EAD
 - Parte 6 – Práticas correntes na EAD
 - Parte 7 – Perfil das instituições fornecedoras

Palavra do presidente

“Em Deus confiamos. Todos os outros devem trazer dados”. Essa máxima, geralmente atribuída a W. Edwards Deming (1900-1993), criador do conceito de controle de qualidade, é a melhor justificativa para reunir números que circulam em torno de um assunto importante e complexo. Serve tanto para compreender o contexto social ou científico do momento quanto para avaliar o progresso ou retrocesso de determinado setor, bem como para tentar prever o que está por vir. É necessário se referir a dados quantitativos para poder discutir, com eficácia, a significação da aprendizagem a distância (EAD) para um país como o Brasil, porque esse tema envolve aspectos essenciais da inclusão e da formação personalizada: Quantas pessoas com necessidades especiais ou que moram longe dos centros urbanos (onde normalmente se encontram as importantes instituições educacionais) a EAD beneficia? E quanto àqueles que precisam de maior flexibilidade com relação aos dias e horários de estudo? A modalidade oferece alternativas a quantas pessoas que querem “aprender independentemente” a fim de migrar para outra profissão, ou que procuram conhecimentos “superespecializados” disponíveis apenas em instituições estrangeiras? E quanto àqueles que desejam curtir o simples prazer de apreciar obras literárias, científicas e musicais on-line? Por contar com essas e outras características positivas, mensuráveis e analisáveis, a EAD tem a potencialidade de crescer mais rapidamente que a modalidade presencial no Brasil e no exterior.

Agora na sua oitava edição anual, este Censo EAD.BR é um serviço que a Associação Brasileira de Educação a Distância (Abed) presta a todos os interessados no desenvolvimento econômico e social do Brasil por meio de atividades educacionais, formais e não formais, nos mundos acadêmico (escolas e instituições pós-secundárias) e corporativo (empresas, governos, sindicatos, ONGs, entre outros). Como sociedade científica, a Abed leva a sério o fornecimento de dados básicos para munir os importantes trabalhos de pesquisadores,

gestores, entidades educativas, empresas e órgãos governamentais nacionais e internacionais.

A Abed também contribui com seu periódico científico semianual (Revista Brasileira de Aprendizagem Aberta e a Distância), com a tradução e publicação de algumas das mais destacadas novas obras sobre EAD editadas no exterior, bem como com a realização de nossos conclaves acadêmicos: o Congresso Internacional Abed de Educação a Distância (Ciaed), com seus mais de 2.000 participantes e mais de 400 trabalhos científicos submetidos à apreciação anualmente, e o Seminário Nacional (Senaed), com suas oportunas discussões sobre os avanços da EAD no país. Nada disso seria possível sem o apoio significativo das entidades da comunidade de EAD no Brasil, que honram todos os associados com o patrocínio das publicações e dos eventos que a Abed promove.

É um prazer poder informar que este CensoEAD.BR revela aumento no número de participantes na enquete e confirma aumento de instituições e empresas atuando na EAD em 2015. As instituições também informaram que aumentariam seus investimentos na modalidade, especialmente com maiores aplicações no fortalecimento da aprendizagem híbrida em 2016.

Ainda há muito a expandir e experimentar, em termos de oferta de programas, tipos de cursos, metodologias, bem como inovação tecnológica e administrativa. Que este Censo ajude sua organização, seja ela formadora ou fornecedora, a encontrar seu espaço nesse retrato da EAD no Brasil e a imaginar para onde ainda poderá ir.

Fredric M. Litto
Presidente

Sumário executivo

O **Censo EAD.BR: Relatório Analítico da Aprendizagem a Distância no Brasil 2015** visa colocar à disposição, para todos os interessados, informações quantitativas e qualitativas sobre as atividades de educação a distância (EAD) no Brasil, abrangendo todos os níveis educacionais do sistema formal de ensino, iniciativas de ensino não formal e atividades de instituições que fornecem produtos e serviços para o segmento. Por ser realizada com instituições que participam de forma voluntária, a pesquisa que dá origem a este documento busca ser abrangente, sem pretender estabelecer um mapa completo da EAD no Brasil. Suas análises, outrossim, apresentam um retrato das tendências do mercado quanto ao tipo de instituições que oferecem EAD, aos tipos de cursos ofertados, ao público beneficiado, à forma de execução da EAD, à sua organização administrativa e até mesmo à sua rentabilidade, aos investimentos necessários e aos desafios característicos dessa modalidade educacional. A seguir, apresentamos os principais resultados do Censo.

Começamos abordando os pontos referentes à amostra propriamente dita:

- A quantidade de informantes aumentou, principalmente entre as instituições privadas com fins lucrativos (98,28% de aumento) e as instituições formadoras que passaram a ser fornecedoras (de 17, em 2014, para 40, em 2015 – um aumento de mais de 100%).

Sobre o perfil das instituições formadoras:

- EAD está presente em todo o país, nas capitais e nas regiões interioranas, com instituições de todas as regiões e estados do país (observa-se uma concentração de 42% de instituições com sede no Sudeste, com destaque para São Paulo, com 22%).
- Somente 79 das 368 instituições que responderam o Censo EAD.BR 2015 têm atuação fora do seu estado de origem, com uma concentração média de mais de 59 polos por instituição.
- Os cursos são oferecidos em todos os níveis e áreas de conhecimento, com destaque para 1.079 ofertas

de cursos de extensão e para as áreas de Ciências Sociais Aplicadas, com 608 ofertas de cursos regulamentados totalmente a distância. Entre os semipresenciais, a preferência é pelas Ciências Humanas, com 1.389 ofertas registradas.

- As instituições formadoras contam, em média, com 1.000-4.999 alunos, podendo ter menos de 100 e mais de 500.000.
- Conforme opinião dos participantes, a EAD exige inovação tecnológica e administrativa, infraestrutura tecnológica e de apoio ao aluno em níveis mais elevados quando em comparação à modalidade educacional presencial.

Sobre o perfil dos alunos de EAD:

- 53% são mulheres.
- 49,78% têm entre 31-40 anos.
- Aproximadamente 70% das instituições privadas com e sem fins lucrativos e das instituições públicas federais contam com alunos que, em sua maioria, estudam e trabalham.
- A maioria das matrículas em cursos totalmente a distância e semipresenciais encontra-se nas licenciaturas, com 148.222 alunos matriculados em licenciaturas propriamente ditas, 134.262 em habilitações mistas (licenciatura e bacharelado) e 410.470 em licenciaturas semipresenciais.
- Os cursos livres destinaram-se a 1.880.165 alunos em cursos de iniciação profissional e 137.092 alunos em cursos corporativos da mesma categoria; 1.001.819 estudantes em treinamento operacional e 137.092 em cursos corporativos da mesma modalidade.
- O Censo EAD.BR 2015 contabilizou 5.048.912 alunos, sendo 1.108.021 em cursos regulamentados totalmente a distância e semipresenciais e 3.940.891 em cursos livres corporativos ou não corporativos. São 1.180.296 alunos registrados a mais do que em 2014.

Taxas de evasão:

- As taxas de evasão reportadas nos cursos a distância são maiores que as nos cursos presenciais (os cursos regulamentados totalmente a distância apresentam os índices mais altos). O Censo EAD.BR 2015 registrou uma evasão de 26%-50%, com 40%

das ocorrências nas instituições que oferecem cursos regulamentados totalmente a distância.

- As instituições apontam o fator *tempo* como o mais influente no fenômeno da evasão, seguido do fator *finanças*.
- Instituições que oferecem cursos totalmente a distância veem a evasão como algo não justificável, pois os alunos sempre podem retornar.

Profissionais envolvidos na EAD:

- A maioria dos profissionais atuantes na EAD são tutores e professores. Foram contados 29.380 tutores e 18.769 professores no período pesquisado para este Censo (no Censo EAD.BR 2014, foram levantados 17.692 tutores e 11.074 docentes).
- A faixa salarial mais praticada para ambos os profissionais é de R\$ 31,00 a R\$ 45,00 (hora-aula).
- A maior parte da produção de conteúdos textuais, de áudio e vídeo e recursos tecnológicos complexos foi realizada autonomamente pelas próprias instituições. Ainda assim, houve estabelecimentos que utilizaram conteúdos gratuitos ou feitos no todo ou em parte por terceiros.
- A autonomia é maior com relação à produção de textos, seguida de áudio e vídeo e, por fim, de recursos tecnológicos.

Administração e negócios em EAD:

- Mais de 50% das instituições, de todas as categorias administrativas, contam com administração centralizada.
- A maioria das instituições apresentou níveis de investimento, rentabilidade e matrículas estáveis em 2015. O percentual de instituições que apresentaram aumento nesses quesitos foi levemente superior ao das que indicaram redução.
- Há previsão de aumento de investimentos para 2016: 24,91% das instituições pretendem aumentar seus investimentos, 20,48% pretendem mantê-los e 6,35% pretendem reduzi-los.
- Aparentemente, o investimento será conduzido preferencialmente para cursos semipresenciais.

As instituições informam que haverá redução nos investimentos em cursos presenciais.

- Os investimentos foram principalmente destinados a conteúdo (40,58%), tecnologia e inovação (37,01%), novos cursos (36,71%) e capacitação (25,02%) nos cursos regulamentados totalmente a distância.
- Quanto aos cursos semipresenciais, 30,11% das instituições priorizaram a capacitação.
- Em comparação às instituições públicas, o investimento feito pelas instituições privadas com e sem fins lucrativos nas categorias presentes neste Censo foi mais elevado.

Tipos de oferta de EAD:

- Há cursos com menos de 30 alunos e outros com mais de 500 estudantes. Entretanto, a maioria dos grupos tem entre 31 e 50 alunos.
- A carga horária dos cursos varia:
 - ▶ de 2 horas a mais de 700 horas nos cursos livres;
 - ▶ de menos de 20 horas a mais de 60 horas nas disciplinas semipresenciais;
 - ▶ de menos de 360 horas a mais de 700 horas nos cursos regulamentados totalmente a distância.
- É comum a oferta de atendimento presencial e/ou *on-line* para os alunos.
- Mais de 60% das instituições optam pelos ambientes de aprendizagem de *software* livre, customizados pelas próprias instituições, para todos os tipos de cursos.
- Os ambientes de aprendizagem integrados aos sistemas acadêmicos não chegam a 50%.
- Aproximadamente 43% das instituições implementam seus ambientes de aprendizagem na nuvem.
- Nos cursos a distância (de todos os tipos), a exploração de todos os tipos de comunicação com o aluno, da distribuição de conteúdos e dos repositórios de aprendizagem, incluindo livros impressos e bibliotecas físicas, é superior em comparação aos cursos presenciais.
- Os cursos presenciais já estão utilizando recursos da EAD, mesmo que em menor grau.

Instituições fornecedoras:

- As instituições dessa categoria vêm de todas as regiões do país (mais precisamente, de 14 estados) – 58% vêm do Sudeste (32% de São Paulo).
- 39% da amostra são microempresas, enquanto 35% são empresas de grande porte.
- A área de atuação desses estabelecimentos se concentra no fornecimento de conteúdos, na capacitação, na consultoria e na manutenção de sistemas.
- Para 44% dessas organizações, a EAD corresponde a 76%-100% de seus rendimentos.
- Somente 12 empresas registraram ter recebido algum investimento ou apoio financeiro, seja público ou privado.
- 23% não registraram aumento no número de clientes em 2015.
- Os principais clientes das instituições fornecedoras são as instituições privadas com fins lucrativos – o Censo EAD.BR 2015 contou 40 instituições que atendem a essa categoria administrativa. Em segundo lugar ficam as instituições do Sistema SNA¹, atendidas por 19 fornecedores.
- O licenciamento de *software* e conteúdo tende a ser de direito autoral padrão, com uma prática muito pouco frequente de licenciamentos alternativos.
- Entre as preocupações das empresas fornecedoras, destacam-se a concorrência, o custo de produção, a redução da demanda e a falta de compreensão dos clientes sobre suas necessidades.

¹ Sistema Nacional de Aprendizagem: Senai, Sesi, Senac, Senat, Sebrae etc.



EDITORA
intersaberes

Conteúdo de qualidade Para a sua instituição de ensino






Negócios



Educação



Engenharia

-  Excelência na produção de conhecimento
-  Adaptabilidade de suportes de conteúdo
-  Linguagem dialógica

(41) 2106-4170 • comercial@editoraintersaberes.com.br



Editora InterSaberes



intersaberes

Lista de tabelas

Parte 1 – Informações gerais do Censo EAD.BR

Tabela 1.1 – Instituições que participaram do Censo EAD.BR nos últimos 4 anos

Tabela 1.2 – Instituições formadoras que participaram do Censo EAD.BR nos últimos 4 anos, por categoria administrativa

Tabela 1.3 – Instituições fornecedoras que participaram do Censo EAD.BR nos últimos 2 anos

Tabela 1.4 – Instituições fornecedoras que também são formadoras e que participaram do Censo EAD.BR nos últimos 2 anos

Parte 2 – Perfil das instituições formadoras participantes do Censo EAD.BR 2015 Tabela 2.1 – Instituições formadoras, por região

Tabela 2.2 – Estados de origem das instituições formadoras

Tabela 2.3 – Instituições formadoras com sede em capitais de estado, no DF ou no interior

Tabela 2.4 – Localização dos polos – em capital de estado, DF, interior, estado da sede e outros estados (em média)

Tabela 2.5 – Tempo de atuação das instituições formadoras na educação e na EAD em particular

Tabela 2.6 – Tipos de cursos oferecidos pelas instituições, por categoria administrativa

Tabela 2.7 – Instituições públicas que oferecem cursos pela UAB

Tabela 2.8 – Instituições públicas que oferecem cursos pela Unasus

Tabela 2.9 – Instituições formadoras, por perfil de turma

Tabela 2.10 – Oferta de cursos regulamentados totalmente a distância e semipresenciais, por nível acadêmico

Tabela 2.11 – Oferta de cursos regulamentados totalmente a distância e semipresenciais, por área de conhecimento

Tabela 2.12 – Oferta de cursos livres corporativos e não corporativos

Parte 3 – Perfil dos alunos atendidos pelas instituições de EAD

Tabela 3.1 – Público masculino e feminino nos cursos a distância e presenciais, por tipo de curso e categoria administrativa

Tabela 3.2 – Média etária dos alunos de cursos presenciais e a distância, por tipo de curso

Tabela 3.3 – Instituições cuja maioria dos alunos estuda e trabalha, por tipo de curso e categoria administrativa

Tabela 3.4 – Matrículas, por nível acadêmico

Tabela 3.5 – Matrículas, por área de conhecimento e tipo de curso

Tabela 3.6 – Matrículas em cursos livres corporativos e não corporativos

Tabela 3.7 – Evasão, por tipo de curso

Tabela 3.8 – Motivos alegados para evasão, por tipo de curso, em escala Likert de 1-4

Tabela 3.9 – Concordância, em escala Likert de 1-4, com a afirmação de que a taxa de evasão não se aplica, pois o aluno pode retornar

Parte 4 – Profissionais da EAD

Tabela 4.1 – Profissionais envolvidos na EAD, por função

Tabela 4.2 – Remuneração dos tutores (por número de respondentes – 2015)

Tabela 4.3 – Remuneração dos professores (por número de respondentes – 2015)

Tabela 4.4 – Remuneração dos coordenadores (por número de respondentes – 2015)

Tabela 4.5 – Remuneração dos produtores de conteúdo (por número de respondentes – 2015)

Tabela 4.6 – Tipo de produção ou aquisição de conteúdo textual para EAD utilizado pelas instituições, por tipo de curso e categoria administrativa

Tabela 4.7 – Tipo de produção ou aquisição de recursos audiovisuais para EAD utilizado pelas instituições, por tipo de curso e categoria administrativa

Tabela 4.8 – Tipo de produção ou aquisição de recursos tecnológicos para EAD utilizados pelas instituições, por tipo de curso e categoria administrativa

Parte 5 – Administração das instituições formadoras e estado atual dos negócios na área de EAD

Tabela 5.1 – Instituições que têm administração centralizada da EAD, por categoria administrativa

Tabela 5.2 – Percentual de instituições que informaram aumento no volume de investimentos, por categoria administrativa

Tabela 5.3 – Percentual de instituições que informaram aumento no volume de investimentos, por tipo de curso

Tabela 5.4 – Percentual de instituições que informaram manutenção do volume de investimentos, por categoria administrativa

Tabela 5.5 – Percentual de instituições que informaram manutenção do volume de investimentos, por tipo de curso

Tabela 5.6 – Percentual de instituições que informaram redução no volume de investimentos, por tipo de curso

Tabela 5.7 – Percentual de instituições que informaram redução no volume de investimentos, por categoria administrativa

Tabela 5.8 – Percentual de instituições que indicaram aumento de investimentos em 2016, por categoria administrativa

Tabela 5.9 – Percentual de instituições que indicaram aumento de investimentos em 2016, por tipo de curso

Tabela 5.10 – Percentual de instituições que indicaram manutenção dos investimentos em 2016, por categoria administrativa

Tabela 5.11 – Percentual de instituições que indicaram manutenção dos investimentos em 2016, por tipo de curso

Tabela 5.12 – Percentual de instituições que indicaram diminuição dos investimentos em 2016, por categoria administrativa

Tabela 5.13 – Percentual de instituições que indicaram diminuição de investimentos em 2016, por tipo de curso

Tabela 5.14 – Percentual de áreas que receberam aumento nos investimentos, por cursos e categoria administrativa

Tabela 5.15 – Percentual de instituições que indicaram aumento do rendimento, por categoria administrativa

Tabela 5.16 – Percentual de instituições que indicaram aumento do rendimento, por tipo de curso

Tabela 5.17 – Percentual de instituições que indicaram manutenção do rendimento, por categoria administrativa

Tabela 5.18 – Percentual de instituições que indicaram manutenção do rendimento, por tipo de curso

Tabela 5.19 – Percentual de instituições que indicaram diminuição do rendimento, por categoria administrativa

Tabela 5.20 – Percentual de instituições que indicaram diminuição do rendimento, por tipo de curso

Tabela 5.21 – Percentual de instituições que indicaram aumento do número de matrículas, por categoria administrativa

Tabela 5.22 – Percentual de instituições que indicaram aumento do número de matrículas, por tipo de curso

Tabela 5.23 – Percentual de instituições que indicaram permanência do número de matrículas, por categoria administrativa

Tabela 5.24 – Percentual de instituições que indicaram manutenção do número de matrículas, por tipo de curso

Tabela 5.25 – Percentual de instituições que indicaram diminuição do número de matrículas, por categoria administrativa

Tabela 5.26 – Percentual de instituições que indicaram diminuição do número de matrículas, por tipo de curso

Parte 6 – Práticas correntes na EAD

Tabela 6.1 – Carga horária em cursos regulamentados totalmente a distância

Tabela 6.2 – Carga horária de disciplinas a distância de cursos semipresenciais

Tabela 6.3 – Carga horária em cursos livres não corporativos

Tabela 6.4 – Carga horária em cursos livres corporativos

Tabela 6.5 – Organização dos alunos em grupos

Tabela 6.6 – Formas de atendimento prestado aos alunos sobre conteúdo, por tipo de curso

Tabela 6.7 – Opção por ambientes de aprendizagem, por categoria administrativa

Tabela 6.8 – Tipos de AVA utilizados, por tipo de curso

Tabela 6.9 – Formas de comunicação com os alunos por meio do ambiente virtual de aprendizagem (AVA)

Tabela 6.10 – Instituições que integram o ambiente virtual de aprendizagem ao sistema acadêmico, por tipo de curso e categoria administrativa

Tabela 6.11 – Percentual de instituições que implantaram o ambiente de aprendizagem em nuvem, local ou ambos

Tabela 6.12 – Forma de apresentação do conteúdo, por tipo de curso

Tabela 6.13 – Ferramentas de distribuição de conteúdo utilizadas, por tipo de curso

Tabela 6.14 – Repositórios utilizados, por tipo de curso

Tabela 6.15 – Recursos externos ao ambiente virtual de aprendizagem utilizados para a comunicação e atendimento de alunos, por tipo de cursos e categoria administrativa

Tabela 7.7 – Fontes de recursos das instituições e empresas fornecedoras

Tabela 7.8 – Clientes atendidos pelas instituições e empresas fornecedoras

Tabela 7.9 – Direitos autorais praticados pelas instituições e empresas fornecedoras

Tabela 7.10 – Tipo de licenciamento de *software* praticado pelas instituições e empresas fornecedoras

Parte 7 – Perfil das instituições fornecedoras

Tabela 7.1 – Regiões em quem se encontram as instituições e empresas fornecedoras

Tabela 7.2 – Estados em que se encontram as instituições e empresas fornecedoras

Tabela 7.3 – Porte das instituições e empresas fornecedoras

Tabela 7.4 – Área de atuação dos fornecedores participantes do Censo EAD.BR 2015

Tabela 7.5 – Serviços prestados pelas instituições e empresas fornecedoras participantes do Censo, em números absolutos

Tabela 7.6 – Importância da EAD na composição dos rendimentos das instituições e empresas fornecedoras

SENAC EAD UM MUNDO NOVO DE OPORTUNIDADES.

Descubra novas possibilidades para
sua vida profissional com os diversos
cursos a distância do Senac.

www.ead.senac.br



Senac

O melhor ensino a distância do país.

• Cursos Livres • Cursos Técnicos • Graduação • Pós-graduação • Extensão Universitária

Lista de gráficos

Parte 1 – Informações gerais do Censo EAD.BR

Gráfico 1.1 – Número de instituições formadoras participantes do Censo EAD.BR nos últimos 4 anos

Gráfico 1.2 – Número de instituições formadoras-fornecedoras participantes do Censo EAD.BR nos últimos 2 anos

Parte 2 – Perfil das instituições formadoras participantes do Censo EAD.BR 2015

Gráfico 2.1 – Perfil das instituições formadoras, por categoria administrativa (em números absolutos)

Gráfico 2.2 – Aumento no número de instituições formadoras participantes (%)

Gráfico 2.3 – Instituições formadoras, por região (%)

Gráfico 2.4 – Estados de origem das instituições formadoras (em números absolutos)

Gráfico 2.5 – Instituições formadoras com sede nas capitais de estado, no DF ou no interior (%)

Gráfico 2.6 – Média de polos por instituição, nas capitais do estado, no DF ou no mesmo estado da sede ou em outro (em números absolutos)

Gráfico 2.7 – Total de polos em capital, no interior, no mesmo estado da sede e em outros estados (em números absolutos)

Gráfico 2.8 – Média de polos por instituição, nas capitais de estado, no DF ou no mesmo estado da sede ou em outros estados (em números absolutos)

Gráfico 2.9 – Instituições que têm polos no interior dos estados, por categoria administrativa (%)

Gráfico 2.10 – Instituições que têm polos em estados diferentes do da sede, por categoria administrativa (%)

Gráfico 2.11 – Tempo de atuação das instituições formadoras na educação em geral e na EAD em particular (em números absolutos)

Gráfico 2.12 – Tipos de cursos oferecidos, por categoria administrativa (%)

Gráfico 2.13 – Instituições públicas que participam da UAB (%)

Gráfico 2.14 – Instituições públicas que participam do Unasus (%)

Gráfico 2.15 – Instituições formadoras, por tipo de organização de turmas (em números absolutos)

Gráfico 2.16 – Oferta de cursos regulamentados totalmente a distância, por nível acadêmico (em números absolutos)

Gráfico 2.17 – Oferta de cursos semipresenciais, por nível acadêmico (em números absolutos)

Gráfico 2.18 – Oferta de cursos livres corporativos e não corporativos (em números absolutos)

Gráfico 2.19 – Opinião das instituições formadoras a respeito da EAD, em escala Likert de 1-5

Parte 3 – Perfil dos alunos atendidos pelas instituições de EAD

Gráfico 3.1 – Público masculino e feminino em cursos presenciais e a distância (%)

Gráfico 3.2 – Público feminino nos diferentes tipos de cursos a distância (%)

Gráfico 3.3 – Público feminino atendido, por categoria administrativa (%)

Gráfico 3.4 – Faixas etárias dos cursos presenciais e a distância (%)

Gráfico 3.5 – Distribuição etária dos alunos a distância, por tipo de curso (%)

Gráfico 3.6 – Conciliação entre estudo e trabalho por parte do corpo discente, por tipo de curso (%)

Gráfico 3.7 – Matrículas em cursos regulamentados totalmente a distância, por nível acadêmico (em números absolutos)

Gráfico 3.8 – Matrículas em cursos semipresenciais, por nível acadêmico (em números absolutos)

Gráfico 3.9 – Alunos beneficiados por cursos regulamentados totalmente a distância ou semipresenciais, segundo o Censo EAD.BR (2014 e 2015 – em números absolutos)

Gráfico 3.10 – Matrículas em cursos livres corporativos e não corporativos (em números absolutos)

Gráfico 3.11 – Matrículas em cursos livres, segundo o Censo EAD.BR (2014 e 2015 – em números absolutos)

Gráfico 3.12 – Total de alunos contabilizados no Censo EAD.BR (2014 e 2015 – em números absolutos)

Gráfico 3.13 – Taxas de evasão registradas pelas instituições, por tipo de curso (%)

Gráfico 3.14 – Motivos de evasão, por tipo de curso (escala Likert de 1-4)

Gráfico 3.15 – Nível de concordância com a frase “Não se aplica (o aluno sempre pode retornar)” (escala Likert de 1-4)

Parte 4 – Profissionais da EAD

Gráfico 4.1 – Profissionais envolvidos na EAD, por função (em números absolutos)

Gráfico 4.2 – Valor pago aos tutores (2015) (%)

Gráfico 4.3 – Valor pago aos professores (2015) (%)

Gráfico 4.4 – Valor pago aos coordenadores (2015) (%)

Gráfico 4.5 – Valor pago a produtores de conteúdo (2015) (%)

Gráfico 4.6 – Tipo de produção ou aquisição de conteúdo textual para EAD utilizado pelas instituições, por tipo de curso (%)

Gráfico 4.7 – Tipo de produção ou aquisição de conteúdo textual para EAD utilizado pelas instituições, por categoria administrativa (%)

Gráfico 4.8 – Tipo de produção ou aquisição de conteúdo audiovisual para EAD utilizado pelas instituições, por tipo de curso (%)

Gráfico 4.9 – Tipo de produção ou aquisição de conteúdo audiovisual para EAD utilizado pelas instituições, por categoria administrativa (%)

Gráfico 4.10 – Tipo de produção ou aquisição de recursos tecnológicos para EAD utilizados pelas instituições, por tipo de curso (%)

Gráfico 4.11 – Tipo de produção ou aquisição de recursos tecnológicos para EAD utilizados pelas instituições, por categoria administrativa (%)

Parte 5 – Administração das instituições formadoras e estado atual dos negócios na área de EAD

Gráfico 5.1 – Instituições com administração centralizada, por categoria administrativa (%)

Gráfico 5.2 – Perfil de investimentos das instituições formadoras (2015) (%)

Gráfico 5.3 – Perfil de investimentos nos diferentes tipos de cursos (%)

Gráfico 5.4 – Comparação entre aumento de investimentos relatados em 2015 e previstos para 2016 em cursos totalmente a distância,

por instituições das diferentes categorias administrativas (%)

Gráfico 5.5 – Comparação entre aumento de investimentos relatados em 2015 e previstos para 2016 em cursos semipresenciais, por instituições das diferentes categorias administrativas (%)

Gráfico 5.6 – Comparação entre aumento de investimentos relatados em 2015 e previstos para 2016 em cursos livres não corporativos, por instituições das diferentes categorias administrativas (%)

Gráfico 5.7 – Comparação entre aumento de investimentos relatados em 2015 e previstos para 2016 em cursos corporativos, por instituições das diferentes categorias administrativas (%)

Gráfico 5.8 – Comparação entre aumento de investimentos relatados em 2015 e previstos para 2016 em cursos presenciais, por instituições das diferentes categorias administrativas (%)

Gráfico 5.9 – Áreas que receberam aumento nos investimentos, por tipo de curso (%)

Gráfico 5.10 – Áreas que receberam aumento nos investimentos, por categoria administrativa (%)

Gráfico 5.11 – Previsão de investimentos em EAD para 2016 (%)

Gráfico 5.12 – Previsão de investimentos para 2016, por tipo de curso (%)

Gráfico 5.13 – Perfil de rendimento das instituições formadoras (%)

Gráfico 5.14 – Perfil de rendimento, por tipo de curso (%)

Gráfico 5.15 – Instituições que informaram aumento nos rendimentos, por tipo de curso (%)

Gráfico 5.16 – Aumento e redução do volume de matrículas das instituições formadoras (%)

Gráfico 5.17 – Perfil do volume de matrículas, por tipo de curso (%)

Gráfico 5.18 – Instituições que apresentaram aumento de matrículas, por categoria administrativa (%)

Parte 6 – Práticas correntes na EAD

Gráfico 6.1 – Instituições que ofereceram cursos regulamentados totalmente a distância com carga horária inferior a 360 horas, de 360-699 horas e de 700 horas ou mais (%)

Gráfico 6.2 – Instituições que oferecem disciplinas EAD de menos de 20 horas a mais de 60 horas, por faixas (%)

Gráfico 6.3 – Instituições que oferecem cursos livres com carga horária de até 2 horas a mais de 700 horas (%)

Gráfico 6.4 – Agrupamento dos alunos, por tipo de curso (%)

Gráfico 6.5 – Agrupamento dos alunos, por categoria administrativa (%)

Gráfico 6.6 – Formas de atendimento ao aluno, por categoria administrativa (%)

Gráfico 6.7 – Instituições que não ofereceram atendimento ao aluno sobre o conteúdo em cursos livres, por categoria administrativa (%)

Gráfico 6.8 – Oferta de atendimento *on-line* e presencial em cursos livres, por categoria administrativa (%)

Gráfico 6.9 – Opção por ambientes de aprendizagem, por tipo de curso (%)

Gráfico 6.10 – Opção por ambientes de aprendizagem, por categoria administrativa (%)

Gráfico 6.11 – Instituições que integram o ambiente de aprendizagem ao sistema acadêmico, por tipo de curso (%)

Gráfico 6.12 – Instituições que integram o ambiente de aprendizagem ao sistema acadêmico, por categoria administrativa (%)

Gráfico 6.13 – Opção das instituições por implementação local, em nuvem ou ambos, por tipo de curso (%)

Gráfico 6.14 – Opção das instituições por implementação local, em nuvem ou ambos, por categoria administrativa (%)

Gráfico 6.15 – Meios de comunicação do ambiente de aprendizagem utilizados pelas instituições na comunicação com alunos, por tipo de curso (%)

Gráfico 6.16 – Meios de comunicação externa ao AVA utilizados pelas instituições, por tipo de curso (%)

Gráfico 6.17 – Tipos de conteúdo utilizados nas diferentes modalidades de cursos (%)

Gráfico 6.18 – Comparação entre conteúdos utilizados nos cursos regulamentados totalmente a distância e nos presenciais (%)

Gráfico 6.19 – Ferramentas de compartilhamento de recursos digitais adotadas nos diferentes tipos de curso (%)

Gráfico 6.20 – Tipos de repositórios de conteúdos utilizados nos diferentes tipos de cursos (%)

Parte 7 – Perfil das instituições fornecedoras

Gráfico 7.1 – Região em que estão localizadas as instituições e empresas fornecedoras (%)

Gráfico 7.2 – Estados em que estão localizadas as instituições e empresas fornecedoras (em números absolutos)

Gráfico 7.3 – Porte das instituições fornecedoras (%)

Gráfico 7.4 – Empresas que oferecem serviços para o mercado de EAD (em números absolutos)

Gráfico 7.5 – Importância da EAD na composição dos rendimentos da instituições fornecedoras (%)

Gráfico 7.6 – Fonte de recursos recebidos pelas instituições fornecedoras (em números absolutos)

Gráfico 7.7 – Aumento do número de clientes das instituições fornecedoras (%)

Gráfico 7.8 – Clientes atendidos pelas instituições e empresas fornecedoras, por categoria administrativa (em números absolutos)

Gráfico 7.9 – Opinião dos fornecedores acerca das dificuldades enfrentadas em 2015 (escala Likert de 1-5)

ROTINA AGITADA?



**GRADUAÇÃO E
PÓS-GRADUAÇÃO
A DISTÂNCIA**



MELHOR PARA O SEU
TEMPO



MELHOR PARA O SEU
INVESTIMENTO

**ESTUDE NA MELHOR,
SEM HORA MARCADA.**

UNINTER.COM

EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA



MELHOR PARA O SEU
RECONHECIMENTO

UNINTER

**CENTRO
UNIVERSITÁRIO
INTERNACIONAL**



INSAIE

EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA

*O que diferencia
o conhecimento do
Reconhecimento é a
experiência.*

A Universidade Metodista tem as melhores opções para permitir a aprendizagem por modelos mais flexíveis. Conheça nossos cursos a distância, que são referência há 10 anos, e descubra como transformar a sua história.

VESTIBULAR 2016. INSCREVA-SE: metodista.br/vestibular

CURSOS DE GRADUAÇÃO A DISTÂNCIA

Grande São Paulo: 11 4366.5000 | Outras Localidades: 0800.889.2222

BIOLÓGICAS E SAÚDE

Gestão Ambiental
Gestão Hospitalar

COMUNICAÇÃO

Jogos Digitais - Produção de Games

EXATAS E TECNOLOGIA

Análise e Desenvolvimento de Sistemas

HUMANIDADES

Pedagogia
Teologia
Teologia - Integralização de Créditos

GESTÃO E NEGÓCIOS

Administração
Gestão Comercial
Gestão de Recursos Humanos
Gestão de Seguros
Gestão Financeira
Gestão Portuária
Gestão Pública
Logística
Marketing
Processos Gerenciais
Segurança Pública



Universidade
Metodista
de São Paulo
INOVAÇÃO DESDE 1938

Parte 1

Informações gerais do Censo EAD.BR

1.1 Objetivo e abrangência

O **Censo EAD.BR: Relatório Analítico da Aprendizagem a Distância no Brasil**, atualmente em sua oitava edição, consiste no esforço para a compreensão do cenário da educação a distância (EAD) no Brasil e na oferta de um mapeamento das principais tendências no setor aos segmentos correlatos e à academia.

O **Censo EAD.BR 2015** visa colocar à disposição informações quantitativas e qualitativas sobre as atividades de EAD no Brasil para todos os interessados, abrangendo todos os níveis educacionais do sistema formal de ensino, as iniciativas de ensino não formal e as atividades de instituições que fornecem produtos e serviços no segmento. Por ser realizada com instituições que participam de forma voluntária, a pesquisa que dá origem a este documento busca ser abrangente, sem pretender estabelecer um cenário completo da EAD no Brasil. Suas análises, outrossim, buscam apresentar um retrato das tendências do mercado quanto às categorias de instituições que trabalham com a modalidade de EAD, aos tipos de cursos ofertados, ao público beneficiado, à forma de execução da EAD, à sua organização administrativa e até mesmo à sua rentabilidade, aos investimentos necessários e aos desafios característicos da modalidade.

1.2 Critérios para a participação na pesquisa

A participação no Censo EAD.BR 2015 incluiu:¹

- Instituições credenciadas pelo Sistema Nacional de Educação – Ministério da Educação (MEC) e Conselho Nacional de Educação (CNE) – nos níveis de ensino básico, técnico, de graduação e pós-graduação.
- Instituições educacionais formais e informais que oferecem cursos livres.
- Instituições que atuam no âmbito da educação corporativa.
- Empresas fornecedoras de produtos e serviços de EAD.

¹ A participação no Censo não é condicionada por parceria com a Associação Brasileira de Educação a Distância (Abed).

As instituições contatadas desenvolveram ações diretas e indiretas na modalidade EAD, explicadas a seguir.

1.2.1 Ações diretas

Ações diretas são aquelas que atendem especificamente ao público interessado em EAD, como em cursos totalmente a distância, semipresenciais, EAD livres e EAD livres corporativos:

- **Cursos totalmente a distância:** Trata-se de cursos a distância oferecidos por instituição credenciada ou autorizados/reconhecidos por órgão normativo federal, estadual ou municipal, cuja presencialidade é exigida apenas para fins de avaliação da aprendizagem.
- **Cursos semipresenciais:** De acordo com a legislação vigente (Lei n. 9.394, de 20 de dezembro de 1996 – Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional, art. 81 – Brasil, 1996, Decreto n. 5.622, de 19 de dezembro de 2005 – Brasil, 2005, Portaria n. 4.059, de 10 de dezembro de 2004 – Brasil, 2004), entende-se por *curso semipresencial* aquele oferecido com até 20% da sua carga horária na modalidade à distância.
- **Cursos EAD livres não corporativos:** Trata-se dos cursos a distância, não regulamentados por órgão educacional, oferecidos livremente para público em geral vinculado, ou não, a uma instituição.
- **Cursos EAD livres corporativos:** Trata-se de cursos não regulamentados por órgão educacional, elaborados para atender às necessidades de capacitação de funcionários de organizações ou de seus clientes.

1.2.2 Ações indiretas

As ações indiretas pressupõem iniciativas que geram produtos (objetos de aprendizagem, textos, conteúdos brutos ou pedagogicamente tratados, entre outros) ou serviços (hospedagem de *sites*, tutoria, produção de conteúdos, entre outros) que viabilizam ou tornam efetivas as ações diretas.

1.3 Convites às instituições e índices de participação

A participação no Censo EAD.BR da Abed depende da atitude colaborativa e voluntária de cada instituição pesquisada. A associação trabalha com amostra disponível, cujos dados estabelecem os limites da análise.

1.3.1 Convites realizados

A Abed contactou 1.145 instituições por meio de informe digital encaminhado por *e-mail* e de convite disponibilizado no *site* da própria associação, com informações sobre a pesquisa para todos os estabelecimentos atuantes em EAD. A seleção de instituições contatadas para compor o Censo EAD.BR 2015 foi feita pela organização por meio de um levantamento das entidades que atuam na modalidade a distância com base nas fontes listadas a seguir.

Instituições educacionais

- Relação das instituições de ensino credenciadas pelo Conselho Nacional de Educação (CNE) para ministrar cursos de EAD nos níveis de graduação e pós-graduação.
- Relação das instituições credenciadas pelos Conselhos Estaduais de Educação (CEEs) para ministrar cursos de EAD nos níveis de educação básica, educação de jovens e adultos (EJA) e educação profissionalizante.
- Relação das instituições que ministram cursos a distância citadas no Censo Educacional.
- Relação das instituições conveniadas aos projetos federais da Universidade Aberta do Brasil (UAB), da Rede E-TEC do Brasil e das instituições vinculadas ao Sistema Único de Saúde (Unasus).

Entidades corporativas

- Empresas com notórios projetos de educação corporativa a distância.

- Empresas classificadas como envolvidas com a modalidade EAD em estudos recentes produzidos pelo ambiente acadêmico.
- Empresas listadas pelo Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior (MDIC) por terem projetos de educação corporativa.
- Empresas indicadas por instituições representantes de classe, como a Associação Brasileira de Educação Corporativa (Abec) e a Associação Brasileira de Recursos Humanos (ABRH).

Entidades de mercado

- Empresas com destaque no mercado de EAD – fornecedores e prestadores de serviço de instituições ou empresas que desenvolvem ações educativas a distância.

1.3.2 Acompanhamento e preenchimento dos questionários

Os cadastros foram acompanhados diariamente, assim como as respostas obtidas, de modo a evitar duplicidade de retornos ao questionário do Censo. Além disso, as respostas que continham dúvidas e inconsistências foram prontamente analisadas.

Todos os retornos enviados pelas instituições foram analisados antes do processamento de dados (identificação de coerência e consistência das informações). Em casos de inconsistência, foi encaminhado um *e-mail* ao respondente apontando os problemas específicos detectados e solicitando a correção e o reenvio do questionário preenchido para nova conferência.

O questionário do Censo EAD.BR 2015 foi respondido por 409 instituições. Foi necessária a retirada de 40 questionários da base, por estarem em branco, e de 1 por conter respostas incompatíveis com a realidade da EAD no seu segmento (esta última instituição foi informada do problema). No total, o trabalho do Censo foi realizado com 368 respostas – 339 instituições formadoras, que realizam ações diretas, e 69 instituições fornecedoras, que realizam ações indiretas, das quais 40 também são formadoras. Essa amostra é significativamente maior que as dos anos anteriores.

Gráfico 1.1 – Número de instituições formadoras participantes do Censo EAD.BR nos últimos 4 anos

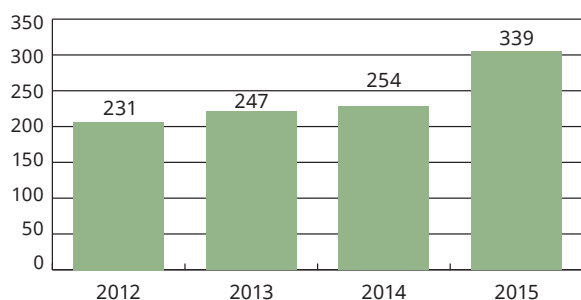
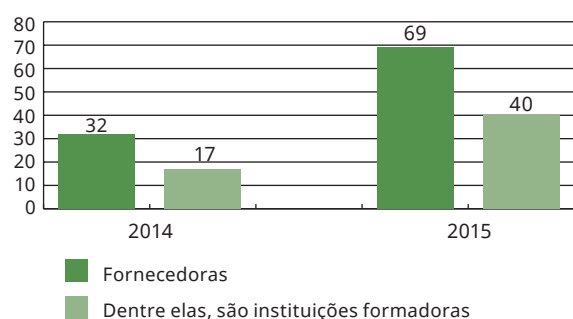


Gráfico 1.2 – Número de instituições formadoras-fornecedoras participantes do Censo EAD.BR nos últimos 2 anos



1.4 Metodologia de pesquisa

A metodologia de pesquisa do Censo EAD.BR 2015 se assemelha, em grande medida, à utilizada nas edições anteriores. O questionário original foi simplificado, de modo a garantir que cada pergunta correspondesse a uma resposta e que o cruzamento de dados fosse facilitado. O questionário² foi elaborado em **GoogleForms**³, e os cruzamentos de dados foram realizados conforme a pertinência da análise de diferentes dados de acordo com categoria administrativa ou tipo de curso oferecido.

Os dados foram avaliados quantitativa e qualitativamente e organizados em tabelas e gráficos para a

² As seções do questionário referentes a instituições com diferentes modalidades de ação direta e indireta foram analisadas separadamente.

³ Ferramenta de criação e aplicação de formulários de pesquisa disponível gratuitamente para quem dispõe de uma conta Google.

identificação das tendências do mercado e das práticas de EAD no Brasil.

1.4.1 Variáveis da pesquisa

As variáveis de pesquisa contemplaram o perfil das instituições formadoras, dos alunos de EAD e dos profissionais da área. Avaliou-se o perfil administrativo das instituições formadoras, assim como sua linha de negócio, com estudos sobre seus investimentos, sua rentabilidade e aumento ou diminuição do número de matrículas, por tipo de curso ofertado. Também analisou-se a forma como a EAD foi realizada no que se refere à oferta de conteúdos, aos recursos tecnológicos utilizados, ao atendimento aos alunos e às equipes que produzem os materiais para essa modalidade de ensino.

Quanto às instituições e empresas fornecedoras, o Censo apresenta seu perfil, suas fontes de investimentos e sua clientela.

Nesta edição, foram incluídas algumas perguntas sobre atividades de ensino presencial realizadas pelas instituições participantes do Censo, de modo que houvesse um referencial para realizar análises comparativas a respeito de perfil de público, investimentos, tipos de recursos ofertados e desafios das diferentes modalidades de curso. Dados consistentes foram obtidos para a compreensão das particularidades do ensino totalmente a distância, da modalidade presencial e do ensino híbrido.

Foram incluídas questões com escala Likert⁴ referentes à opinião de instituições formadoras e fornecedoras sobre os desafios de seu cotidiano. Essa metodologia também foi utilizada para levantar a opinião das instituições formadoras acerca de questões relacionadas à evasão nos diferentes tipos de cursos a distância e presenciais.

⁴ Escala de resposta psicométrica, descrita por Rensis Likert, muito usada em pesquisas de opinião. Os perguntados especificam seu nível de concordância com uma série de afirmações, em graus variáveis (1 a 4, sendo que 1 indica que o respondente discorda totalmente, e 4 que concorda totalmente; há também as escalas de 1 a 5 e de 1 a 10, em que 1 discorda totalmente e 10 concorda totalmente). Neste Censo, utilizamos escalas de 1 a 4 e de 1 a 5.

1.5 Compromisso com o sigilo da identidade das instituições participantes

Foi firmado um compromisso com todos os participantes sobre a manutenção do sigilo de cada instituição respondente. Os participantes foram identificados, no entanto, nenhum resultado pode ser associado a nenhuma instituição do Censo EAD.BR 2015 em específico.

Referências

BRASIL. Decreto n. 5.622, de 19 de dezembro de 2005. **Diário Oficial da União**, Poder Executivo, Brasília, DF, 20 dez. 2005. Disponível em: 1º ago. 2016. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2005/decreto/d5622.htm>. Acesso em: 1º ago. 2016.

_____. Lei 9.394, de 20 de dezembro de 1996. **Diário Oficial da União**, 23 dez. 1996. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/L9394.htm>. Acesso em: 1º ago. 2016.

BRASIL. Ministério da Educação. Portaria n. 4.059, de 10 de dezembro de 2004. **Diário Oficial da União**, Poder Executivo, Brasília, DF, 13 dez. 2004. Disponível em: <http://portal.mec.gov.br/sesu/arquivos/pdf/nova/acs_portaria4059.pdf>. Acesso em: 1º ago. 2016.

Parte 2

*Perfil das
instituições
formadoras
participantes do
Censo EAD.BR 2015*

Participe da comunidade brasileira de Educação a Distância



Associe-se à ABED

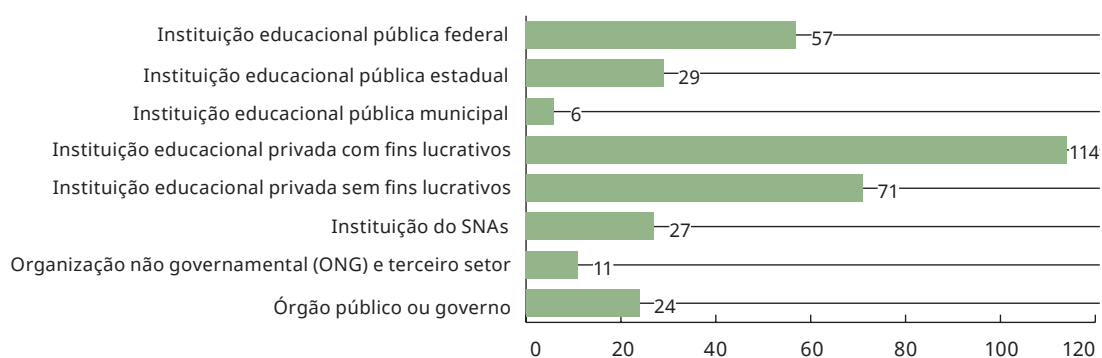


Na presente edição do **Censo EAD.BR**, 339 instituições formadoras contribuíram com suas respostas. A seguir, esses estabelecimentos são apresentados, bem como sua localização, número de alunos e cursos ofertados.

2.1 Distribuição da amostra por categoria administrativa

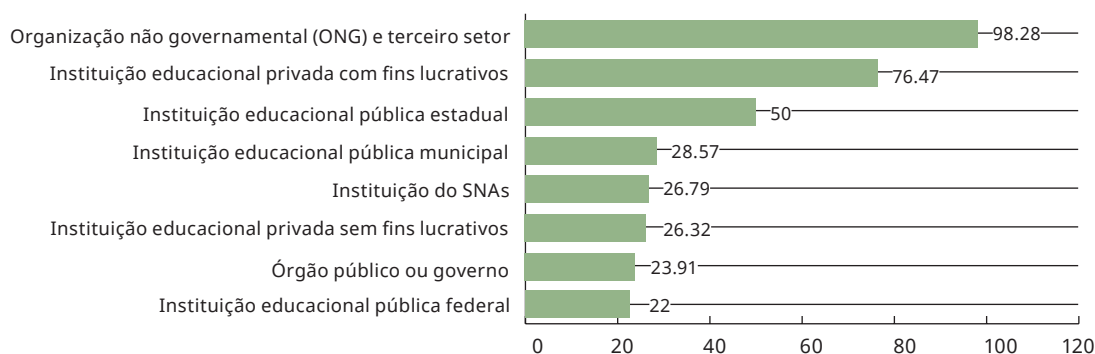
Houve participação de todas as categorias administrativas consultadas nos Censos anteriores: instituições públicas federais, estaduais e municipais, instituições privadas com e sem fins lucrativos, instituições do SNA (Sesi, Sebrae, Senac, Senai etc.), organizações não governamentais (ONGs), terceiro setor e órgãos públicos:

Gráfico 2.1 – Perfil das instituições formadoras, por categoria administrativa (em número absolutos)



O aumento no número de participantes foi mais expressivo entre as instituições privadas com fins lucrativos (98,28% – de 58 para 114 instituições) e as instituições públicas estaduais (76,47% – de 17 para 29). O aumento na participação das ONGs e do terceiro setor e das instituições públicas municipais também foi percentualmente significativo, apesar de seus totais baixos – 11 e 6, respectivamente:

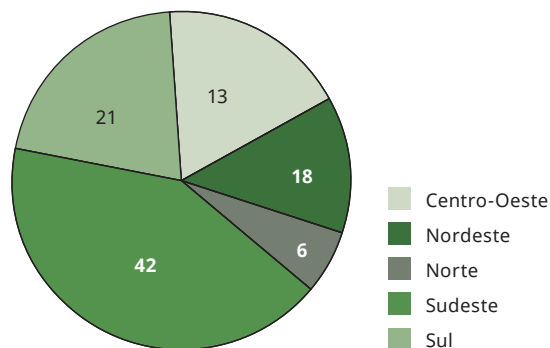
Gráfico 2.2 – Aumento no número de instituições formadoras participantes (%)



2.2 Localização das instituições formadoras em EAD

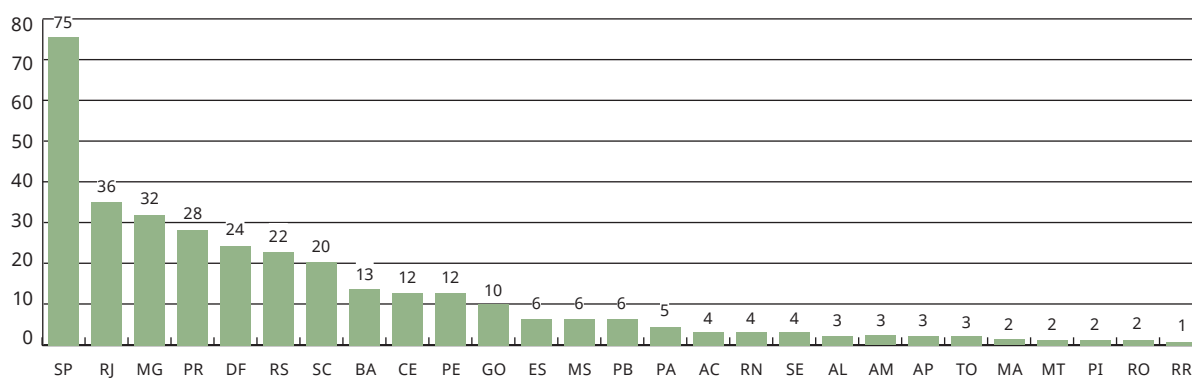
Houve participação de instituições de todas as regiões brasileiras, conforme mostra o gráfico a seguir:

Gráfico 2.3 – Instituições formadoras, por região (%)



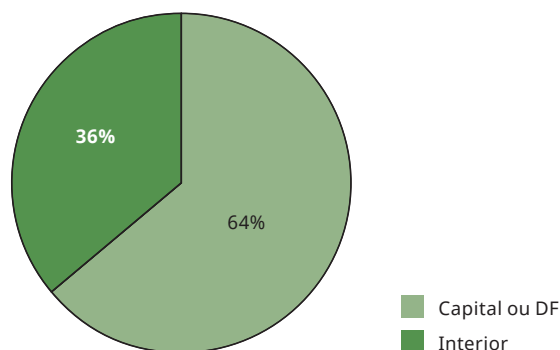
Dentre essas regiões, houve participantes de 27 estados, distribuídos conforme o Gráfico 2.4:

Gráfico 2.4 – Estados de origem das instituições formadoras (em números absolutos)



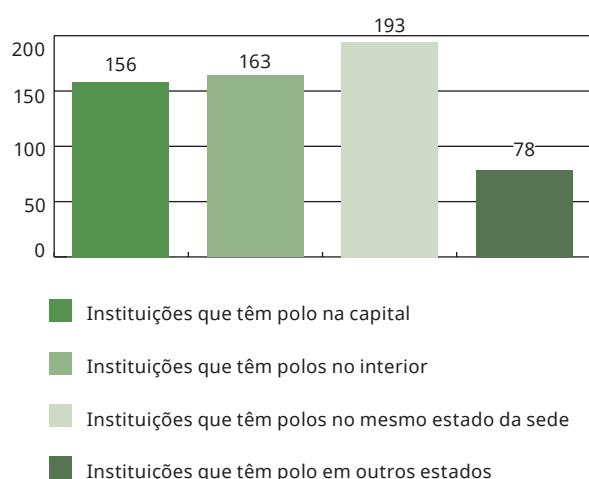
Aproximadamente dois terços das instituições respondentes, isto é, 216 estabelecimentos, afirmaram contar com sede em uma capital de estado ou no Distrito Federal (DF) e o restante (121), em regiões interioranas:

Gráfico 2.5 – Instituições formadoras com sede nas capitais de estado, no DF ou no interior (%)



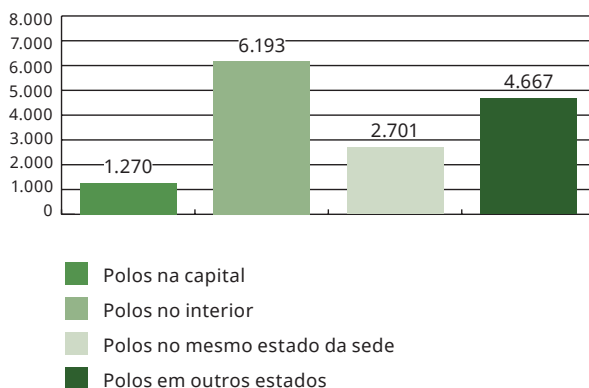
Dentre as 339 instituições que trabalharam com EAD, 158¹ afirmaram contar com polos em capital de estado ou DF, enquanto 164 atestaram dispor de polos no interior. Em termos de abrangência nacional, os dados demonstram que 194 estabelecimentos têm polos no mesmo estado da sua sede, ao passo que somente 79 dispõem de polos em outros estados:

Gráfico 2.6 – Média de polos por instituição, nas capitais do estado, no DF ou no mesmo estado da sede ou em outro (em números absolutos)



Quanto ao número de polos, o Censo EAD.BR contabilizou 1.270 polos em capitais, 6.193 no interior, 2.701 no mesmo estado da sede da instituição e 4.667 em estados diferentes da sede:

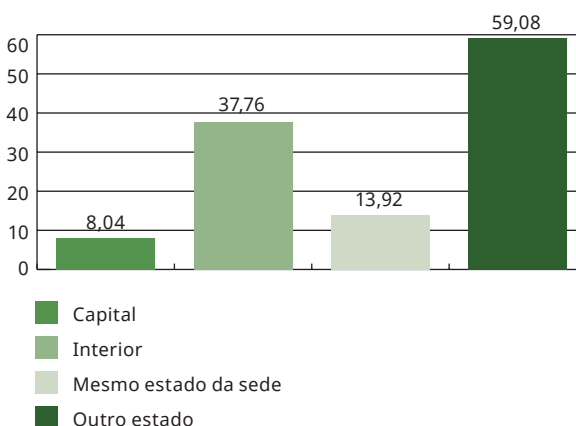
Gráfico 2.7 – Total de polos em capital, no interior, no mesmo estado da sede e em outros estados (em números absolutos)



¹ Nem todas as instituições contam com polos. O Censo trabalha apenas com respostas positivas neste caso. O resto seria "Não se aplica, Não sabe, Não respondeu".

A média de polos por instituição é de 8,04 nas capitais, 37,76 no interior, 13,92 no mesmo estado da sede e 59,08 em estados diferentes da sede:

Gráfico 2.8 – Média de polos por instituição, nas capitais de estado, no DF ou no mesmo estado da sede ou em outros estados (em números absolutos)



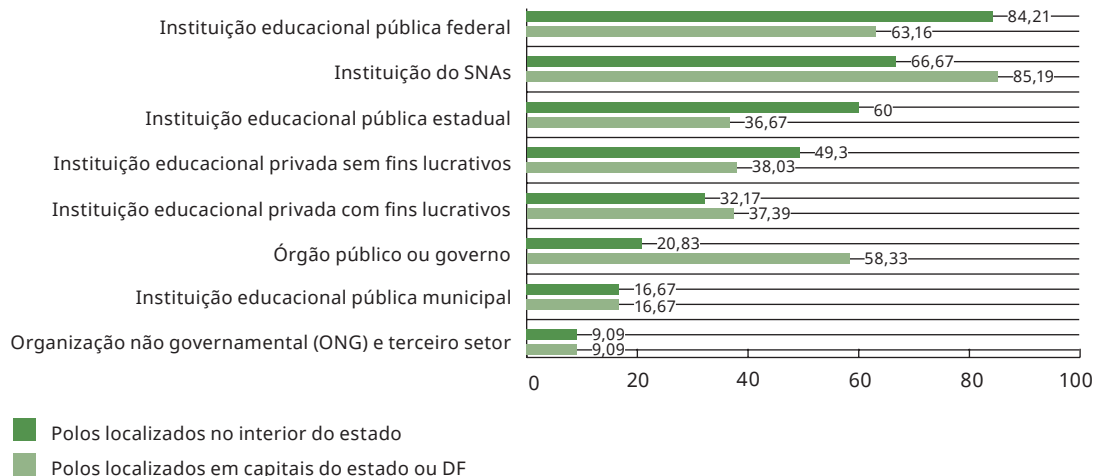
A existência de polos no interior dos estados mostra como a EAD é importante para que pessoas que vivem nas regiões mais longínquas do país tenham acesso à educação. A existência de instituições que têm a possibilidade de oferecer EAD em estados diferentes de sua sede demonstra o quanto a modalidade de educação a distância lhes permite ampliar seu alcance.

Os números levantados neste Censo revelaram que criar polos em estados diferentes da sede é menos comum que no interior do mesmo estado. Esse índice indica que parece haver fatores limitadores para a expansão de instituições para outros estados. Se levarmos em consideração que a média de polos por instituição em estados diferentes da sede (59,08) é consideravelmente maior que a média de polos no mesmo estado (13,92), podemos inferir que a oferta de cursos em outras unidades federativas depende de instituições de grande porte, com fôlego para credenciar e gerenciar grande quantidade de polos. Muitas instituições sequer tentam expandir além dos seus estados de origem.

Levando-se em consideração o percentual de instituições que dispõem de polos no interior dos estados por categoria administrativa, é possível observar que as categorias administrativas que mais dedicam esforços ao atendimento de alunos nessas regiões são, respectivamente: instituições públicas federais

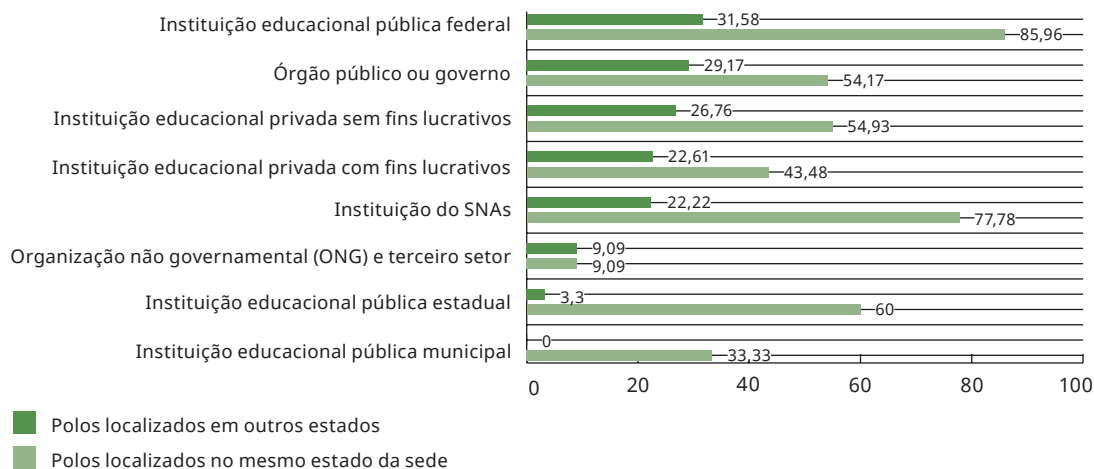
(84, 21%), instituições do SNA (66,67%) e instituições públicas estaduais (60%). Dentre as instituições privadas, as sem fins lucrativos contam com um percentual mais alto de polos no interior (49,3%) que as com fins lucrativos (32,17%):

Gráfico 2.9 – Instituições que têm polos no interior dos estados, por categoria administrativa (%)



Quanto ao atendimento em estados diferentes da sede, as categorias administrativas com maior percentual de instituições detentoras de polos fora do estado da sede foram: instituições públicas federais (31,58%), órgãos públicos ou governo (29,17%), instituições privadas sem fins lucrativos (26,76%), instituições privadas com fins lucrativos (22,61%) e instituições do SNAs (22,22%):

Gráfico 2.10 – Instituições que têm polos em estados diferentes do da sede, por categoria administrativa (%)

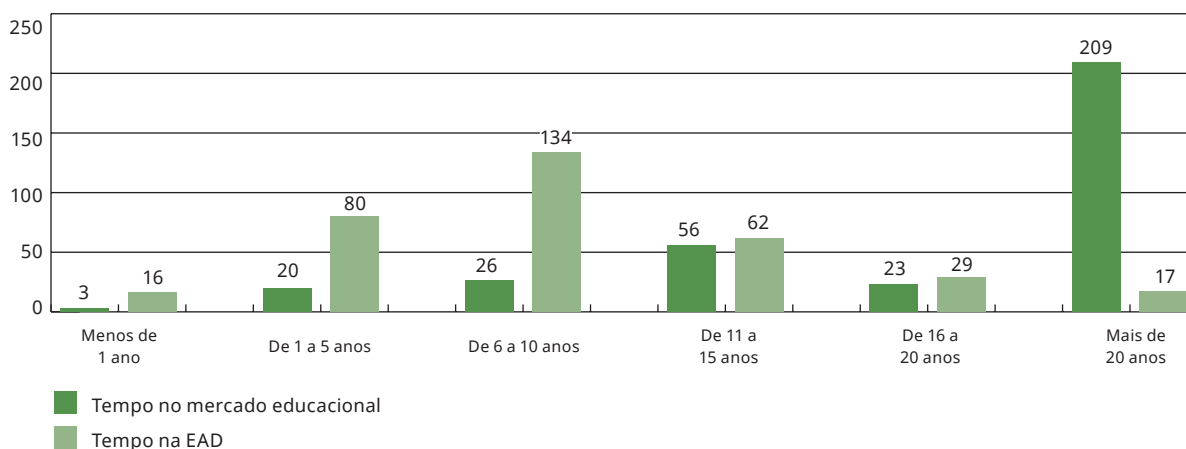


2.3 Distribuição das instituições formadoras por tempo de atuação na área educacional

Os resultados referentes ao tempo de atuação das instituições respondentes revelaram que a maioria delas (209) já conta com mais de 20 anos de atuação no mercado de educação. Há entre 11 e 15 anos, houve um número semelhante de instituições que iniciaram

suas atividades na área de educação em geral (62 instituições) e na EAD em particular (56 instituições). O grande aumento do número de instituições atuantes na EAD ocorreu entre 6 e 10 anos atrás, com o ingresso de 134 instituições nessa área de atuação. Esse número vem decrescendo nos últimos 5 anos, com o surgimento de 80 instituições atuando na modalidade a distância, e 16 no ano anterior a este Censo:

Gráfico 2.11 – Tempo de atuação das instituições formadoras na educação em geral e na EAD em particular (em números absolutos)



2.4 Distribuição das instituições formadoras em EAD por cursos oferecidos

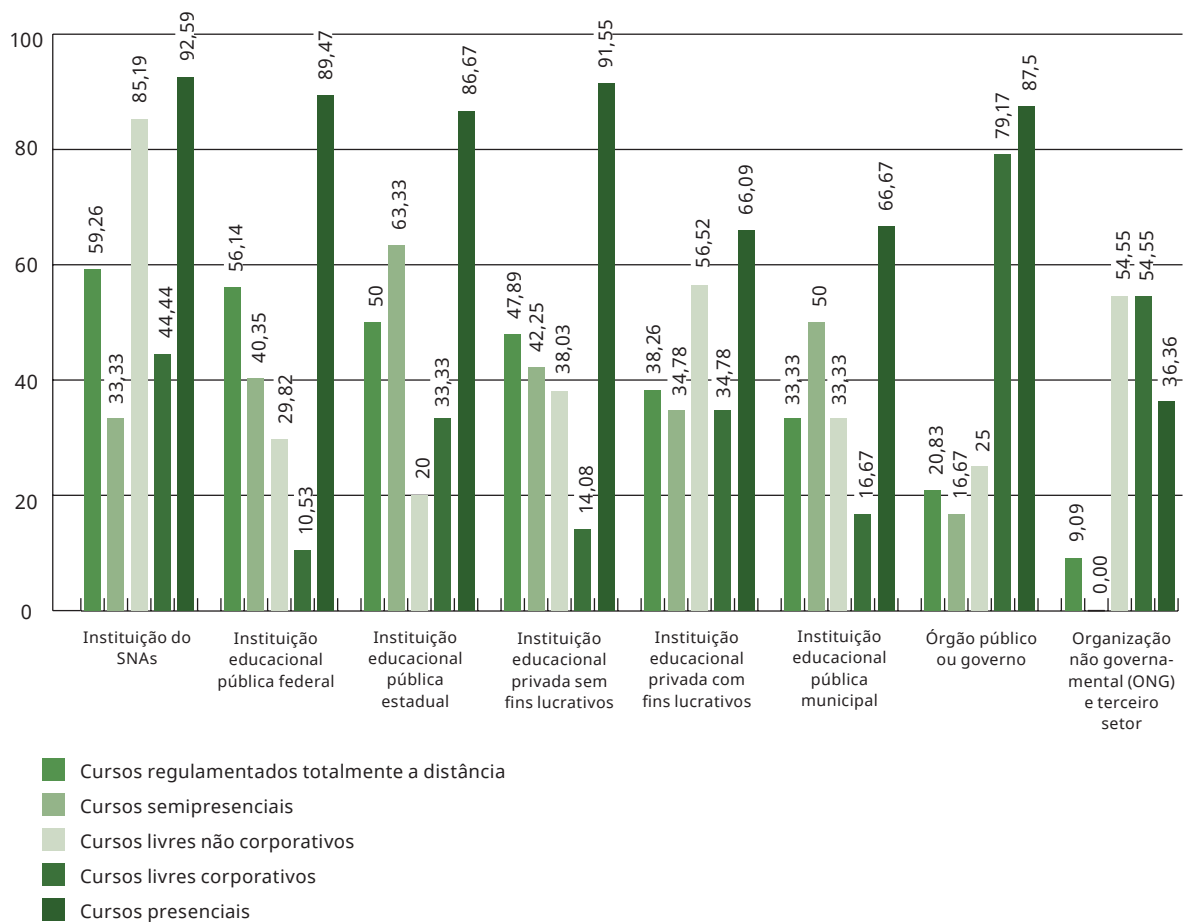
No Censo EAD.BR 2015, observa-se que a maior parte das categorias administrativas ofereceu tanto cursos presenciais quanto todos os diferentes tipos de cursos que podem ser oferecidos a distância, isto é, cursos regulamentados totalmente a distância, cursos semipresenciais, cursos livres não corporativos e corporativos. Os dados informam que há uma preferência clara de oferta (por categoria):

- As ONGs e o terceiro setor são os que ofereceram cursos presenciais com a menor frequência (36,36% das instituições que responderam o Censo os oferecem), e demonstraram concentrar sua atenção em cursos livres corporativos e não corporativos (54,55% das instituições oferecem esses tipos de cursos).
- Mais de 60% das instituições privadas com fins lucrativos e das instituições públicas municipais informaram ofertar cursos presenciais, e mais de

85% das instituições públicas federais e estaduais, do SNAs, privadas sem fins lucrativos e órgãos públicos afirmaram contar com experiência nessa modalidade.

- Quanto aos cursos a distância, as categorias administrativas que mais ofereceram cursos regulamentados totalmente a distância foram as instituições do SNA (59,26%), federais (56,14%) e estaduais (50%).
- Os cursos semipresenciais foram ofertados com maior frequência pelas instituições públicas estaduais e municipais (63,33% e 50% delas oferecem esse tipo de cursos, respectivamente).
- Os cursos livres não corporativos foram oferecidos com maior frequência pelas instituições do SNAs (85,19%) e pelas instituições privadas com fins lucrativos (56,52%).
- Por fim, os cursos livres corporativos foram oferecidos mais frequentemente pelos órgãos públicos (79,17%), ONGs e terceiro setor (54,55%) e SNA (44,44%).

Gráfico 2.12 – Tipos de cursos oferecidos, por categoria administrativa (%)



Dentre as instituições públicas que ofereceram cursos da UAB, temos o seguinte cenário: instituições públicas federais (70,18%); instituições públicas estaduais (53,33%); instituições públicas municipais (8,33%). Quanto ao Unasus: instituições públicas federais (17,54%) e instituições públicas estaduais (3,33%):

Gráfico 2.13 – Instituições públicas que participam da UAB (%)

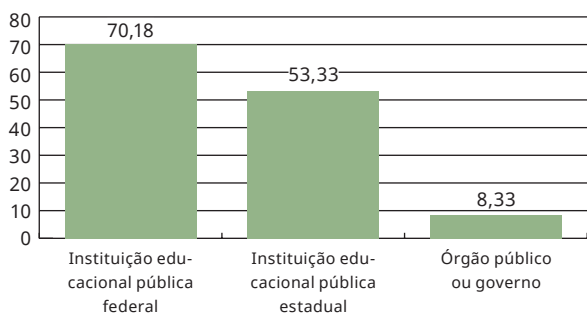
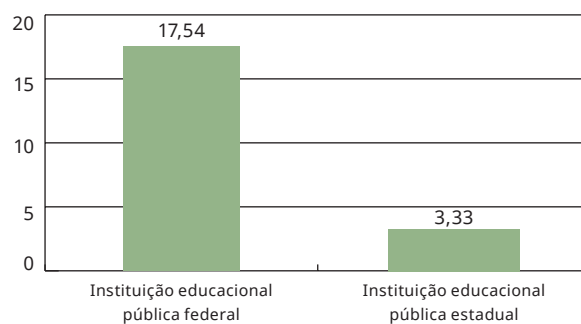


Gráfico 2.14 – Instituições públicas que participam do Unasus (%)



2.5 Distribuição das instituições formadoras por quantidade de alunos atendidos

A grande maioria das instituições que participaram do Censo EAD.BR 2015 afirmaram contar com entre 1.000 e 4.999 alunos. Também foram verificadas instituições com menos de 99 alunos e até mais de 500.000 estudantes entre os estabelecimentos respondentes:

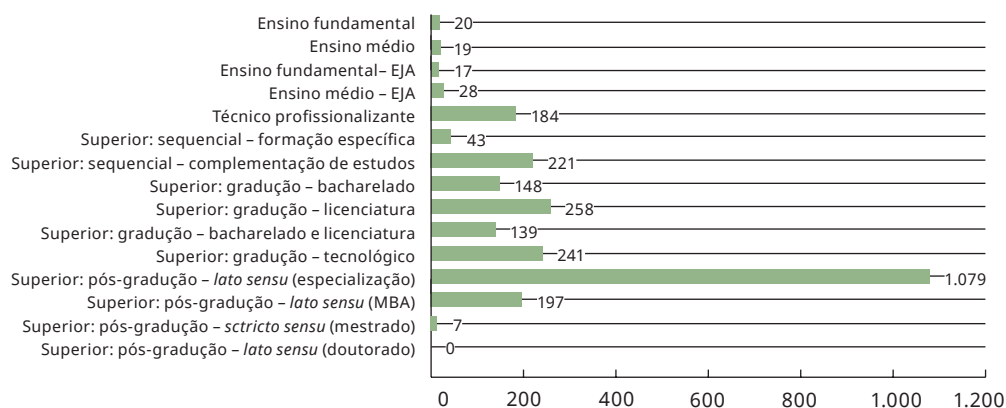
Gráfico 2.15 – Instituições formadoras, por tipo de organização de turmas (em números absolutos)



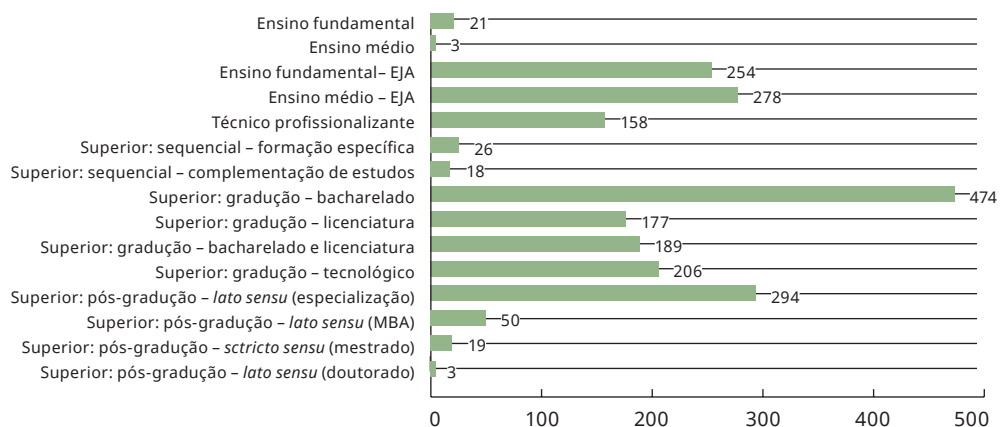
2.6 Distribuição das instituições formadoras por cursos regulamentados totalmente a distância oferecidos

No que se refere à oferta de cursos regulamentados totalmente a distância, por nível acadêmico, quando somadas todas as ofertas registradas no Censo EAD.BR 2015, a considerável maioria dos cursos oferecidos foi de especialização, o que reforça o papel da EAD na oferta de formação continuada. Quanto aos demais níveis do ensino superior, exceto pelo doutorado, para o qual não há cursos, a oferta variou de 43 a 241 cursos por nível, em todo o país:

Gráfico 2.16 – Oferta de cursos regulamentados totalmente a distância, por nível acadêmico (em números absolutos)



Entre os cursos semipresenciais, a maior parte da oferta de cursos, por nível acadêmico, concentra-se no bacharelado, com uma oferta de 474 cursos. Há uma oferta regular de cursos para os outros níveis, que variam de 3 a 294 cursos:

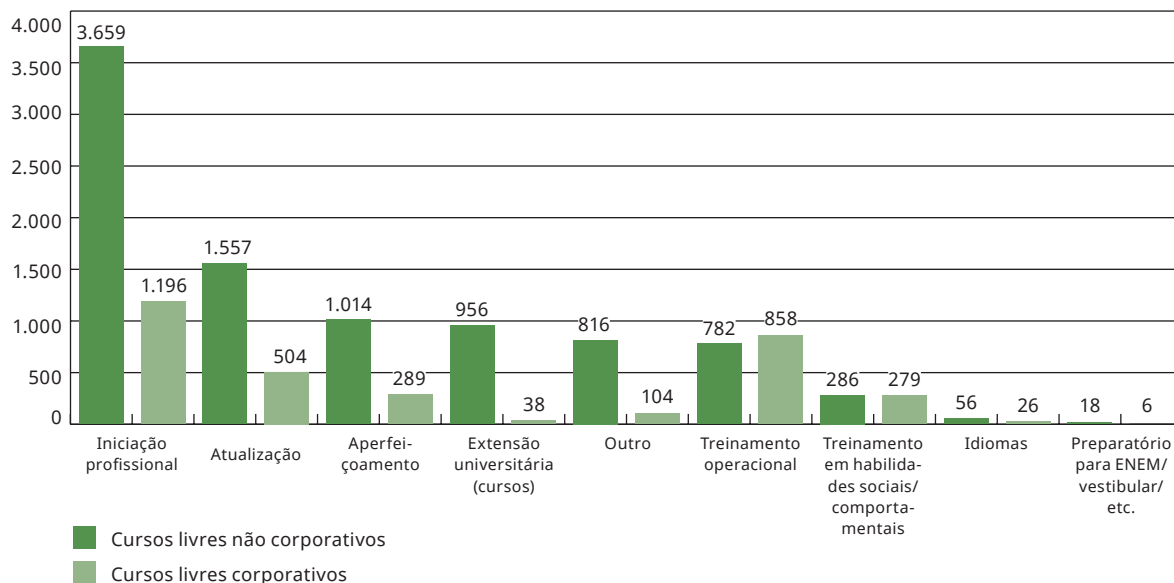
Gráfico 2.17 – Oferta de cursos semipresenciais, por nível acadêmico (em números absolutos)

Em termos de oferta de cursos por área de conhecimento, a preferência foi pela oferta de cursos regulamentados totalmente a distância na área de Ciências Sociais Aplicadas – 608 ofertas registradas. Já entre os semipresenciais, a preferência se deu pelas Ciências Humanas, com 1.389 ofertas de cursos registradas.

Independentemente dessas preferências, a oferta foi bastante ampla em termos de áreas de conhecimento contempladas, revelando que o potencial da EAD nas mais variadas áreas é imenso. As ofertas de cursos por área de conhecimento registradas no Censo EAD.BR estão apresentadas na Tabela 2.11, do Anexo 2 desta obra.

2.7 Oferta de cursos livres corporativos e não corporativos

Entre os cursos livres corporativos e não corporativos, a oferta foi realizada preferencialmente para a iniciação profissional. O Censo EAD.BR 2015 indica uma quantidade notavelmente maior de cursos livres não corporativos que corporativos – 3.659 cursos livres contra 1.196 cursos corporativos nessa modalidade:

Gráfico 2.18 – Oferta de cursos livres corporativos e não corporativos (em números absolutos)

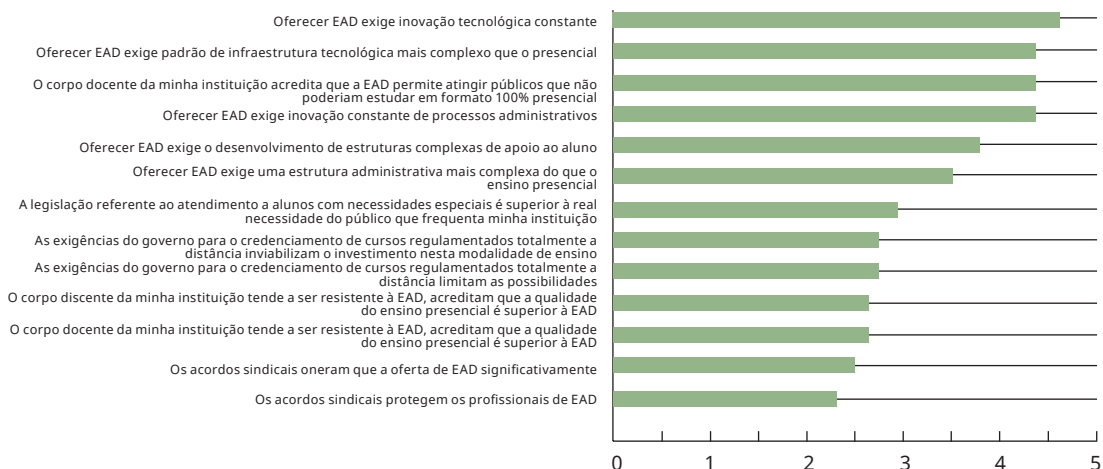
2.8 Desafios reconhecidos pelas instituições formadoras

As instituições formadoras afirmaram que a EAD exige uma atenção especial. Em uma escala Likert de 1-5, em que a média acima de 2,5 significa que a instituição concorda com a afirmação, e 5, que concorda muito, observa-se que a tecnologia esteve entre as maiores preocupações das respondentes, haja vista a EAD exigir um grande investimento nessa área, tanto em termos de inovação quanto de infraestrutura. Além desse fator, há outros a serem elencados:

- A EAD precisa superar vários desafios para atender alunos que não poderiam ter acesso ao ensino presencial, o que enfatiza a relevância social da modalidade a distância.

- O ensino a distância exige inovação nos processos administrativos, apoio ao aluno e uma administração mais complexa que a da educação presencial.
- A legislação sobre o credenciamento de EAD tende a ser vista como empecilho para o investimento e mesmo para a inovação pedagógica.
- Ainda há uma crença entre professores que o ensino presencial oferece uma qualidade superior à da EAD.
- Quanto aos acordos sindicais, eles não parecem onerar a operação ou proteger os profissionais, conforme a opinião das instituições formadoras.

Gráfico 2.19 – Opinião das instituições formadoras a respeito da EAD, em escala Likert de 1-5



Quanto aos demais desafios, foram citados os seguintes:

- oferta de capacitação profissional em EAD;
- criação de carreira docente em EAD na rede federal;
- regulamentação da função do tutor;
- produção de materiais e metodologias adequados à modalidade;
- melhor conectividade;
- a não canibalização dos valores das mensalidades, que dificulta o acesso de pequenas e médias instituições ao mercado de EAD;

- aumento do número de empresas que oferecem serviços para EAD;
- longo tempo para credenciamento de cursos técnicos;
- conquista de espaço para a pós-graduação *stricto sensu*.

Como se pode perceber pelas manifestações espontâneas dos respondentes, a concorrência acirrada, a formação e carreira docente e a produção de materiais adequados à modalidade, assim como questões burocráticas e de infraestrutura, preocupam as instituições que oferecem EAD.



EDITORA
intersaberes

A excelência do conhecimento ao alcance da sua instituição

- ☰ Catálogo com mais de 700 obras
- 📖 E-books
- 📖 Livros customizados
- 📺 Disciplinas 20% EAD

**Conteúdo de qualidade
para a sua instituição de ensino**

intersaberes.com
+55 (41) 2106-4170



Parte 3

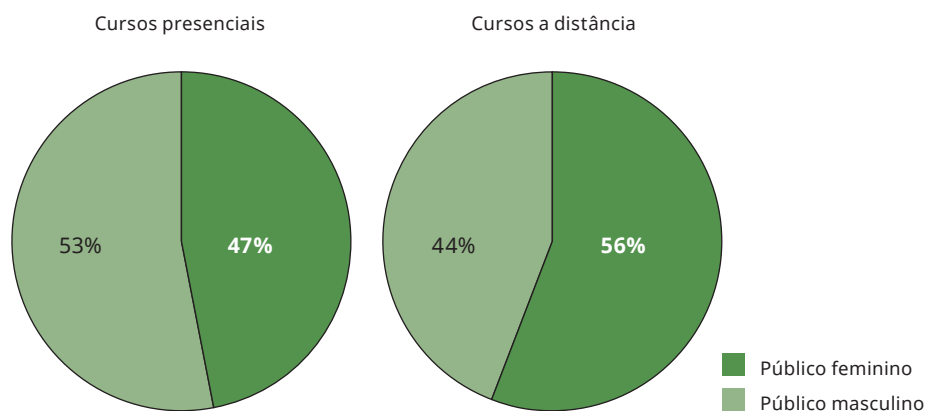
Perfil dos alunos atendidos pelas instituições de EAD

O Censo EAD.BR 2015 levantou dados referentes ao perfil dos alunos que frequentam a EAD do ponto de vista das instituições. Foram levantadas questões de gênero, conciliação de estudo e trabalho, idade e cursos escolhidos. Também foram avaliados os índices de evasão e suas possíveis causas.

3.1 Gênero

Com relação ao gênero, os dados revelaram uma preferência do público feminino pela EAD. Em comparação com cursos presenciais, que apresentaram 47% de público feminino, os cursos a distância afirmaram contar com 56% de mulheres:

Gráfico 3.1 – Público masculino e feminino em cursos presenciais e a distância (%)



A maior proporção de público feminino se confirmou em todos os tipos de curso e na maioria das categorias administrativas institucionais. Entre os diferentes tipos de cursos, os livres não corporativos atraíram uma parcela mais considerável do público feminino (60,75%), seguidos dos cursos totalmente a distância (53,48%) e corporativos (52,59%). Os cursos semipresenciais contaram com uma proporção de público feminino de 50,91%, apesar de estarem mais próximos dos cursos presenciais, que chegam a ter mais homens que mulheres:

Quanto às categorias administrativas, o atendimento ao público feminino teve maior destaque nas organizações não governamentais (ONGs) e terceiro setor (com 65,83% de mulheres), seguido do das instituições públicas estaduais (61,45%), municipais (60%) e federais (58,27%). As instituições sem fins lucrativos (56,17%) ainda atenderam mais mulheres que as com fins lucrativos (52,31%). As instituições que atenderam mais a homens que mulheres foram as do SNAs e os órgãos públicos (nesses casos, o Censo contabilizou 46,84% e 43,25% de mulheres atendidas, respectivamente):

Gráfico 3.2 – Público feminino nos diferentes tipos de cursos a distância (%)

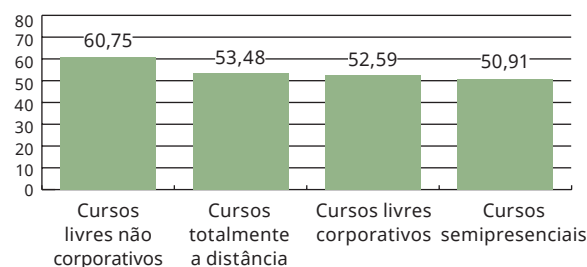
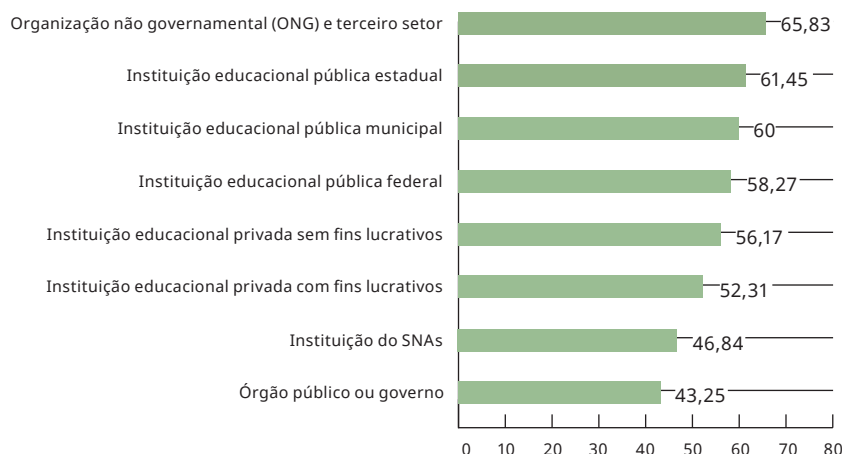
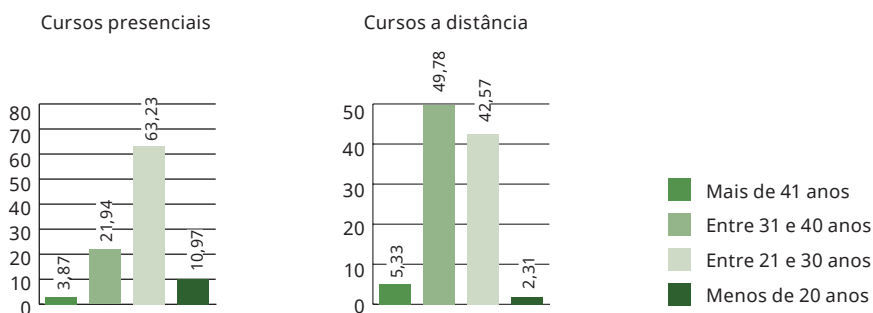


Gráfico 3.3 – Público feminino atendido, por categoria administrativa (%)

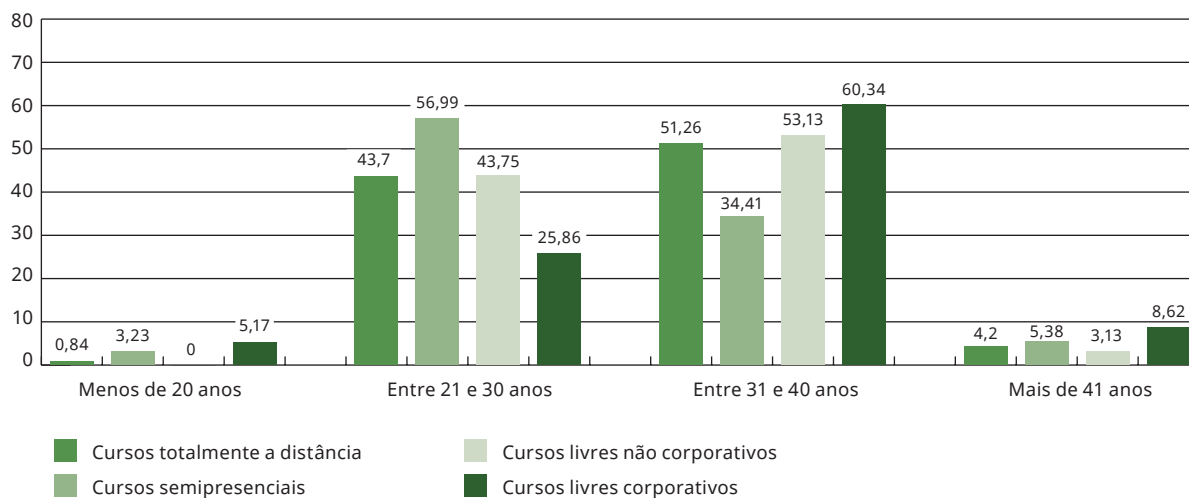
3.2 Idade

A faixa etária média informada ao Censo EAD.BR 2015 revelou que os alunos de cursos a distância tendem a ser mais velhos do que os alunos de cursos presenciais. Ao se comparar a pirâmide etária dos participantes de cursos presenciais e de EAD, ficou nítido que os estudantes da educação presencial se concentram na faixa entre 21 e 30 anos (63,23%), enquanto o corpo discente dos cursos a distância se encontra na faixa entre 31 e 40 anos (49,78%):

Gráfico 3.4 – Faixas etárias dos cursos presenciais e a distância (%)

A distribuição das faixas etárias dos alunos entre os cursos a distância confirma o padrão anteriormente apresentado, com exceção dos alunos de cursos semipresenciais, que têm um padrão de distribuição semelhante ao da educação presencial – 56,99% das instituições informam que a média de idade dos seus alunos está entre 21 e 30 anos, enquanto 34,41% está entre 31 e 40 anos.

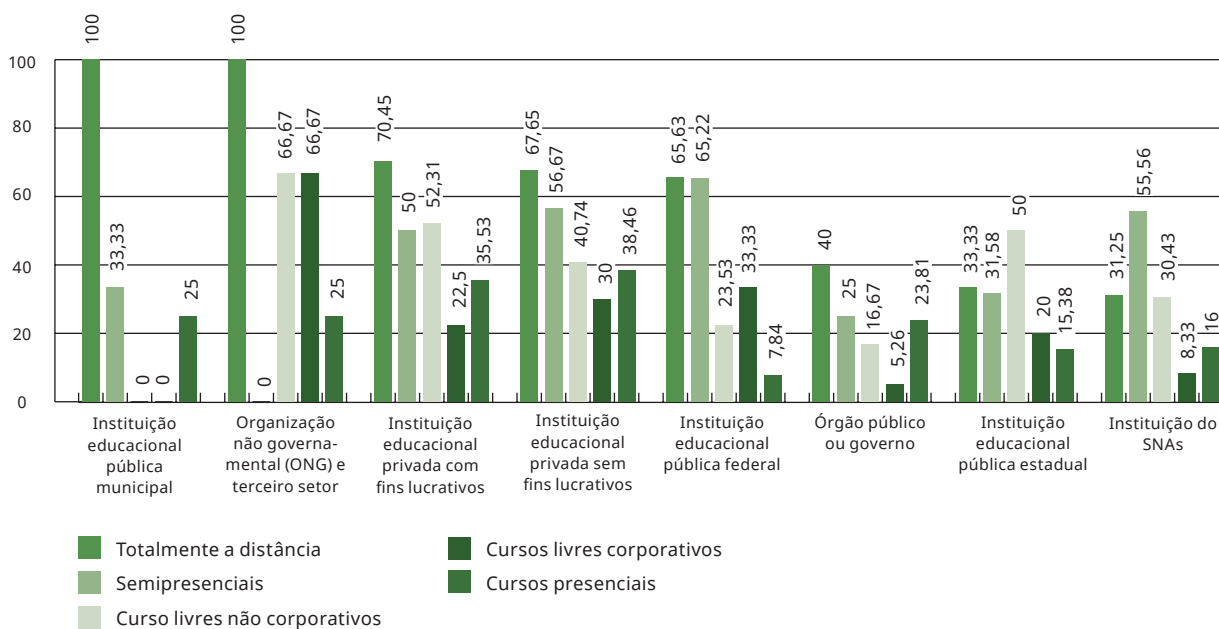
A maior discrepância está nos cursos corporativos: 60,34% das instituições informaram que a média de idade de seus alunos é de 31 a 40 anos, ao passo que 8,62% atestaram que a média de idade é de mais de 41 anos, e somente 25,86% informaram que seus alunos têm entre 21 e 30 anos:

Gráfico 3.5 – Distribuição etária dos alunos a distância, por tipo de curso (%)

3.3 Conciliação de estudo e trabalho

Como era de se esperar, os cursos regulamentados totalmente a distância foram os que mais atraíram alunos que estudam e trabalham (100% dos alunos das instituições públicas municipais e das ONGs e terceiro setor encontram-se nessa categoria). As instituições privadas com fins lucrativos informaram que a maioria de seus alunos (70,45%) estuda e trabalha; as instituições privadas sem fins lucrativos, por sua vez, indicaram um percentual de 67,65%, enquanto as instituições públicas federais apontaram 65,63% de seu corpo discente nessa categoria.

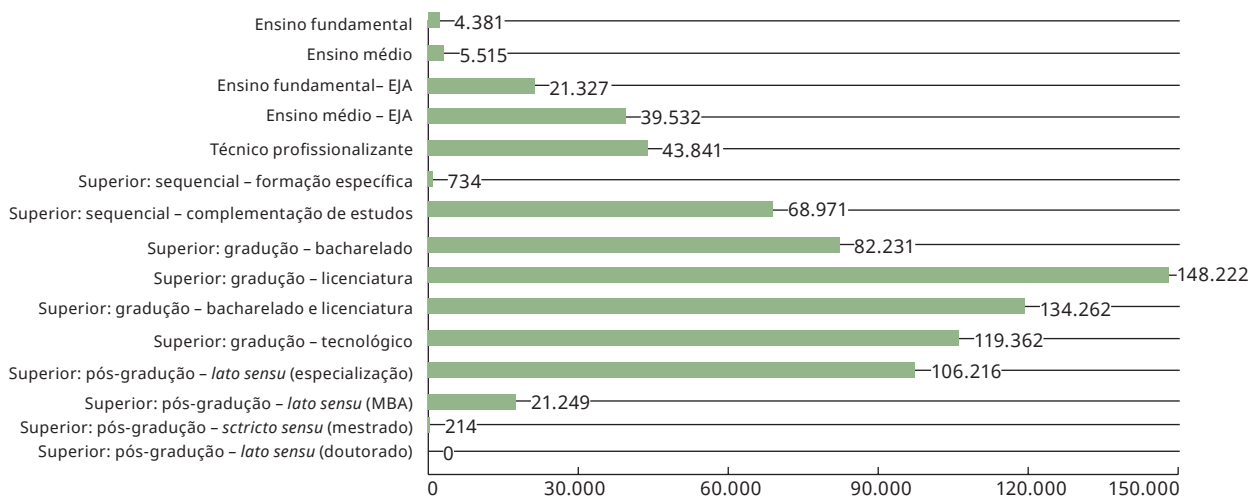
Os cursos semipresenciais de 65,22% das instituições públicas federais, 55,56% das instituições do SNAs, 56,67% das instituições privadas sem fins lucrativos e 50% das instituições privadas com fins lucrativos também foram frequentados por alunos que, em sua maioria, estudam e trabalham:

Gráfico 3.6 – Conciliação entre estudo e trabalho por parte do corpo discente, por tipo de curso (%)

3.4 Matrículas por nível acadêmico

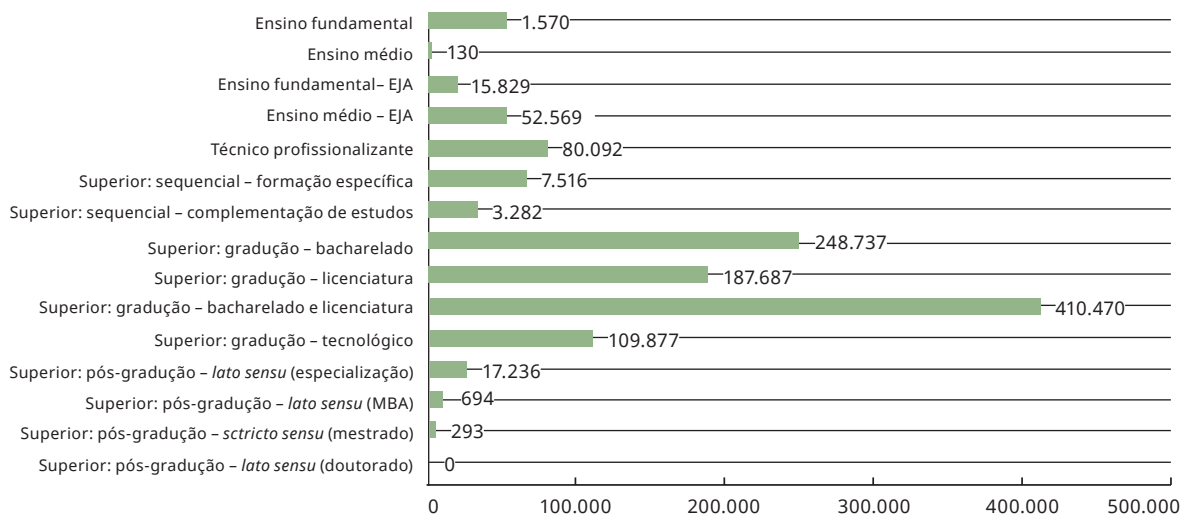
No quesito *matrículas por nível acadêmico*, se as especializações dispuseram mais ofertas de cursos regulamentados totalmente a distância, foram as licenciaturas que receberam mais alunos. Foram registrados 148.222 matriculados em licenciaturas e 134.262 matriculados em habilitação mista (licenciatura e bacharelado):

Gráfico 3.7 – Matrículas em cursos regulamentados totalmente a distância, por nível acadêmico (em números absolutos)



Nos cursos semipresenciais, a preferência também se concentrou na habilitação mista, com o registro de 410.470 matrículas:

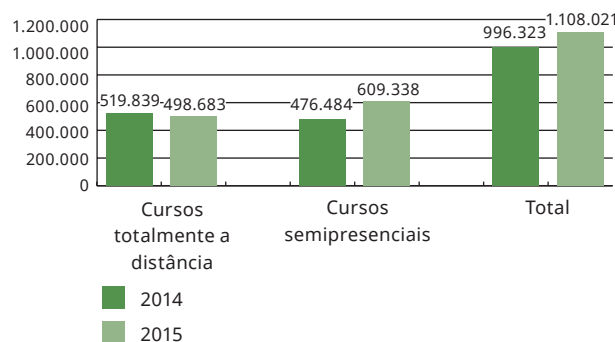
Gráfico 3.8 – Matrículas em cursos semipresenciais, por nível acadêmico (em números absolutos)



Em termos de área de conhecimento, a maior parte das matrículas concentrou-se nas Ciências Humanas e nas Ciências Sociais Aplicadas, de acordo com a maior quantidade de ofertas de cursos.

No perfil do corpo discente registrado pelo Censo EAD.BR 2015, contabilizou-se 1.108.021 alunos que frequentam cursos regulamentados totalmente a distância e semipresenciais – um aumento considerável com relação ao ano anterior, que contabilizou 996.323 alunos em cursos regulamentados:

Gráfico 3.9 – Alunos beneficiados por cursos regulamentados totalmente a distância ou semipresenciais, segundo o Censo EAD.BR (2014 e 2015 – em números absolutos)



3.4.1 Matrículas em cursos livres corporativos e não corporativos

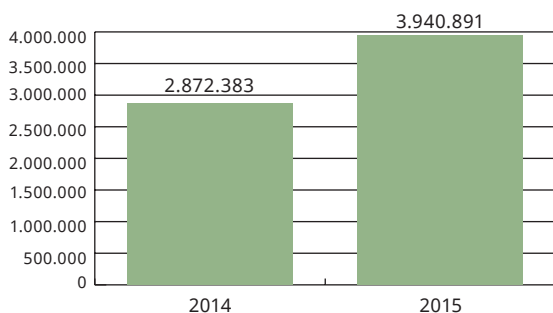
Os cursos livres corporativos e não corporativos foram os que mais receberam matrículas, segundo as instituições respondentes do Censo EAD.BR 2015. Os destaques ficaram para a iniciação profissional e treinamento operacional, com 1.880.165 e 1.001.819 matrículas, respectivamente:

Gráfico 3.10 – Matrículas em cursos livres corporativos e não corporativos (em números absolutos)



O total de beneficiados em cursos livres, segundo os registros deste Censo, é de 3.940.891, índice superior aos dados de 2014, que contabilizaram 2.872.383 alunos:

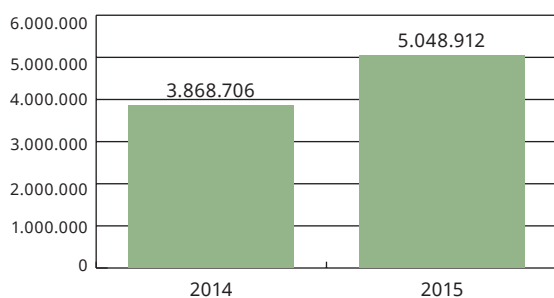
Gráfico 3.11 – Matrículas em cursos livres, segundo o Censo EAD.BR (2014 e 2015 – em números absolutos)



Essa contabilização de matrículas revelou que a EAD movimenta, no mínimo, **5.048.912 de alunos** nas mais variadas áreas de conhecimento, níveis acadêmicos e tipos de cursos.

Em 2014, este mesmo Censo contabilizou 3.868.706 alunos, dos quais 519.839 estavam em cursos regulamentados totalmente a distância, 476.484 em cursos regulamentados semipresenciais e 2.872.383 em cursos livres corporativos e não corporativos:

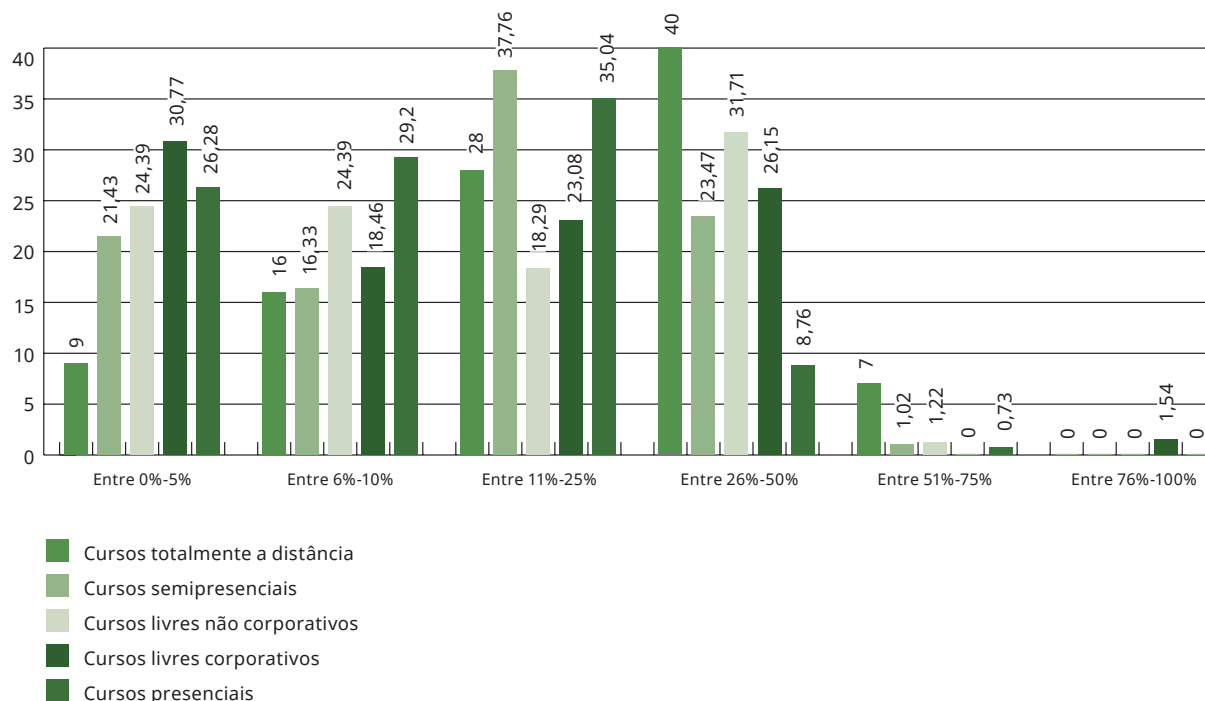
Gráfico 3.12 – Total de alunos contabilizados no Censo EAD.BR (2014 e 2015 – em números absolutos)



3.5 A questão da evasão

A evasão é um assunto que preocupa a todos os envolvidos na EAD. Compreender seus motivos é um dos desafios mais sérios a serem superados nos cursos a distância:

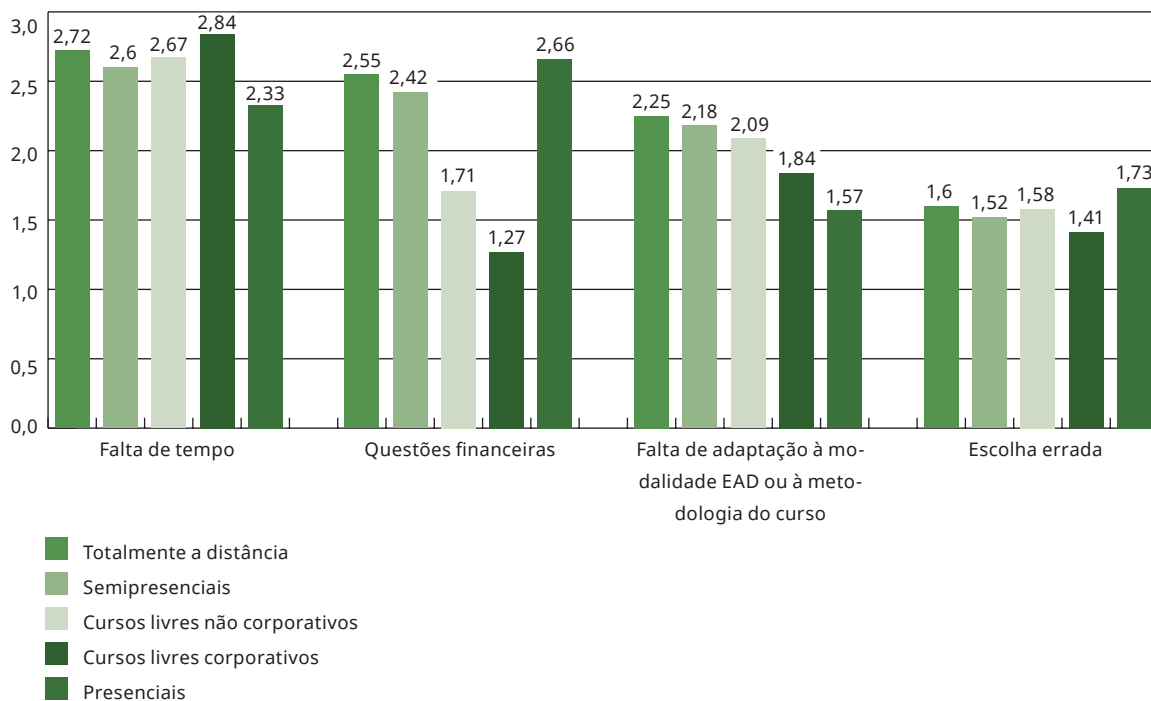
- Em termos quantitativos, o Censo EAD.BR 2015 registrou que 40% das instituições que ofereceram cursos regulamentados totalmente a distância apresentaram uma evasão de 26%-50%; 28% dos estabelecimentos apresentaram um percentual de desistência entre 11%-25%; 16%, entre 6%-10%; e 9%, entre 0%-5%. Há, inclusive, 7% das instituições que ofereceram cursos da categoria citada que registraram uma taxa de evasão na faixa de 51%-75%. Nenhum outro tipo de curso apresentou mais de 2% de instituições com esse nível de taxa de evasão.
- Os cursos semipresenciais demonstraram um comportamento mais irregular, com 37,76% das instituições que ofereceram cursos semipresenciais registrando taxas de evasão de 11-25%.
- A maior parte das instituições que ofertaram cursos livres e dos estabelecimentos que disponibilizaram cursos corporativos sofreu evasão baixa – de 0%-5% (24,39% das instituições que ofereceram cursos livres não corporativos e 30,77% das que disponibilizaram cursos corporativos). Ao mesmo tempo, há 31,71% das instituições que ofereceram cursos livres não corporativos apresentaram evasão na faixa de 26%-50%, situação compartilhada por 26,15% dos estabelecimentos que ofereceram cursos corporativos.
- Há instituições que disponibilizaram cursos presenciais (35,04%) que sofreram uma evasão de 11%-25%. Por outro lado, essa categoria de curso teve a menor incidência de evasão na faixa de 26%-50% (8,76% das instituições). Além disso, há 29,2% dessas instituições que registraram uma evasão na faixa de 6%-10%, enquanto 26,28% apresentaram índices entre 0%-5%.

Gráfico 3.13 – Taxas de evasão registradas pelas instituições, por tipo de curso (%)

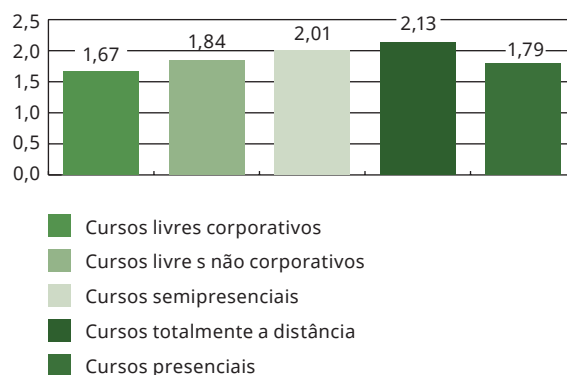
O desafio realmente parece ser maior para os cursos regulamentados totalmente a distância, evento cujos motivos merecem uma investigação, tanto para que as instituições mantenham seus alunos e seu rendimento até o final dos cursos quanto para que deles os alunos se beneficiem ao máximo.

Em uma escala Likert de 1-4, na qual qualquer valor acima de 2 indica que o informante concorda com a afirmação, e 4, que o informante concorda totalmente, o Censo EAD.BR 2015 indicou o seguinte panorama:

- O grande fator responsável pela evasão nos cursos regulamentados totalmente a distância parece ser a falta de tempo, com uma média de grau de concordância de 2,72, seguido de questões financeiras (2,55) e falta de adaptação à modalidade (2,25). A visão de que a escolha pelo curso foi equivocada também foi um fator apontado por algumas instituições, mas em menor grau.
- Os cursos semipresenciais mantiveram o mesmo padrão de motivos para a evasão, em menor nível. O índice de concordância médio concentrou-se nas questões de tempo (2,6), questões financeiras (2,42) e falta de adaptação à modalidade (2,18).
- Os cursos livres não corporativos apontaram questões de tempo e de adaptação à modalidade como muito relevantes, com médias de concordância de 2,67 e 2,09, respectivamente. As questões financeiras não receberam ênfase considerável, com concordância média de 1,71.
- Esse padrão se repetiu entre os cursos corporativos – as questões financeiras preocupam menos ainda, com uma média de 1,27 de concordância, e o elemento mais mencionado com relação à evasão é a falta de tempo, com concordância de 2,84, a mais alta do levantamento.

Gráfico 3.14 – Motivos de evasão, por tipo de curso (escala Likert de 1-4)

As taxas de evasão dos cursos regulamentados totalmente a distância certamente foram as mais altas. Por outro lado, essa modalidade também foi considerada a mais acessível ao retorno do aluno. A opção “Não se aplica (o aluno sempre pode retornar),” do questionário deste Censo obteve o maior grau de concordância médio (2,13), revelando que a evasão em cursos regulamentados totalmente a distância pode ser temporária e estar relacionada às questões de tempo e financeiras dos alunos que frequentam esses cursos:

Gráfico 3.15 – Nível de concordância com a frase “Não se aplica (o aluno sempre pode retornar)” (escala Likert de 1-4)

Parte 4

Profissionais da EAD

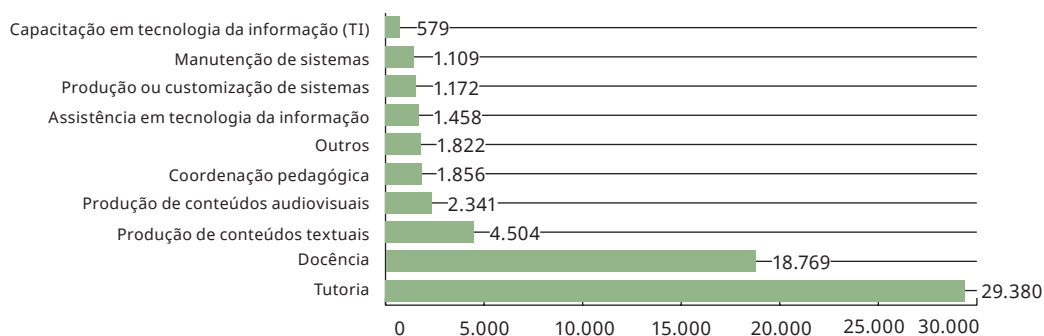
Nesta seção é apresentado o perfil de quem trabalha pela educação a distância (EAD) – profissionais contratados pelas instituições formadoras, fornecedores de conteúdo e recursos tecnológicos ou empresas terceirizadas.

4.1 Profissionais das instituições formadoras em EAD

Entre os profissionais da EAD, destacaram-se, pela quantidade, os tutores e docentes. Por outro lado, os cursos da modalidade a distância também geram empregos para produtores de conteúdo, coordenadores pedagógicos, assistentes de tecnologia da informação (TI), produtores e profissionais especializados em customização de sistemas, profissionais especializados em capacitação, entre muitas outras funções que não estão listadas, mas que são consideradas necessárias pelas as instituições para os processos relacionados à EAD. Entre elas, são mencionadas as seguintes atribuições na condição de profissionais da EAD:

- Administração de redes;
- Administrativo/financeiro;
- Administrativo/secretaria;
- Analista educacional;
- Apoio acadêmico;
- Assessoria técnica pedagógica;
- Atendimento a discentes;
- Cadastro dos alunos na plataforma;
- Central de atendimento ao aluno;
- Comercial;
- Coordenação do núcleo de EAD;
- Coordenadores de polo e tutores presenciais;
- Desenhista instrucional;
- Desenvolvedor de plataforma;
- Diagramador;
- Editor de TV;
- Equipe multidisciplinar;
- Formação continuada;
- Jornalista;
- *Marketing*;
- Monitores;
- Orientadora pedagógica;
- Produtores de vídeo;
- Revisor de normas técnicas;
- Revisor de texto;
- Técnico para apoio aos recursos tecnológicos e transmissão satelital.

Gráfico 4.1 – Profissionais envolvidos na EAD, por função (em números absolutos)



4.1.1 Remuneração dos profissionais da EAD

Entre os valores pagos aos profissionais dos cursos a distância, a maioria dos tutores (68%) recebeu entre R\$ 31-R\$ 45 por hora, assim como os professores e produtores de conteúdo, em menor proporção (52% em ambos) os casos. Entre os coordenadores, 41% ganharam entre R\$ 31-R\$ 45 por hora, e 21%, de R\$ 46-R\$ 55. Todas as categorias informaram contar com profissionais que ganham até R\$ 75 por hora:

Gráfico 4.2 – Valor pago aos tutores (2015) (%)

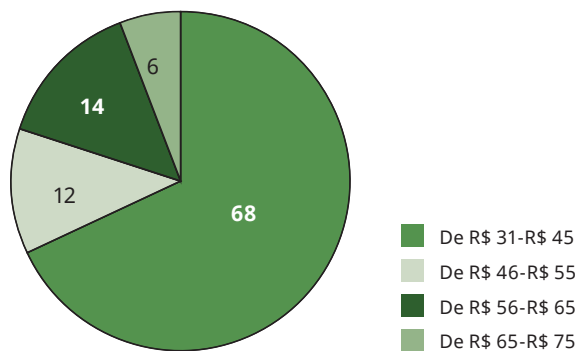


Gráfico 4.3 – Valor pago aos professores (2015) (%)

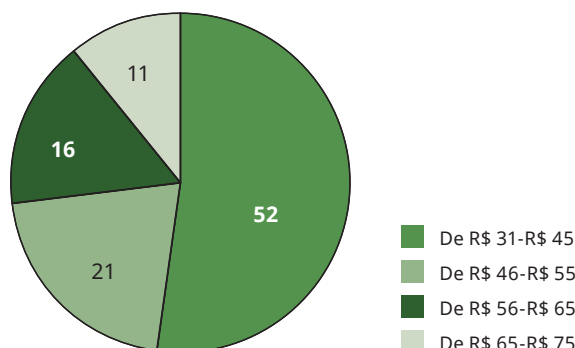


Gráfico 4.4 – Valor pago aos coordenadores (2015) (%)

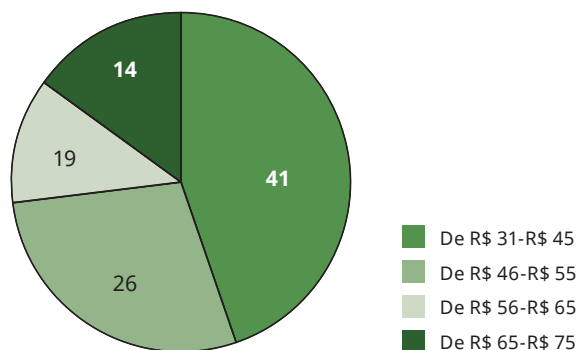
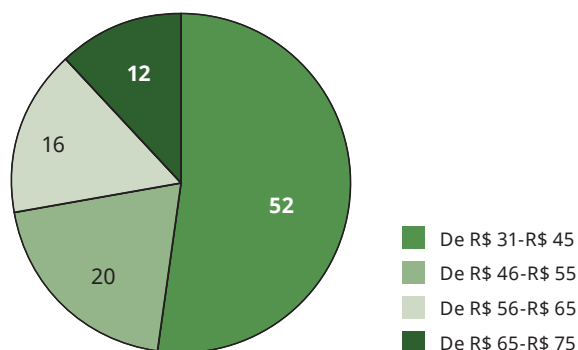


Gráfico 4.5 – Valor pago a produtores de conteúdo (2015) (%)



4.2 Equipes produtoras de ferramentas e conteúdo de EAD

Apresentamos, nesta seção, o perfil dos profissionais encarregados pelos conteúdos da EAD nos seguintes suportes: textos e recursos audiovisuais e tecnológicos. O critério de classificação dos agentes envolvidos se concentrou no tipo de produção:

- instituições que produzem autonomamente;
- instituições que terceirizam etapas da produção;
- instituições que direcionam a produção a terceiros (com supervisão da instituição) ou compram de terceiros;
- instituições que utilizam recursos gratuitos, usando-os da forma como os encontram ou transformando-os.

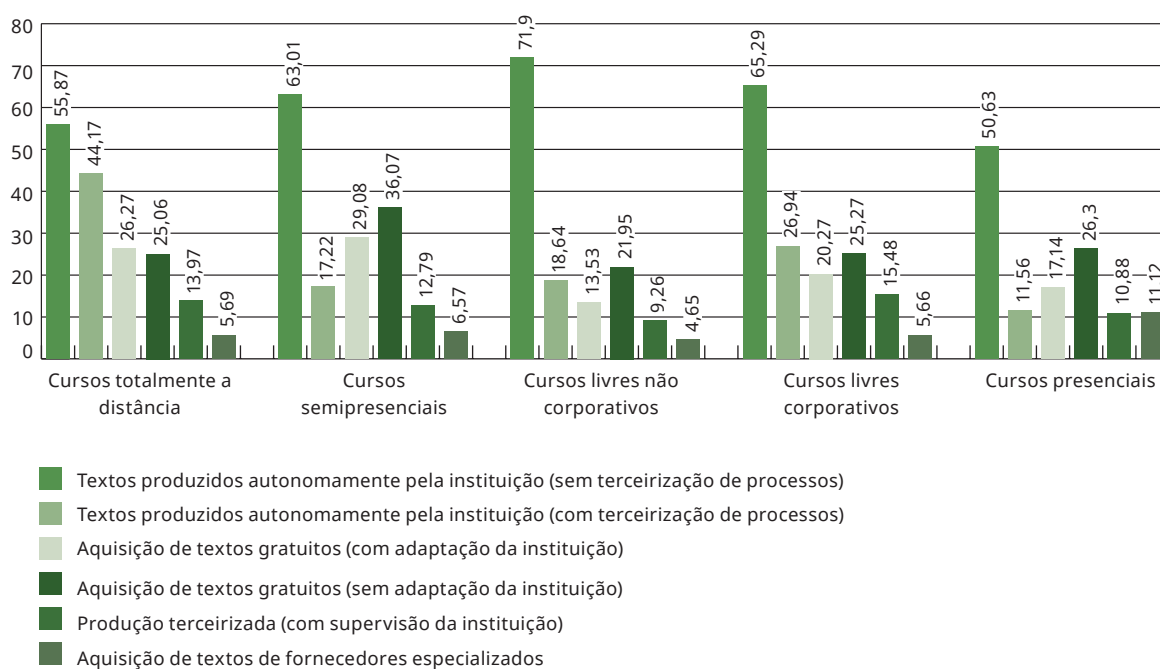
4.2.1 Produção de conteúdos textuais

As instituições apresentaram tendência a produzir seus conteúdos textuais de forma autônoma. Para todos os tipos de cursos, mais de 50% das instituições produziram seus próprios materiais. A terceirização de determinada etapa da produção foi utilizada por 44% das instituições que ofertaram cursos regulamentados totalmente a distância.

Uma parcela de 21% a 29% das instituições utilizou conteúdos gratuitos, com ou sem customização, e somente de 5% a 13% encomendaram textos de terceiros ou compraram conteúdos prontos de fornecedores.

Vale ressaltar que os cursos presenciais utilizaram os tipos de conteúdos citados em menor proporção. Ainda assim, nessa categoria prevaleceu a utilização de conteúdos gratuitos e a aquisição de materiais de terceiros:

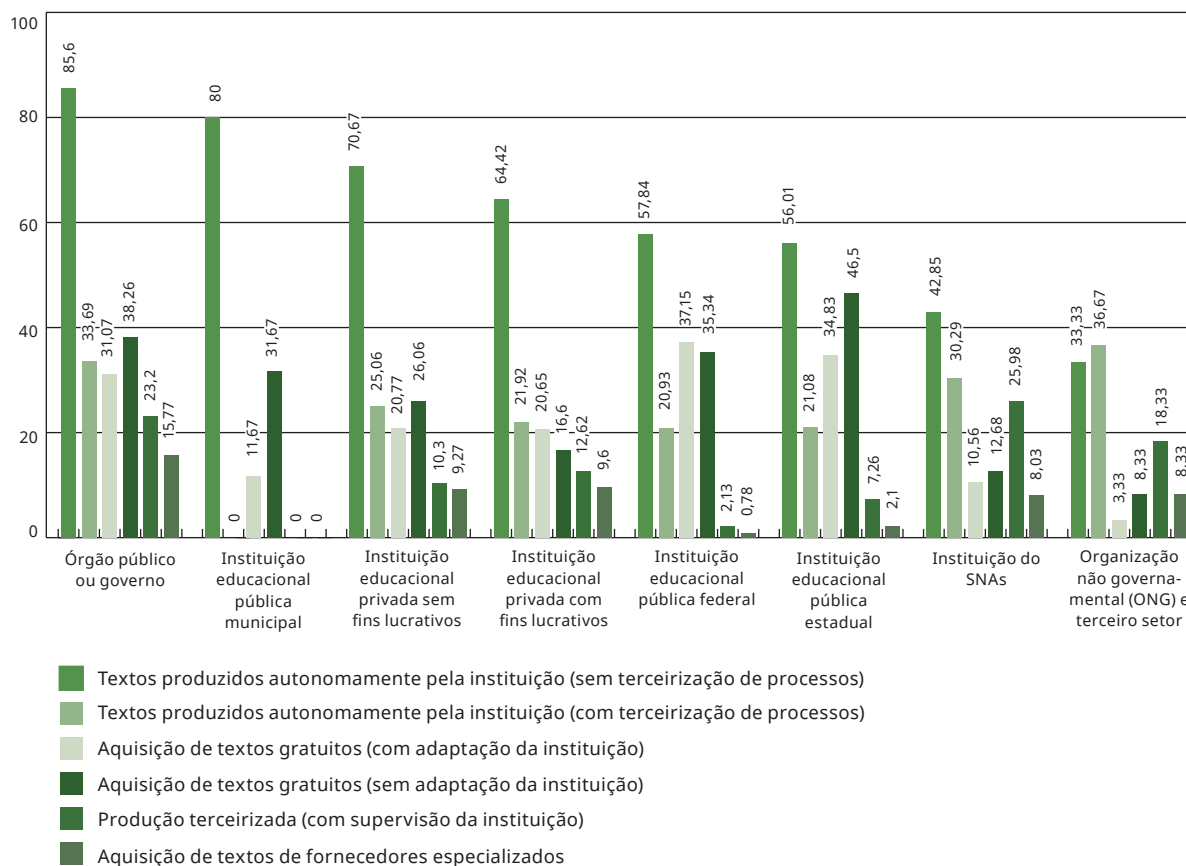
Gráfico 4.6 - Tipo de produção ou aquisição de conteúdo textual para EAD utilizado pelas instituições, por tipo de curso (%)



Se observarmos a produção de textos por categoria administrativa, podemos afirmar que as instituições públicas praticamente não compraram conteúdos textuais de terceiros, ao passo que os órgãos públicos, o terceiro setor, as instituições privadas e as do SNAs o fizeram com maior frequência.

Todas as categorias administrativas, exceto o SNAs e terceiro setor, afirmaram que mais de 50% das suas instituições produziram seu próprio conteúdo:

Gráfico 4.7 – Tipo de produção ou aquisição de conteúdo textual para EAD utilizado pelas instituições, por categoria administrativa (%)



4.2.2 Produção de conteúdos audiovisuais

A produção de conteúdos em áudio e vídeo também foi enfaticamente baseada na elaboração autônoma de materiais dessa espécie. No entanto, a terceirização de etapas da produção e encomenda de recursos também se fez presente. Quanto aos conteúdos gratuitos, 10%-24% das instituições indicaram acessá-las.

A adoção de conteúdos produzidos de forma autônoma foi enfatizada pelas instituições que ofertaram

cursos livres não corporativos (59,48%), enquanto a compra de materiais foi mais praticada por estabelecimentos que ofereceram cursos regulamentados totalmente a distância – 27,77% das instituições terceirizaram etapas da produção e compraram recursos sob encomenda e com supervisão. Os cursos presenciais são os que menos utilizaram esse tipo de recurso, independentemente da forma como os materiais foram produzidos:

Gráfico 4.8 – Tipo de produção ou aquisição de conteúdo audiovisual para EAD utilizado pelas instituições, por tipo de curso (%)

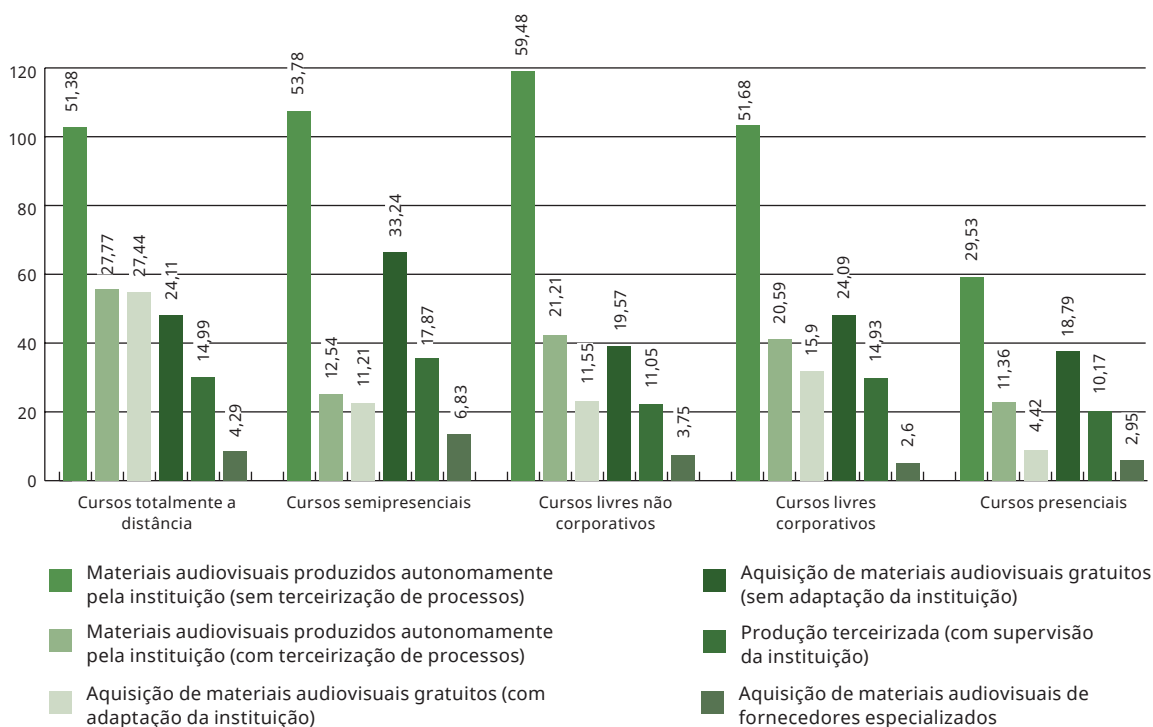
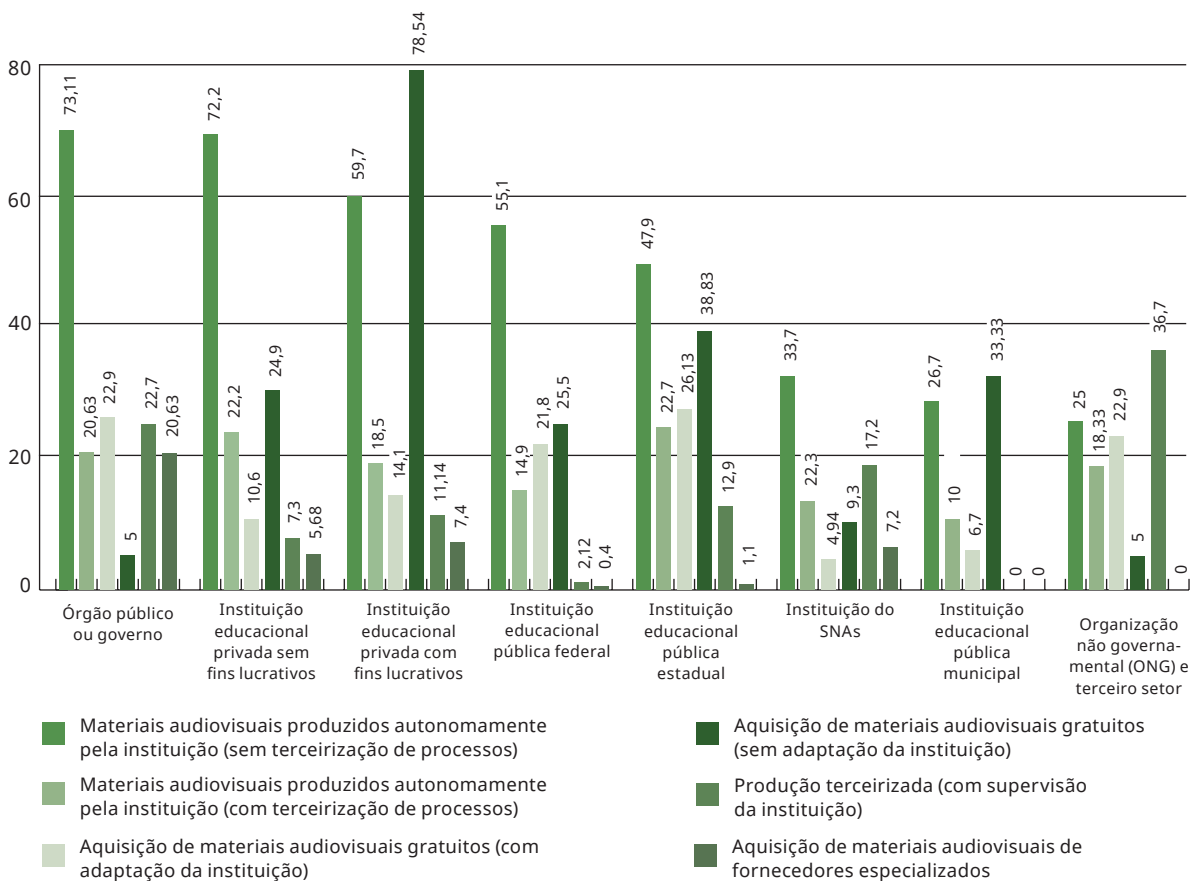


Gráfico 4.9 – Tipo de produção ou aquisição de conteúdo audiovisual para EAD utilizado pelas instituições, por categoria administrativa (%)



4.2.3 Produção de recursos tecnológicos complexos: animações, simulações, jogos e recursos adaptativos

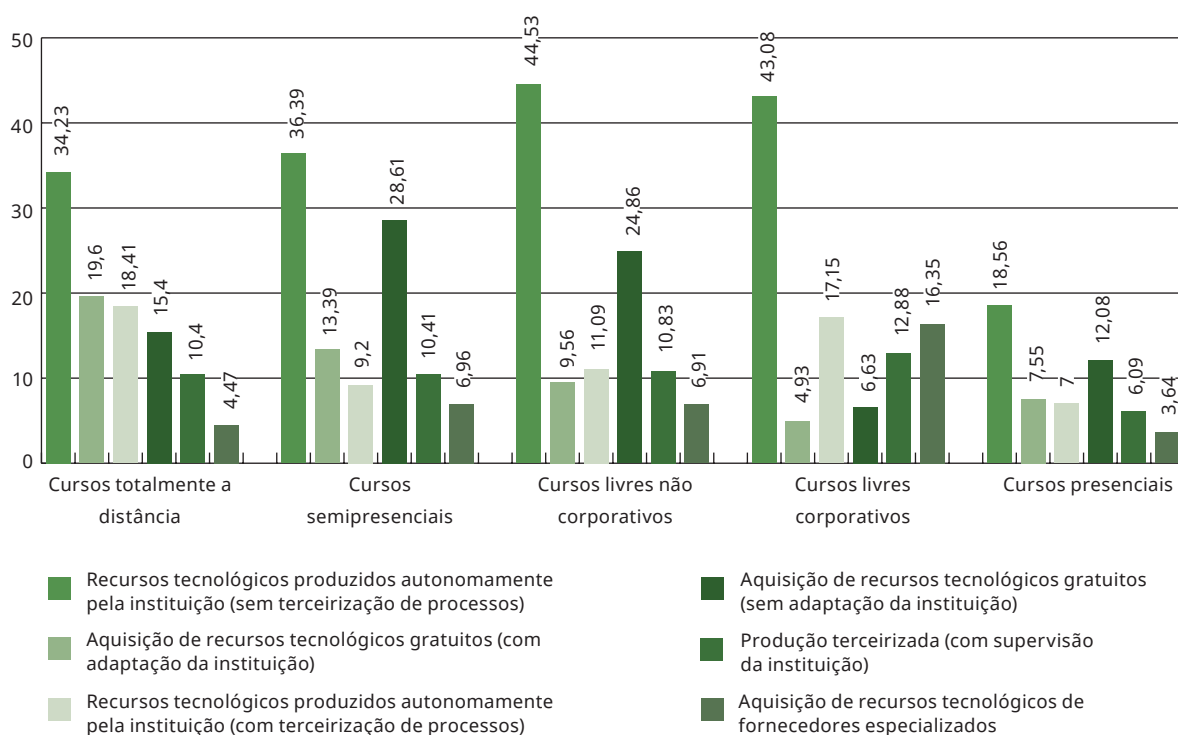
Os recursos tecnológicos mais complexos, que envolvem animações, simulações, jogos ou recursos adaptativos, também foram produzidos, em sua maioria, de forma autônoma, a despeito de o número de instituições que informaram tê-los produzido ter sido proporcionalmente menor (18% e 44%).

Também houve uma alta incidência, entre os cursos regulamentados totalmente a distância, de utilização de recursos gratuitos sem customização (15,4%).

O tipo de curso que mais se caracterizou pela compra de recursos elaborados por fornecedores especializados foram os livres corporativos (16,35%).

Os cursos presenciais foram os que menos promoveram a produção ou aquisição desses recursos:

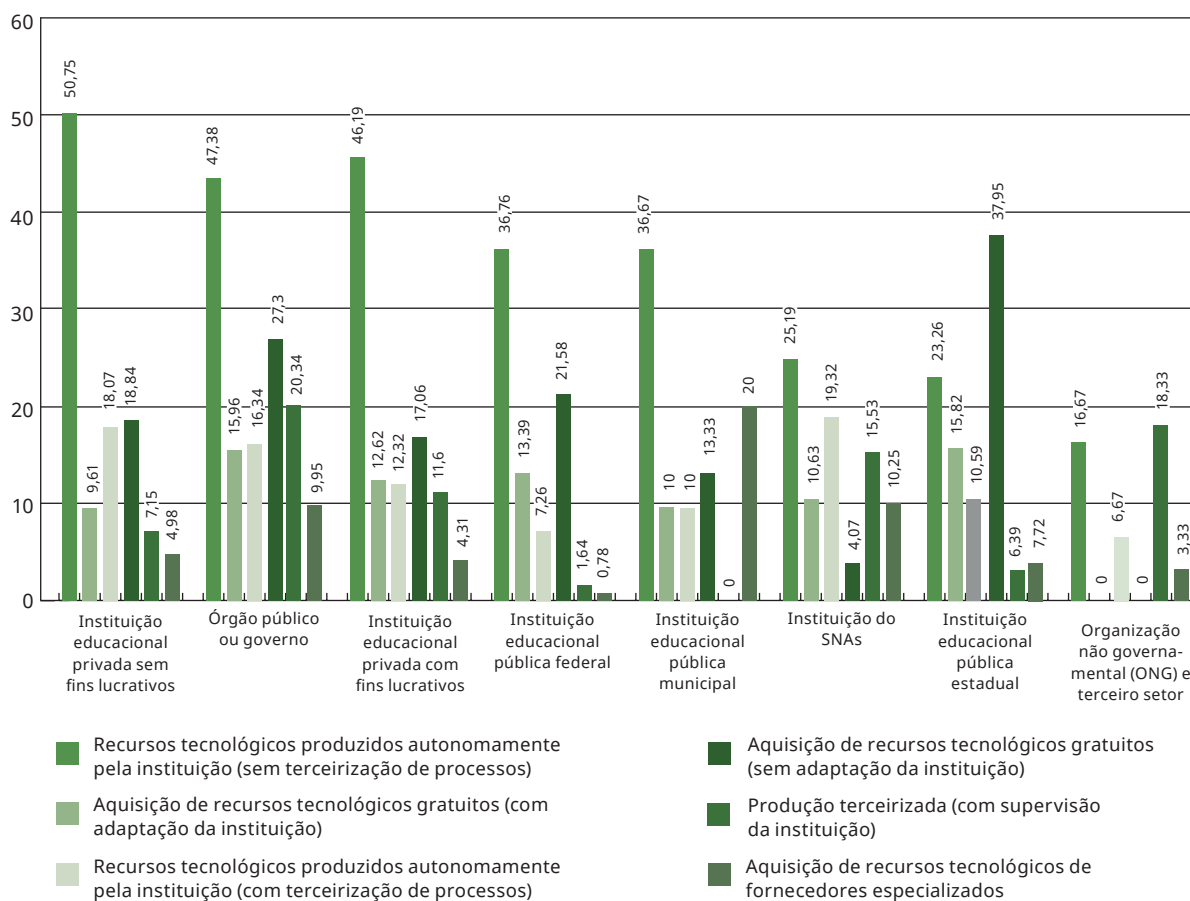
Gráfico 4.10 – Tipo de produção ou aquisição de recursos tecnológicos para EAD utilizados pelas instituições, por tipo de curso (%)



Do ponto de vista das instituições, as que mais produziram seus próprios recursos foram as privadas sem fins lucrativos (50,75%).

As que mais compraram recursos prontos foram as instituições públicas municipais (20%), e as que mais compraram sob encomenda e com supervisão são os órgãos públicos ou governo (20,34%):

Gráfico 4.11 – Tipo de produção ou aquisição de recursos tecnológicos para EAD utilizados pelas instituições, por categoria administrativa (%)



Onde tem Brasil tem UNINTER.

- ▶ Quase 500 Polos de Apoio Presencial.
- ▶ Atuação em todo o território nacional.
- ▶ Cerca de 2000 colaboradores a serviço de 170 mil alunos ativos.
- ▶ Mais de 300 mil alunos de graduação e pós-graduação formados e preparados para atuar no mercado, de modo competitivo e profissional.
- ▶ 20 anos de soluções inovadoras para a educação.



UNINTER 20 anos.

Mais do que ensino: educação para a vida.

A Uninter é ousada, inventiva e sempre traz soluções de primeira pra você. Há 20 anos tem se dedicado integralmente a inovar e preparar profissionais vitoriosos para o mercado de trabalho.

Sua vocação deu-lhe um lugar de destaque no cenário nacional, não só por estar entre as maiores, mas por ser referência em aprendizagem, capacitação, tecnologia, material didático-pedagógico e docência. Uma vitória do talento e do amor por nossa gente. Nosso país. Nosso futuro.

uninter.com

0800 702 0500

UNINTER 
CENTRO
UNIVERSITÁRIO
INTERNACIONAL

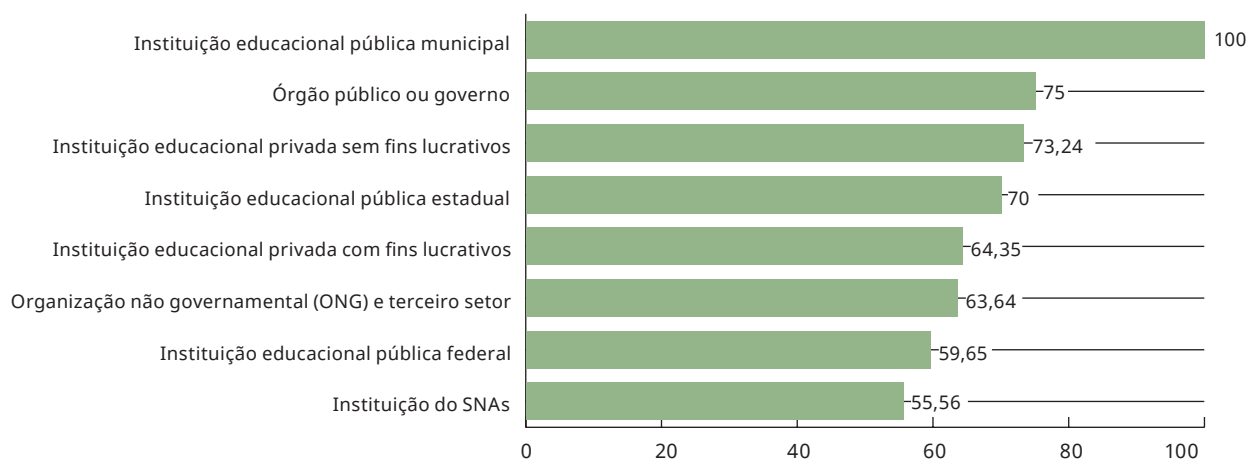
*Administração
das instituições
formadoras e
estado atual dos
negócios na área
de EAD*

Nesta parte do material, é apresentado um panorama da administração e dos negócios das instituições formadoras: o tipo de administração, o perfil de aumento ou recuo nos investimentos, rendimentos e matrículas e as perspectivas de investimentos para o ano seguinte a este Censo.

5.1 Tipo de administração: centralizada ou descentralizada

A maioria das instituições que responderam o Censo EAD.BR 2015 apresentou administração centralizada de seus programas de educação a distância (EAD):

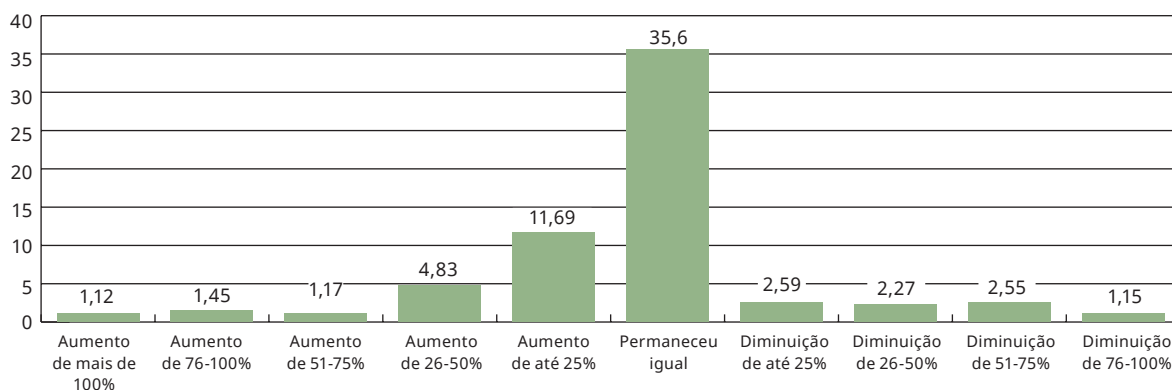
Gráfico 5.1 – Instituições com administração centralizada, por categoria administrativa (%)



5.2 Investimentos

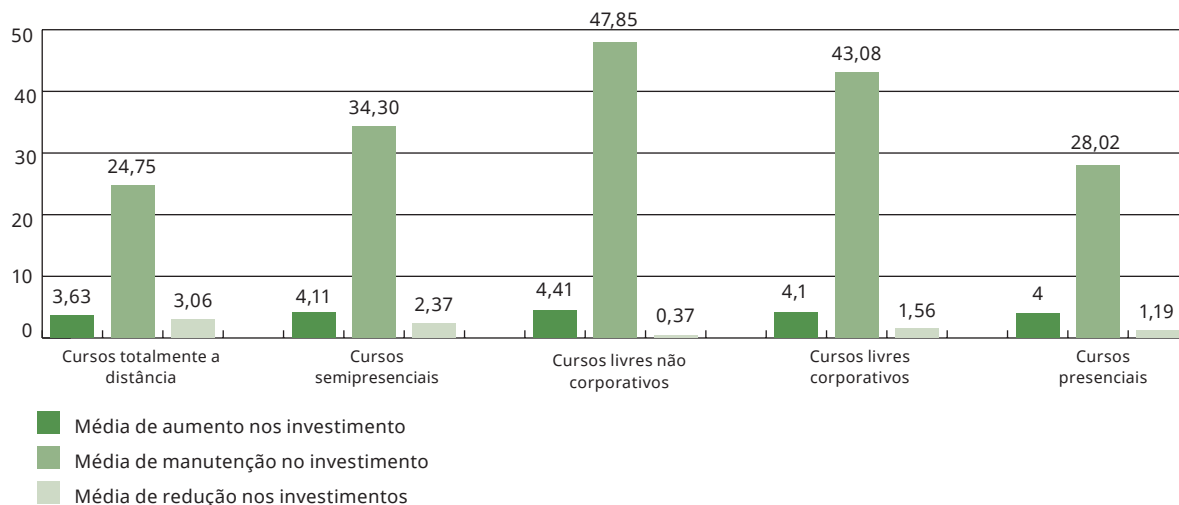
Os investimentos em EAD tenderam a permanecer constantes, com uma parcela relativamente superior de instituições que aumentaram o investimento sobre as que diminuíram (20,26% e 8,56%, respectivamente):

Gráfico 5.2 – Perfil de investimentos das instituições formadoras (2015) (%)



Entre os tipos de cursos, os que mais receberam investimentos foram os cursos livres não corporativos (4,41%), como demonstra o gráfico a seguir:

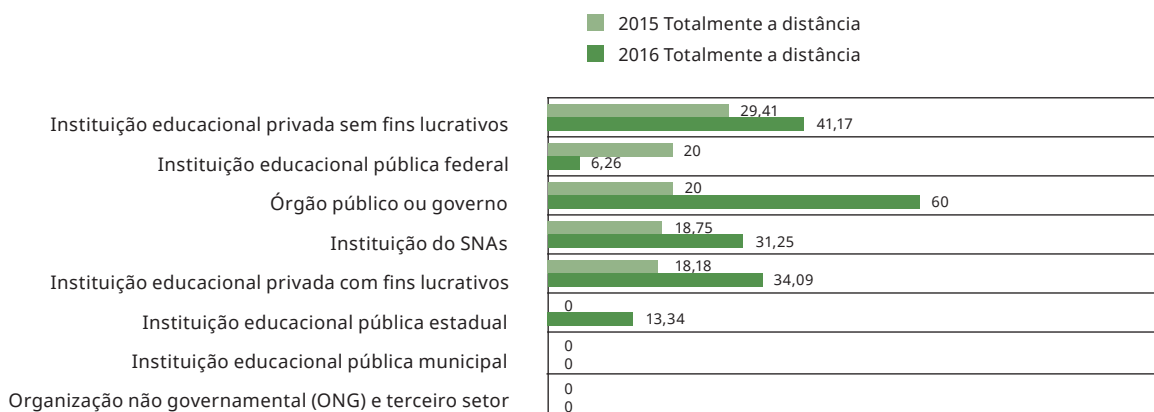
Gráfico 5.3 – Perfil de investimentos nos diferentes tipos de cursos (%)



Se forem comparadas as instituições que aumentaram investimentos em 2015 e as que pretendem aumentar investimentos em 2016, é possível observar uma tendência a maiores investimentos futuros.

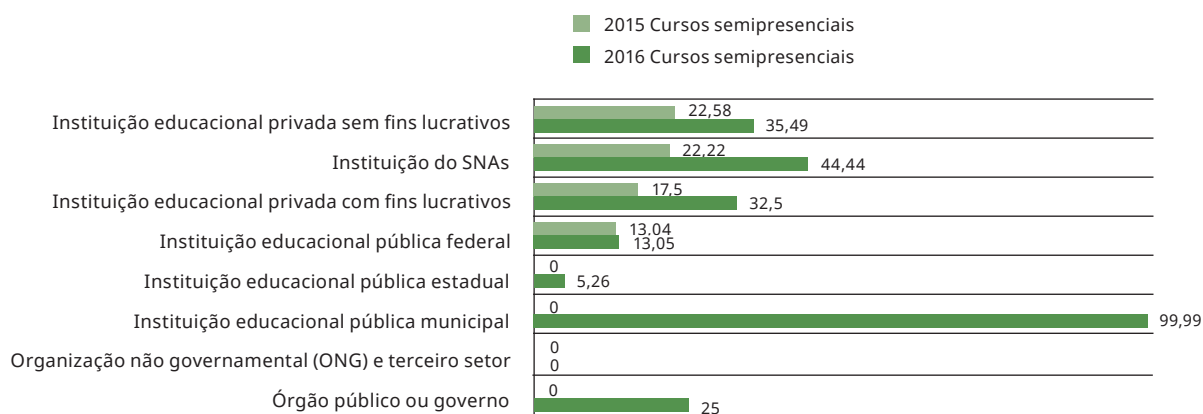
Em 2015, as instituições privadas sem fins lucrativos foram as que mais aumentaram investimentos em cursos totalmente a distância (29,41%). Em 2016, 41,17% das instituições privadas sem fins lucrativos pretendem investir nessa modalidade. Os órgãos públicos, que pouco aumentaram os investimentos em 2015 (20% dos respondentes), pretendem aumentar o investimento em cursos totalmente a distância em 60% das instituições. O SNA e as instituições privadas com fins lucrativos também pretendem aumentar consideravelmente os investimentos em cursos totalmente a distância – de aproximadamente 18% para mais de 30% das instituições:

Gráfico 5.4 – Comparação entre aumento de investimentos relatados em 2015 e previstos para 2016 em cursos totalmente a distância, por instituições das diferentes categorias administrativas (%)



Os cursos semipresenciais, que receberam relativa pouca atenção em 2015 (com aproximadamente 17% a 22% das instituições privadas e SNAs, tendo aumentado o investimento nessa modalidade), provavelmente receberão mais aportes em 2016. As instituições do SNAs (44%), as instituições sem fins lucrativos (35,49%) e as com fins lucrativos (32,5%) pretendem aumentar investimentos nessa modalidade em 2016:

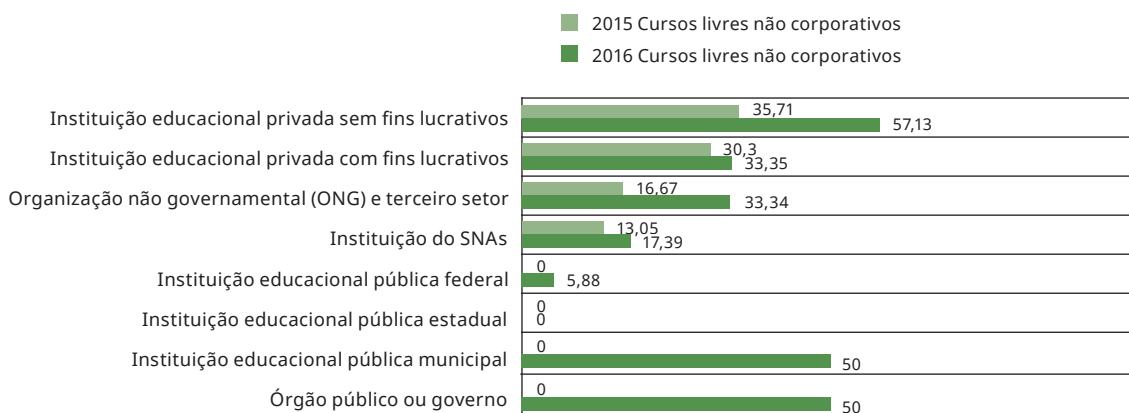
Gráfico 5.5 – Comparação entre aumento de investimentos relatados em 2015 e previstos para 2016 em cursos semipresenciais, por instituições das diferentes categorias administrativas (%)



Os cursos livres, que receberam mais investimentos das instituições privadas sem e com fins lucrativos em 2015 (35,71% e 30,3%, respectivamente), devem receber ainda mais investimentos em 2016 – 57,13% das instituições privadas sem fins lucrativos e 33,35% das instituições com fins lucrativos.

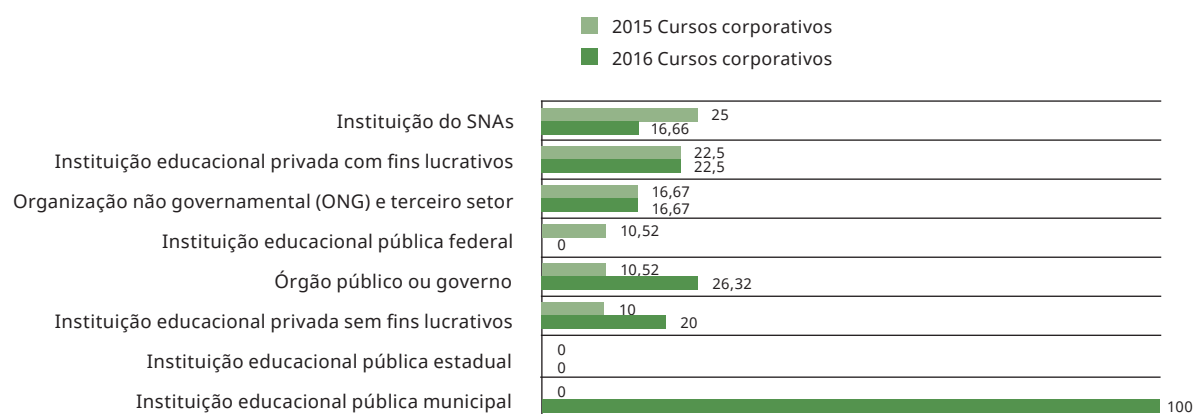
Uma parcela de 50% das instituições públicas federais e órgãos públicos, que não aumentaram investimentos em cursos livres em 2015, pretendem investir mais nessa modalidade em 2016:

Gráfico 5.6 – Comparação entre aumento de investimentos relatados em 2015 e previstos para 2016 em cursos livres não corporativos, por instituições das diferentes categorias administrativas (%)



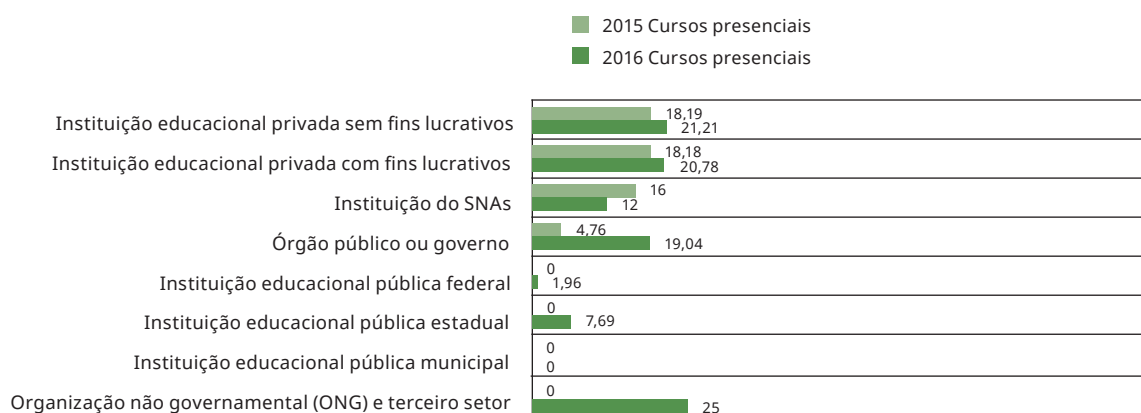
Os cursos corporativos receberam investimentos relativamente baixos no ano de referência anterior a este Censo – entre 0% e 25%. A modalidade não conta com previsão de receber aumento significativo de investimentos das instituições participantes do Censo EAD.BR 2015, exceto nos órgãos públicos (26,32%) e nas instituições públicas municipais (100%):

Gráfico 5.7 – Comparação entre aumento de investimentos relatados em 2015 e previstos para 2016 em cursos corporativos, por instituições das diferentes categorias administrativas (%)

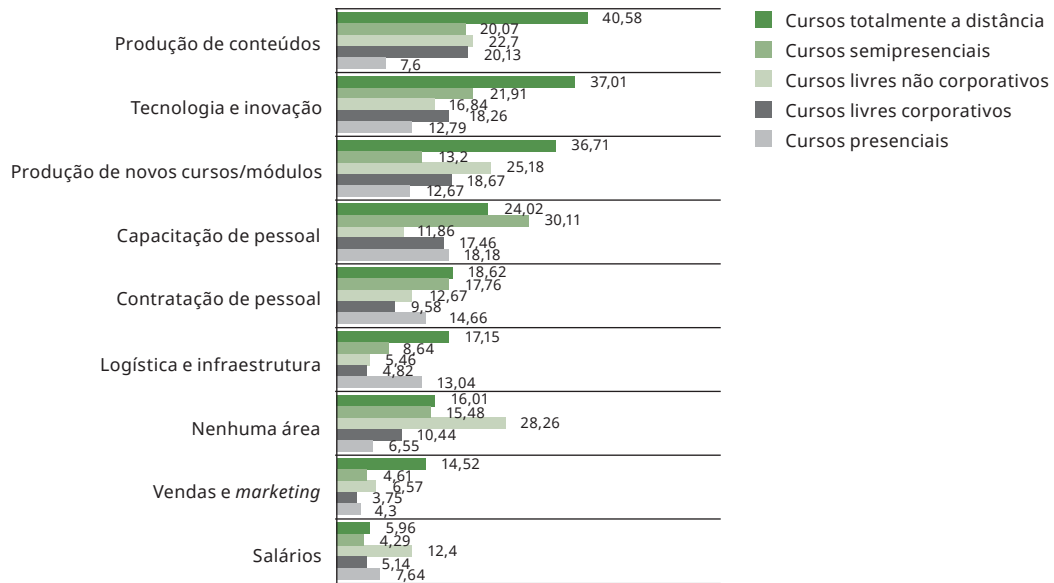


Os cursos presenciais, que receberam o menor aumento de investimentos no ano anterior a este Censo (de 0%-18% da amostra), deve apresentar uma pequena recuperação nos órgãos públicos e ONGs:

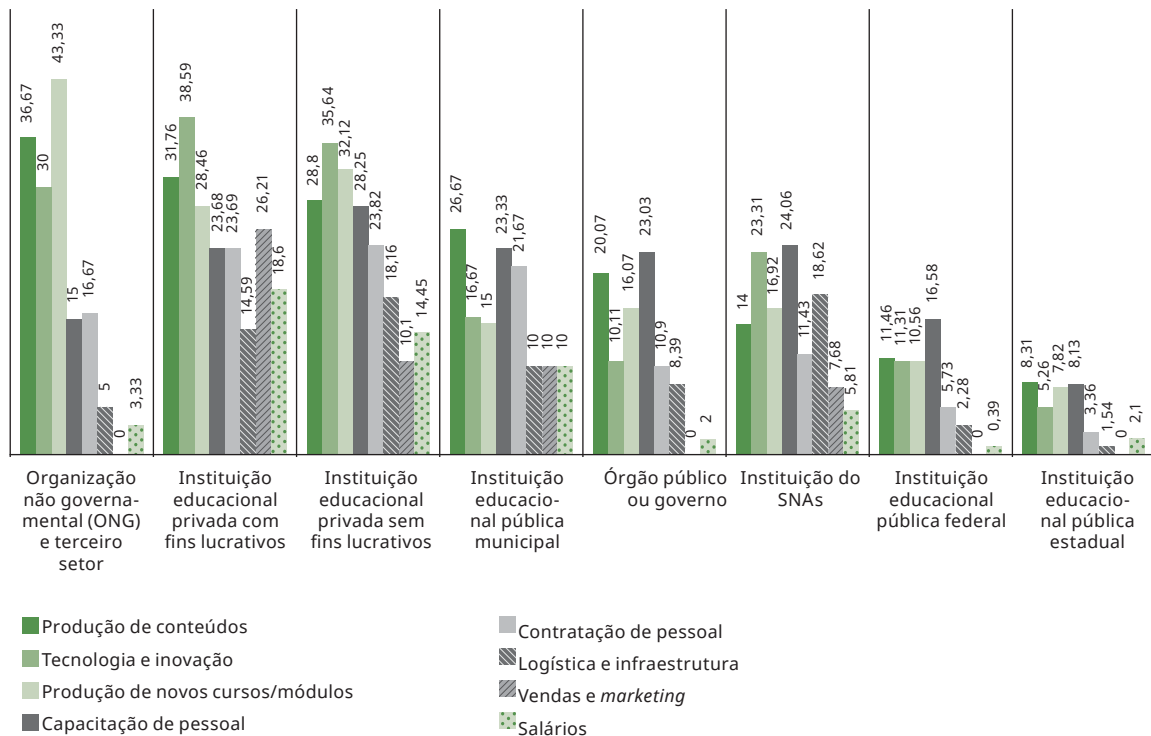
Gráfico 5.8 – Comparação entre aumento de investimentos relatados em 2015 e previstos para 2016 em cursos presenciais, por instituições das diferentes categorias administrativas (%)



A área de produção de conteúdo foi a que mais recebeu investimentos em 2015 (40,58% das instituições que oferecem cursos totalmente a distância investiram nesse item). Também podem ser citadas as áreas de tecnologia e inovação (37,01%), criação de novos cursos e módulos (36,71%) e capacitação (25,02%). Vale destacar que, entre os cursos semipresenciais, o maior investimento, de 30,11% das instituições, foi direcionado à capacitação.

Gráfico 5.9 – Áreas que receberam aumento nos investimentos, por tipo de curso (%)

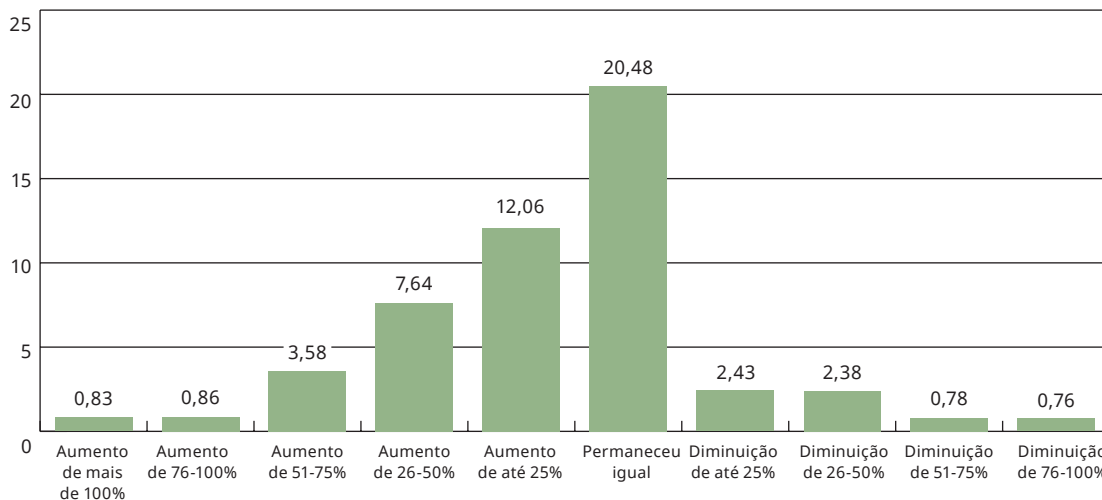
Entre as categorias administrativas – excetuando as ONGs, que são pouco representativas na amostra –, as instituições privadas com e sem fins lucrativos investiram mais em todas as categorias do que as instituições públicas.

Gráfico 5.10 – Áreas que receberam aumento nos investimentos, por categoria administrativa (%)

5.2.1 Previsão de investimentos

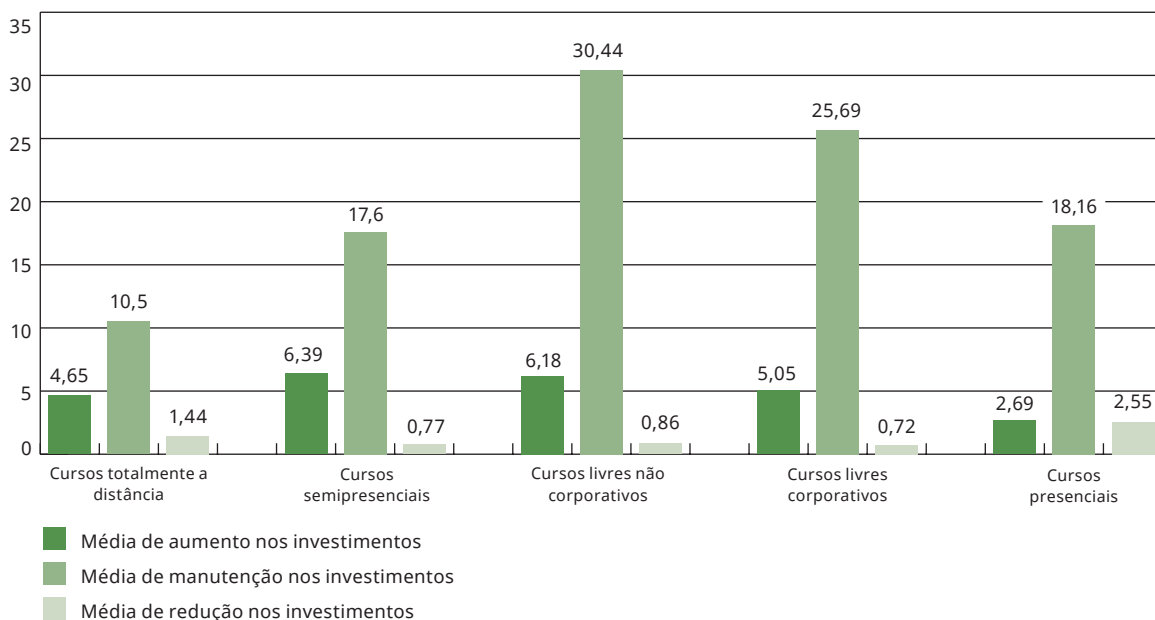
A previsão de investimentos promete uma pequena melhora futura: 24,97% das instituições pretendem aumentar seus investimentos, 20,48% pretendem mantê-los e 6,35% pretendem reduzi-los:

Gráfico 5.11 – Previsão de investimentos em EAD para 2016 (%)



Os destinatários desses investimentos tendem a ser os cursos semipresenciais: há previsão de 6,39% das instituições aumentarem os investimentos nesse tipo de curso. Há, também, uma tendência à redução dos investimentos no ensino presencial (2,55%), a despeito da previsão de 2,69% de estabelecimentos que pretendem aumentar os investimentos; menos do que os 4% que aumentaram os investimentos em 2015:

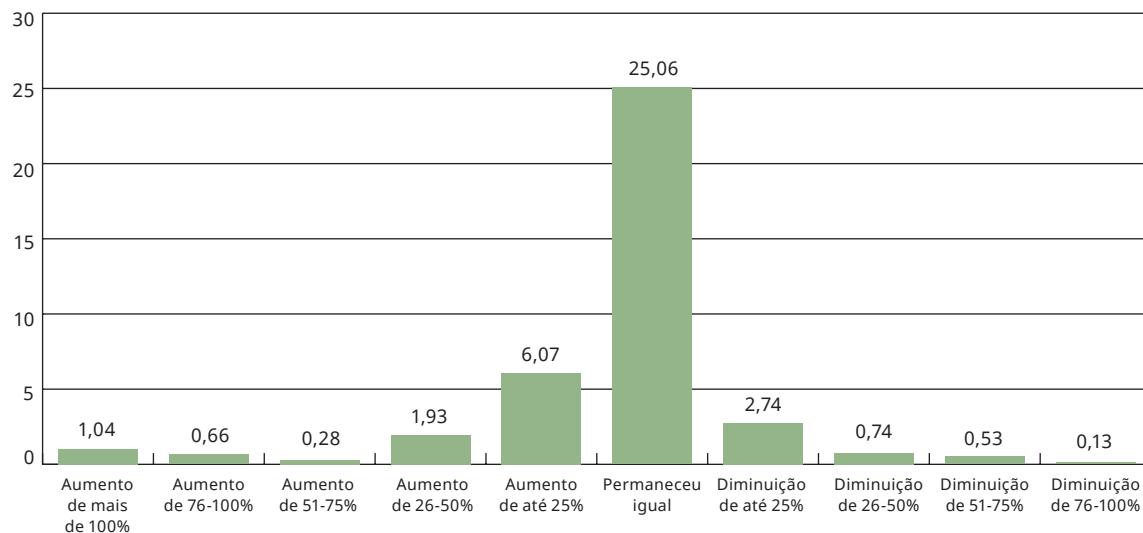
Gráfico 5.12 – Previsão de investimentos para 2016, por tipo de curso (%)



5.3 Rendimentos

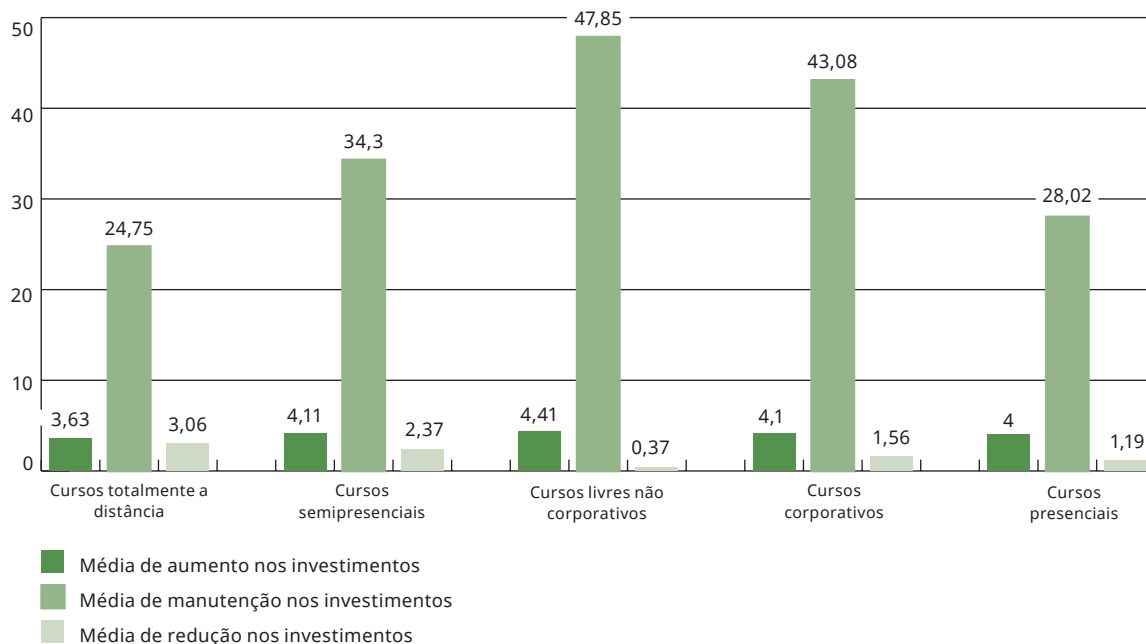
A tendência dos rendimentos das instituições também se manteve constante: 25,06% das instituições não tiveram alteração em relação ao ano anterior, enquanto 9,98% dos estabelecimentos apresentaram aumento nos rendimentos e 4,14% apresentaram redução:

Gráfico 5.13 – Perfil de rendimento das instituições formadoras (%)



O rendimento das instituições teve um padrão igual ao dos investimentos, com maior crescimento entre os cursos livres:

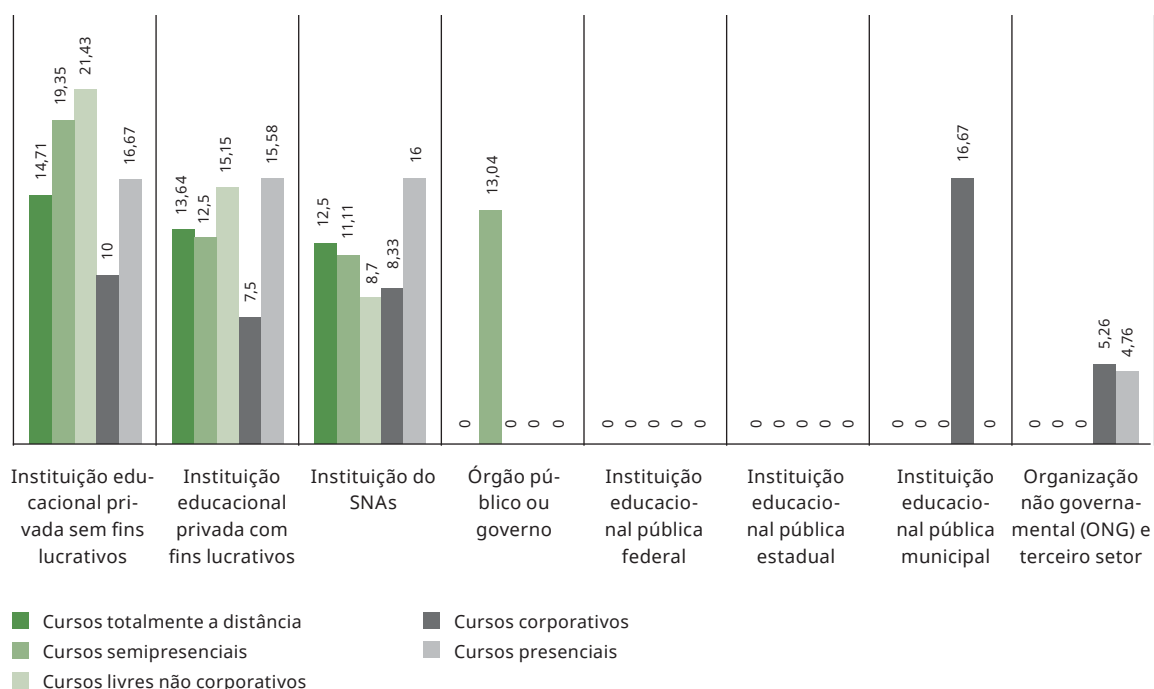
Gráfico 5.14 – Perfil de rendimento, por tipo de curso (%)



Dentre as instituições privadas, 21,43% das instituições sem fins lucrativos e 15,15% das com fins lucrativos apresentaram aumento nos rendimentos em cursos livres. Os cursos que menos apresentaram aumento no rendimento foram os corporativos, 7,5% a 10% desses estabelecimentos indicaram que houve aumento do rendimento em 2015.

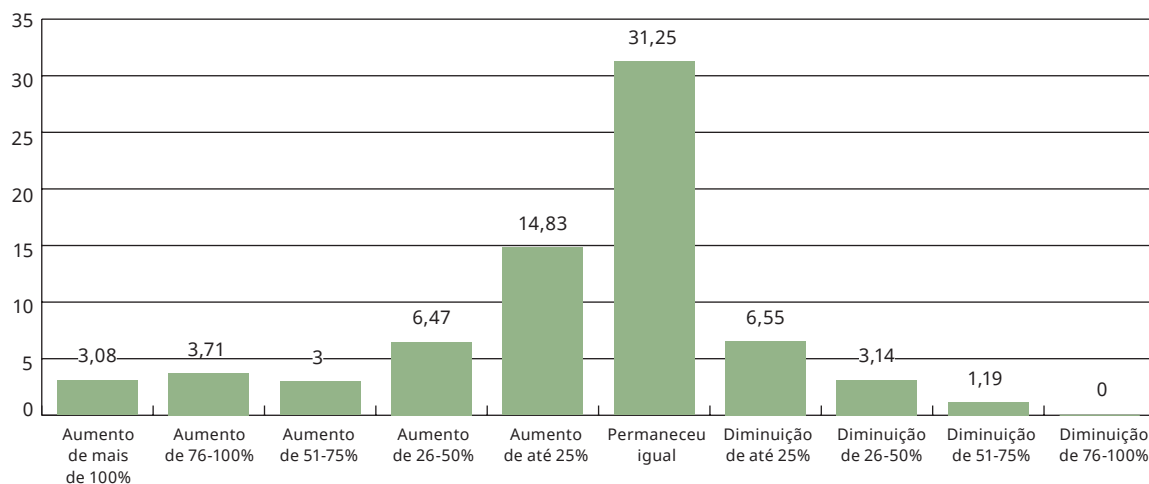
Os cursos presenciais receberam aumento do rendimento em aproximadamente 15% das instituições do SNA e privadas. Os cursos totalmente a distância contaram com uma taxa ligeiramente inferior, que variou entre 12% e 15% das instituições citadas:

Gráfico 5.15 – Instituições que informaram aumento nos rendimentos, por tipo de curso (%)

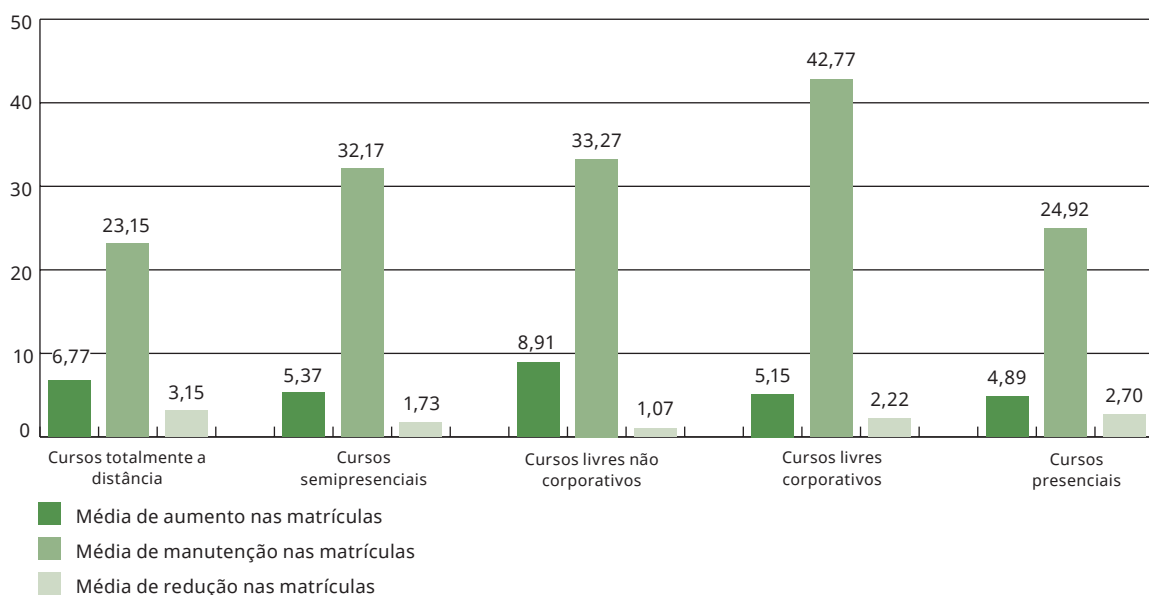


5.4 Matrículas

O percentual de instituições que tiveram aumento no número de matrículas (31,09%) foi praticamente equivalente ao das que apresentaram um valor igual ao do ano anterior a este Censo (31,05%). Por outro lado, houve 10,88% de estabelecimentos que sofreram retração no número de matrículas:

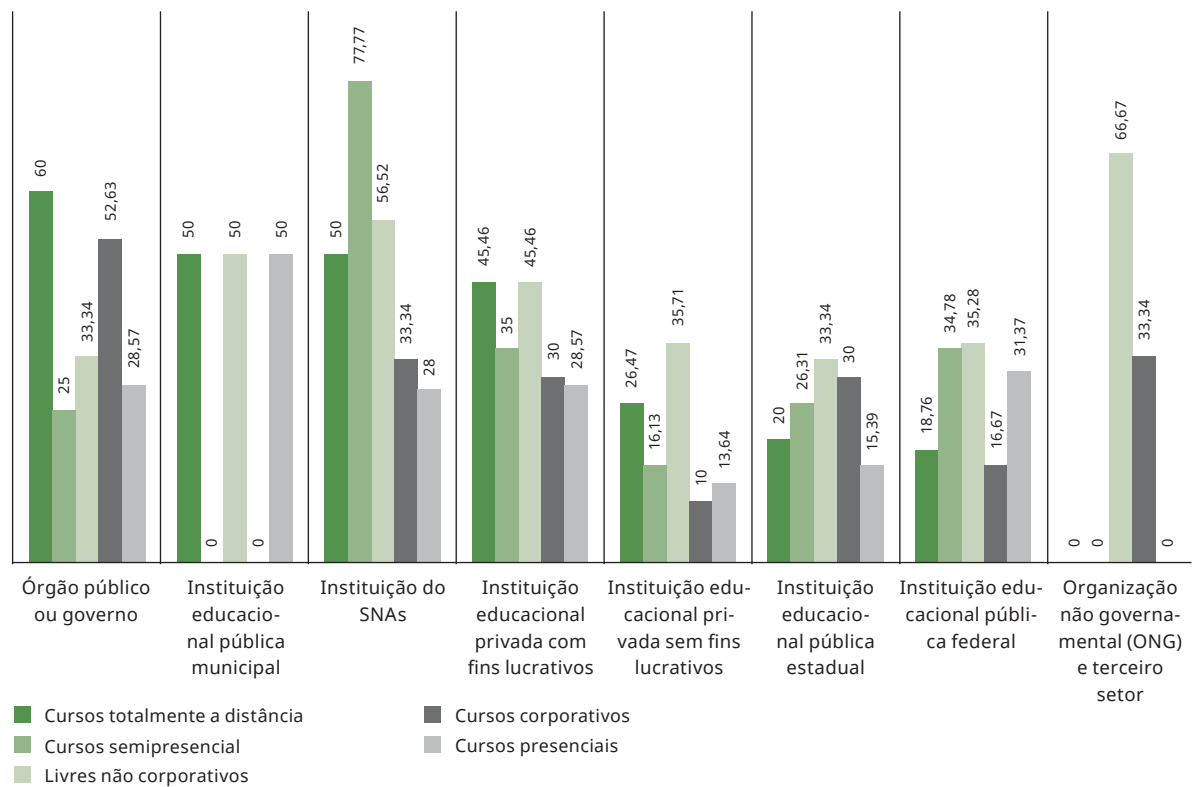
Gráfico 5.16 – Aumento e redução do volume de matrículas das instituições formadoras (%)

Assim como os investimentos e os rendimentos, o aumento do número de matrículas mais considerável ocorreu nos cursos livres não corporativos:

Gráfico 5.17 – Perfil do volume de matrículas, por tipo de curso (%)

O aumento no número de matrículas em cursos a distância foi significativo. Em 77,77% das instituições do SNAs, houve aumento em matrículas de cursos semipresenciais. Órgãos públicos, instituições públicas municipais e instituições privadas com fins lucrativos apresentaram aumento significativo de matrículas nos cursos totalmente a distância, com 60%, 50% e 45,46%, respectivamente. Os cursos livres se destacaram nas ONGs, que apresentaram aumento de matrículas na faixa dos 66,67%:

Gráfico 5.18 – Instituições que apresentaram aumento de matrículas, por categoria administrativa (%)



Monitor Corporate

*Soluções Customizadas em
Aperfeiçoamento Profissional!*

APROVEITE O MELHOR DE SEUS PROFISSIONAIS!

Flexibilidade de Metodologia

Abordagens diferenciadas para Educação Básica, Profissional (cursos técnicos), Livre e Corporativa.

Suporte

Equipes multidisciplinares especialistas em EaD.

Tecnologia

Ambientes e sistemas interativos e com mobilidade, voltados ao aprendizado a distância.

Projeto Pedagógico

Estrutura completa para atender e adaptar os treinamentos às demandas corporativas.

Desenvolvimento de Material Didático para EaD

Certificação ISO 9001:2008 no desenvolvimento de materiais para Educação a Distância.

INSTITUIÇÃO
PIONEIRA EM
EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA

CERTIFICAÇÃO RECONHECIDA
POR ÓRGÃOS OFICIAIS
BRASILEIROS

MAIS DE 5 MILHÕES DE
ALUNOS MATRICULADOS!

COMPETÊNCIA E
EXPERIÊNCIA NO
DESENVOLVIMENTO DE
PROJETOS EDUCACIONAIS!

Saiba mais sobre nossos serviços! (11) 3555-1049 / rel.mercado@institutomonitor.com.br
Av. Rangel Pestana, 1105 - Brás - São Paulo - SP / www.institutomonitor.com.br

Parte 6

Práticas correntes na EAD

Nesta parte do Censo, é apresentada a dinâmica de realização da EAD junto aos alunos, de acordo com os dados fornecidos pelas instituições respondentes. São analisadas a carga horária dos cursos e o perfil de comunicação, de atendimento e dos recursos colocados à disposição dos alunos. Em pontos pertinentes deste capítulo, é realizada a comparação desses dados com os dos cursos presenciais.

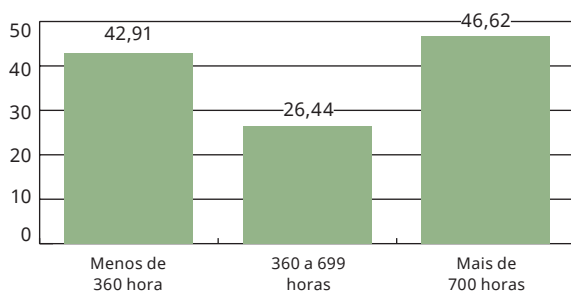
6.1 Carga horária dos cursos a distância

A seguir, são apresentadas as cargas horárias dos diferentes tipos de cursos a distância.

6.1.1 Cursos regulamentados totalmente a distância

A maior parte das instituições que ofereceram cursos regulamentados totalmente a distância os organizou com uma carga horária superior a 700 horas. Por outro lado, 42,91% das instituições ofereceram cursos de menos de 360 horas:

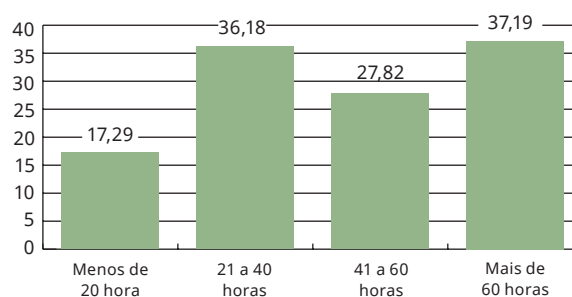
Gráfico 6.1 – Instituições que ofereceram cursos regulamentados totalmente a distância com carga horária inferior a 360 horas, de 360-699 horas e de 700 horas ou mais (%)



6.1.2 Disciplinas de cursos semipresenciais

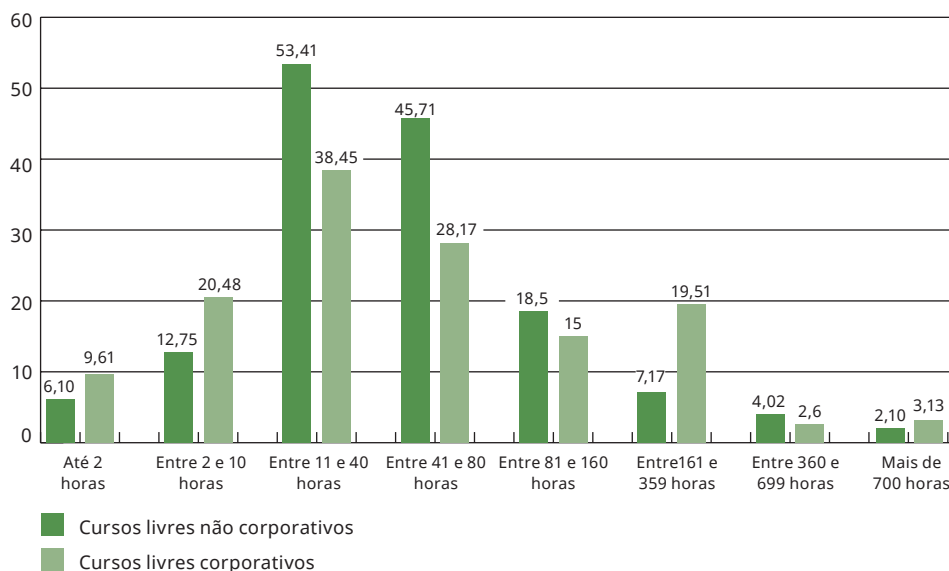
Uma parcela de 37,19% dos cursos semipresenciais ofereceu cursos cujas disciplinas perfazem mais de 60 horas. Em segundo lugar, indicamos a oferta de disciplinas de 21-40 horas, realizada por 36,18% das instituições com esse perfil de curso:

Gráfico 6.2 – Instituições que oferecem disciplinas EAD de menos de 20 horas a mais de 60 horas, por faixas (%)



6.1.3 Cursos livres

Entre os cursos livres, a maioria das instituições ofereceu cursos de 11-40 horas ou de 41-80 horas: dos estabelecimentos que ofereceram cursos livres não corporativos, uma parcela de 53,41% ofertou cursos de 11-40 horas, e 38,45% das instituições que ofereceram cursos corporativos afirmaram contar com cursos do mesmo perfil de carga horária. Em relação a cursos de 41-80 horas, a proporção foi de 45,73% de cursos não corporativos e 28,17% de cursos corporativos:

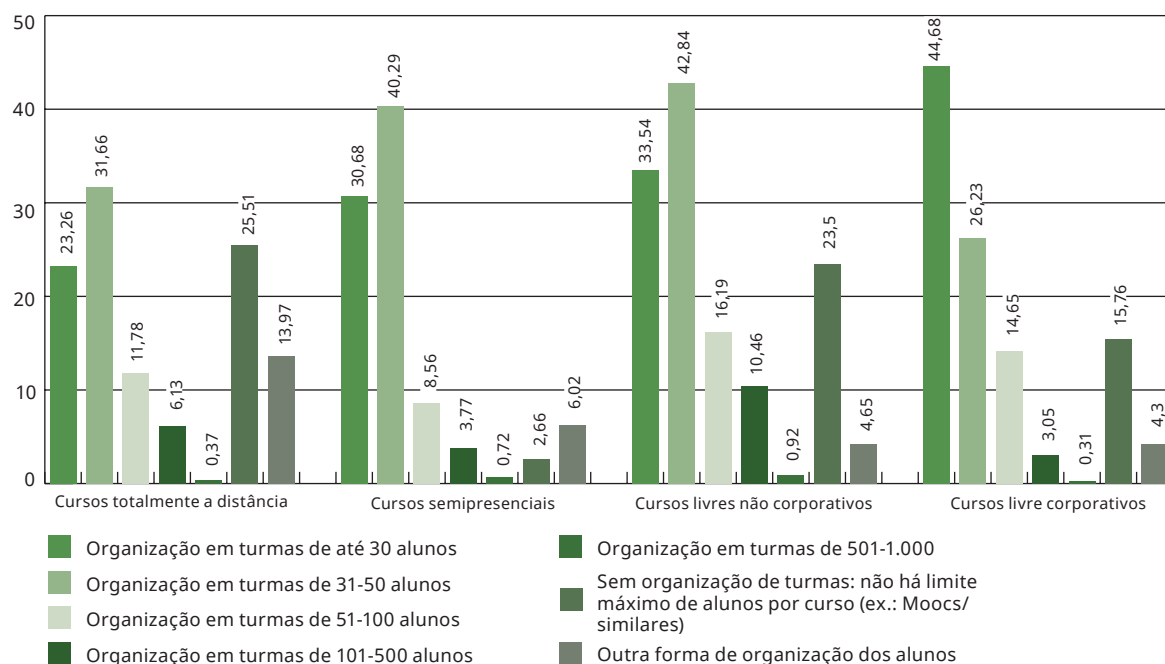
Gráfico 6.3 – Instituições que oferecem cursos livres com carga horária de até 2 horas a mais de 700 horas (%)

6.2 Agrupamento dos alunos

A maioria dos tipos de cursos a distância oferecidos pelas instituições respondentes deste Censo apresentou organização dos alunos em grupos de 31 a 50 alunos: 31,66% das instituições que ofereceram cursos regulamentados totalmente a distância, 40,29% das que ofertaram cursos semipresenciais e 42,84% das que disponibilizaram cursos livres não corporativos com essa dimensão de turma. Os cursos corporativos apresentaram uma tendência a ter grupos menores: 44,6% das instituições organizaram seus alunos em turmas de até 30 alunos.

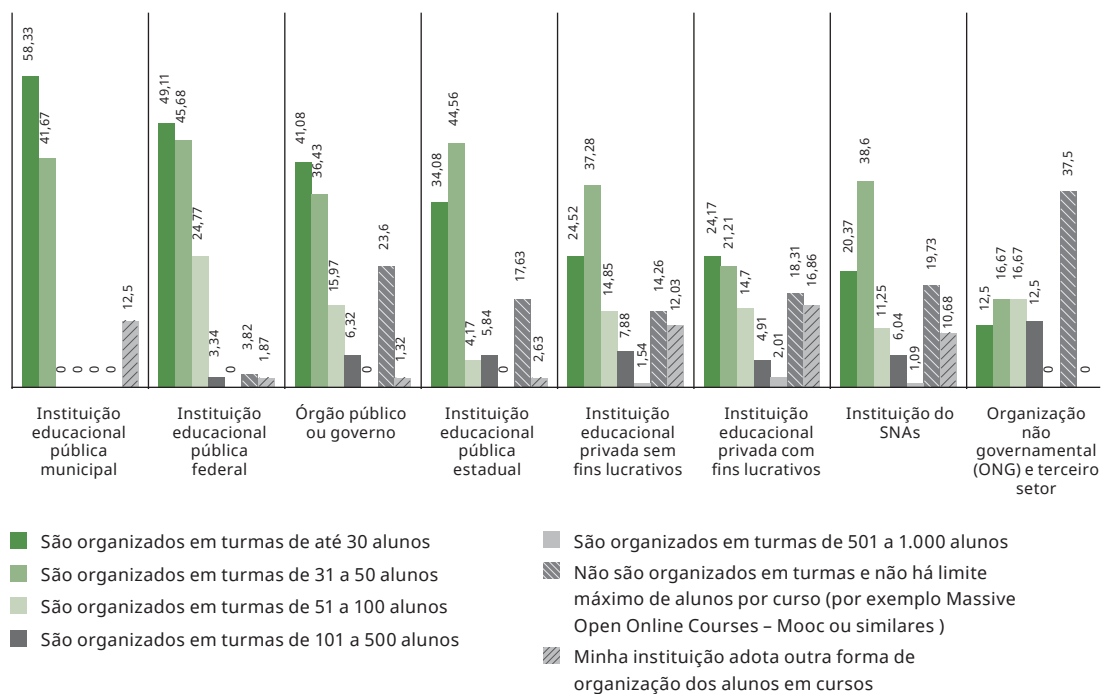
As turmas de 500-1.000 alunos foram poucas, mas existentes (menos de 1%), e os cursos sem limite de número de alunos por turma, no estilo *Massive Open On-line Courses – Mooc* (em português, “cursos massivos abertos *on-line*”), já são uma realidade em cursos livres e totalmente a distância – 15% a 25% das instituições já oferecem cursos nessa modalidade:

Gráfico 6.4 – Agrupamento dos alunos, por tipo de curso (%)



O agrupamento de alunos por categoria administrativa demonstra que as instituições privadas com e sem fins lucrativos, órgãos públicos e governo, instituições educacionais públicas estaduais e as instituições do SNAs foram as que mais ofereceram agrupamentos alternativos. Os agrupamentos de mais de 500 alunos só estiveram presentes entre instituições privadas e as do SNAs:

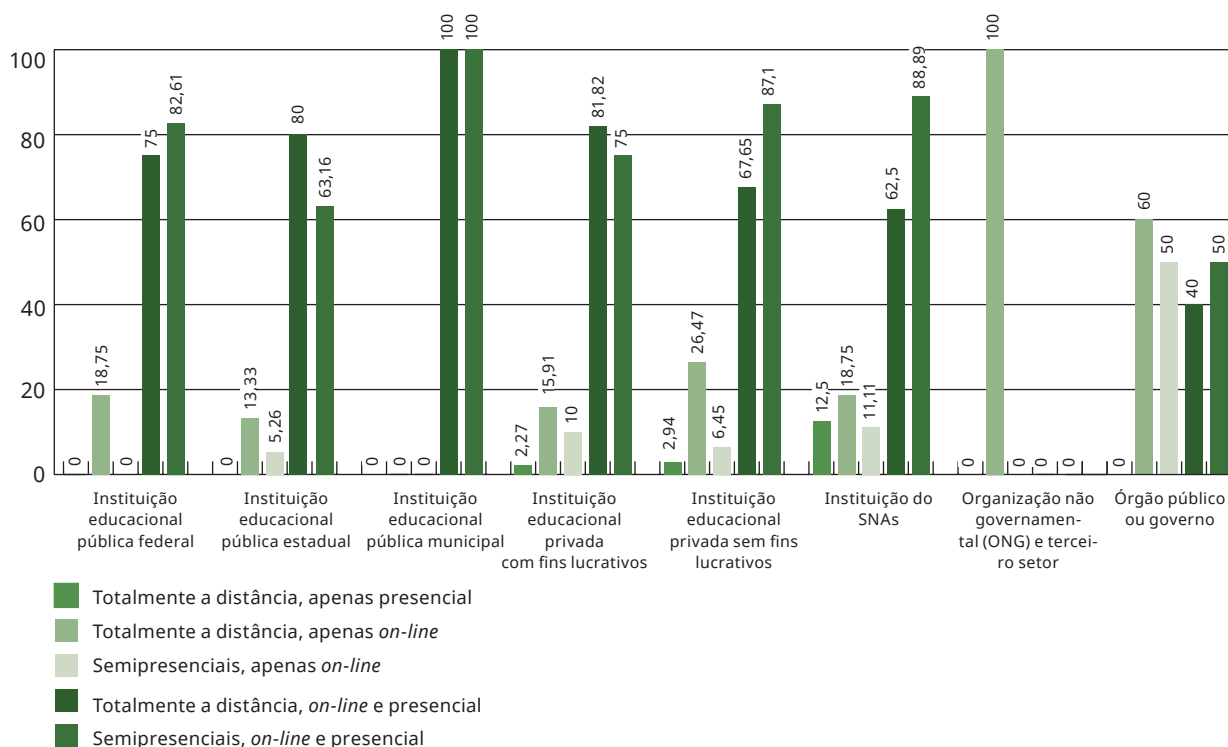
Gráfico 6.5 – Agrupamento dos alunos, por categoria administrativa (%)



6.3 Atendimento ao aluno

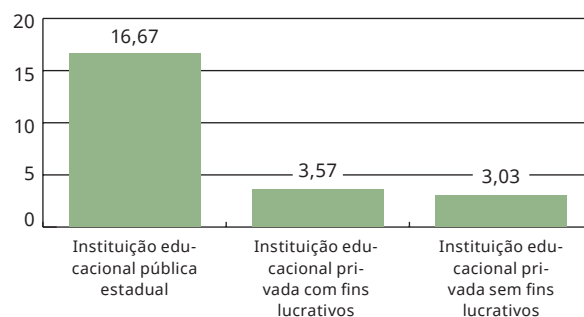
Entre os cursos regulamentados totalmente a distância, 12,5% das instituições do SNAs ofereceram atendimento apenas presencial; 100% das ONGs ofereceram atendimento apenas *on-line* e a maioria das demais disponibilizou ao aluno a opção de receber atendimento presencial ou *on-line*:

Gráfico 6.6 – Formas de atendimento ao aluno, por categoria administrativa (%)

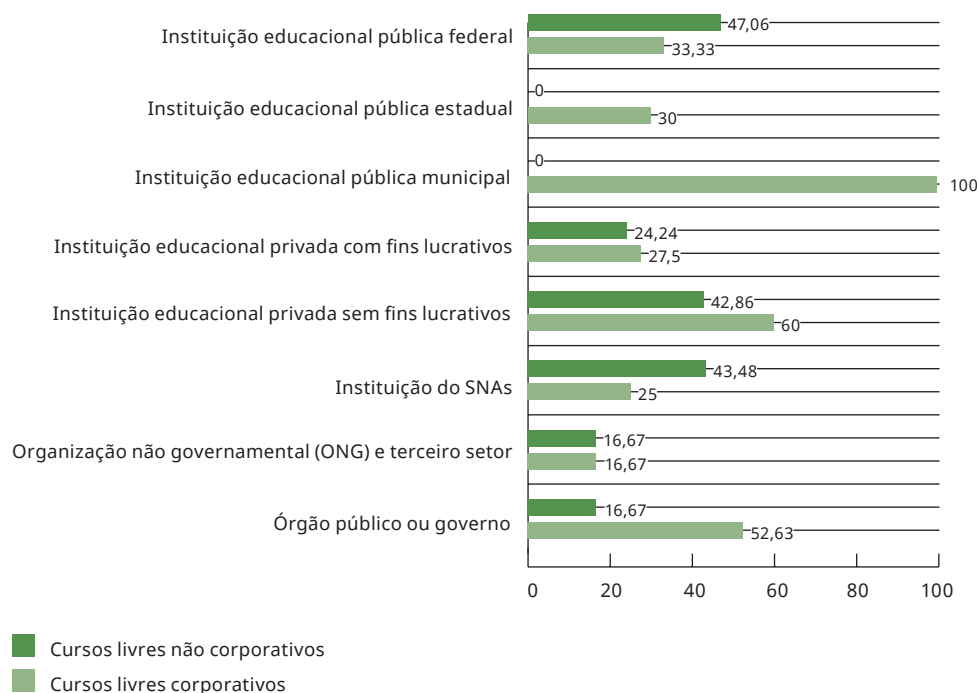


O atendimento ao aluno sobre o conteúdo do curso foi realizado pela maioria das instituições, com raras exceções: 16,67% das instituições estaduais, 3,57% das instituições privadas sem fins lucrativos e 3,03% das instituições privadas com fins lucrativos:

Gráfico 6.7 – Instituições que não ofereceram atendimento ao aluno sobre o conteúdo em cursos livres, por categoria administrativa (%)



As demais instituições disponibilizaram ofertas variadas de atendimento *on-line* e presencial em cursos livres:

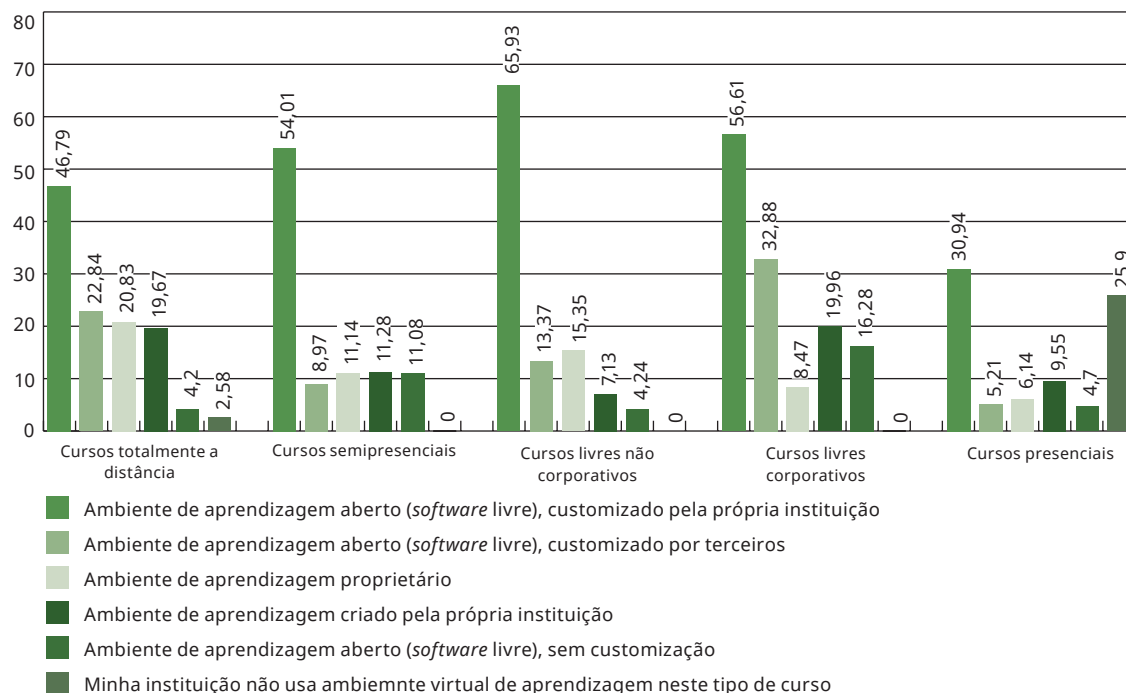
Gráfico 6.8 – Oferta de atendimento *on-line* e presencial em cursos livres, por categoria administrativa (%)

6.4 Ambiente virtual de aprendizagem (AVA)

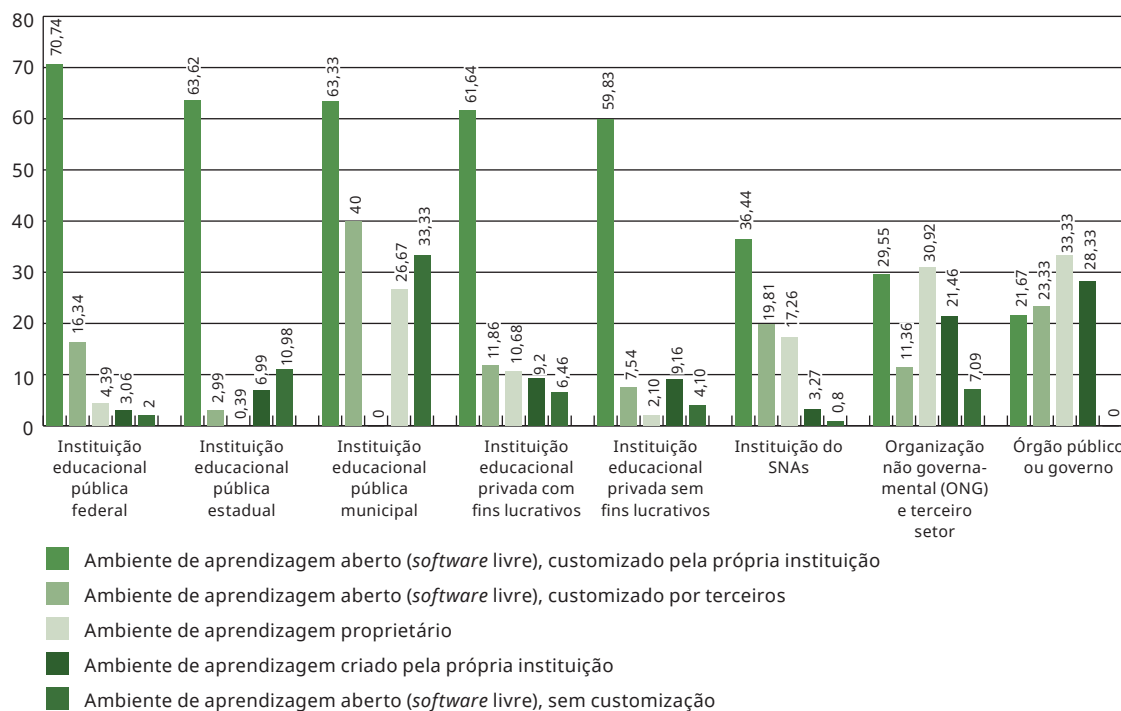
O ambiente virtual de aprendizagem (AVA) aberto (*software livre*), customizado pela própria instituição, demonstrou estar presente tanto em 46,79% dos cursos totalmente a distância quanto em 30,94% das instituições que ofereceram cursos presenciais.

Nos cursos regulamentados totalmente a distância, a preferência das instituições se deu pelos ambientes de aprendizagem de *softwares* livres customizados pela própria instituição (46,79%), seguido de *softwares* livres customizados por terceiros (22,84%). Em terceiro lugar, temos o ambiente de aprendizagem proprietário (20,83%), e, em quarto, os criados pela própria instituição (19,67%).

O ambiente de aprendizagem de *software* livre sem customização foi usado por 4,2% a 11,08% das instituições:

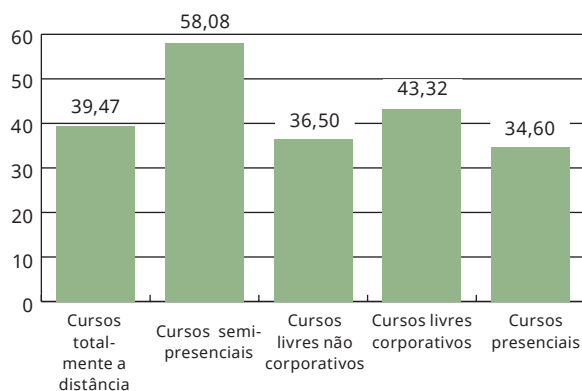
Gráfico 6.9 – Opção por ambientes de aprendizagem, por tipo de curso (%)

Dentre as diferentes categorias administrativas, as que adotaram ambiente de aprendizagem proprietário de forma mais significativa foram os órgãos públicos e governo (33,33%), as ONGs (30,92%), as instituições do SNA (17,26%) e as instituições privadas com fins lucrativos (10,68%):

Gráfico 6.10 – Opção por ambientes de aprendizagem, por categoria administrativa (%)

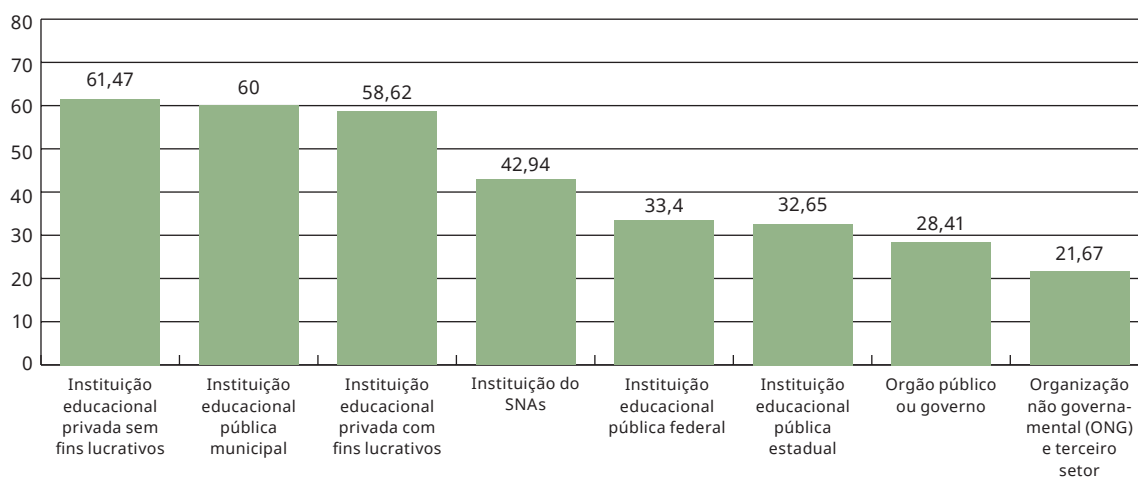
A integração do ambiente de aprendizagem ao sistema acadêmico ainda não é uma regra. Houve uma variação de 34,6% a 58,08% das instituições que apresentaram essa integração, conforme o tipo de curso. Os mais integrados foram os semipresenciais:

Gráfico 6.11 – Instituições que integram o ambiente de aprendizagem ao sistema acadêmico, por tipo de curso (%)



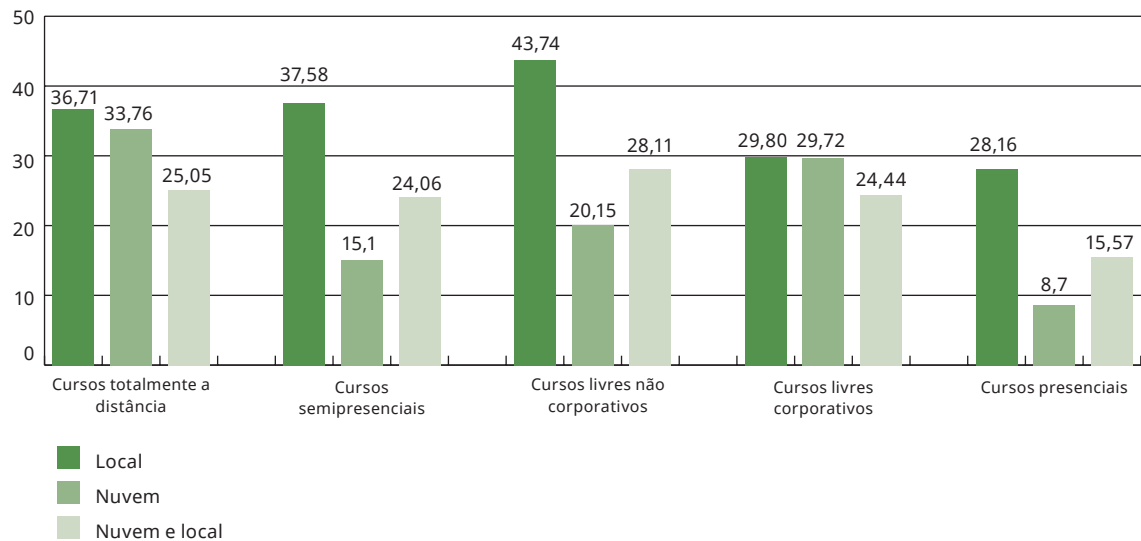
As categorias administrativas em que essa integração foi mais visível foram as instituições privadas sem fins lucrativos (61,47%), as instituições públicas municipais (60%) e as instituições privadas com fins lucrativos (58,62%):

Gráfico 6.12 – Instituições que integram o ambiente de aprendizagem ao sistema acadêmico, por categoria administrativa (%)



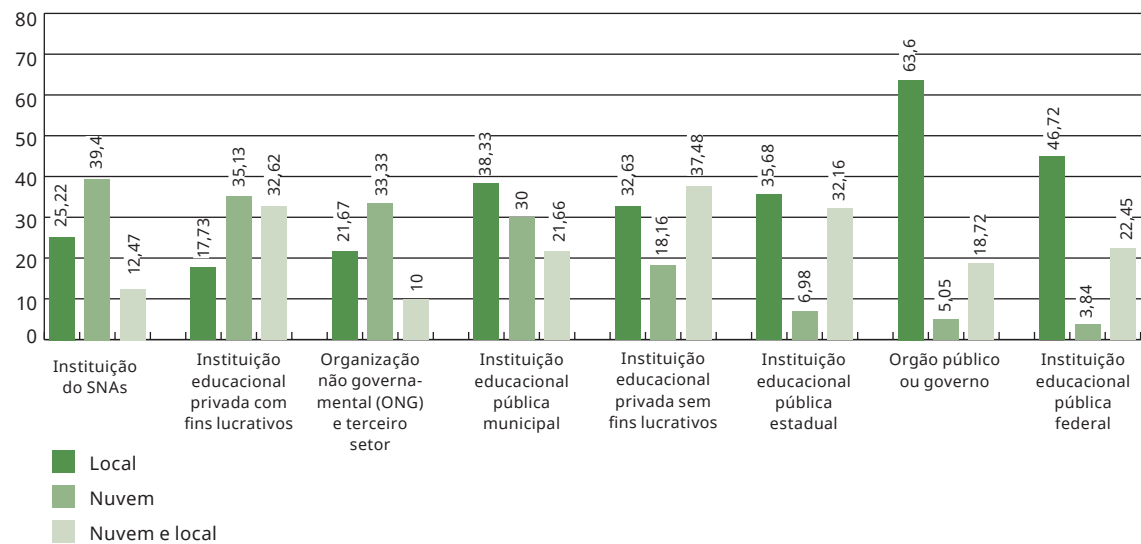
A implementação dos ambientes de aprendizagem se deu majoritariamente de forma local. Por outro lado, os cursos totalmente a distância foram os que mais adotaram a implementação em nuvem (33,76%):

Gráfico 6.13 – Opção das instituições por implementação local, em nuvem ou ambos, por tipo de curso (%)



Dentre as categorias administrativas que optaram pela nuvem, temos 39,4% das instituições do SNAs e 35,13% das instituições privadas com fins lucrativos:

Gráfico 6.14 – Opção das instituições por implementação local, em nuvem ou ambos, por categoria administrativa (%)



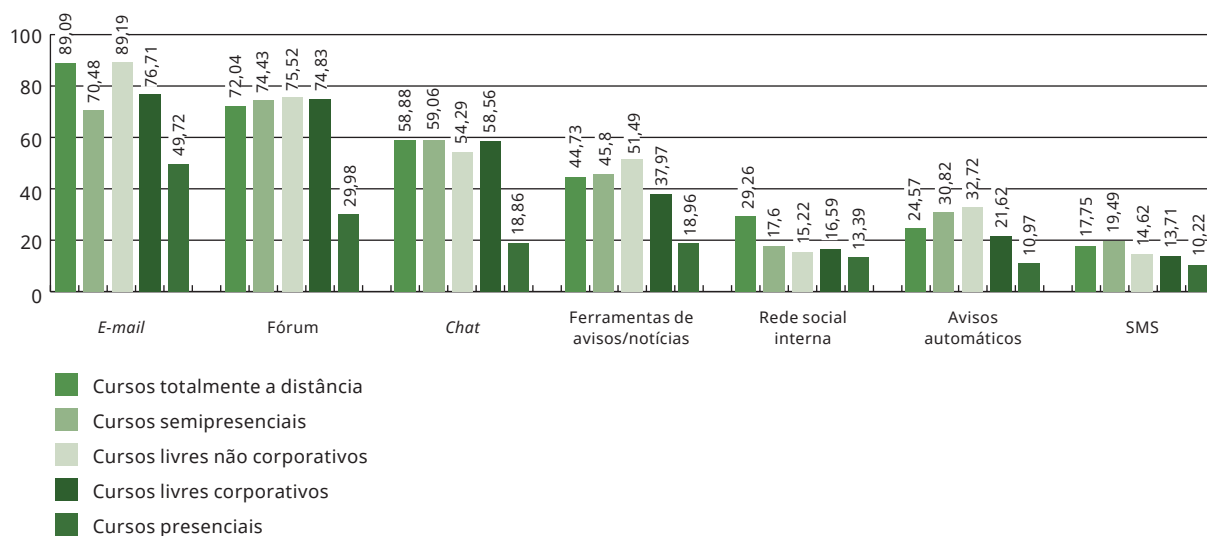
6.5 Comunicação por meio do AVA

Dentre os meios de comunicação do AVA utilizados para a comunicação com os alunos, observamos que as instituições apresentaram uma tendência a utilizar todas as opções de comunicação que tinham a sua disposição.

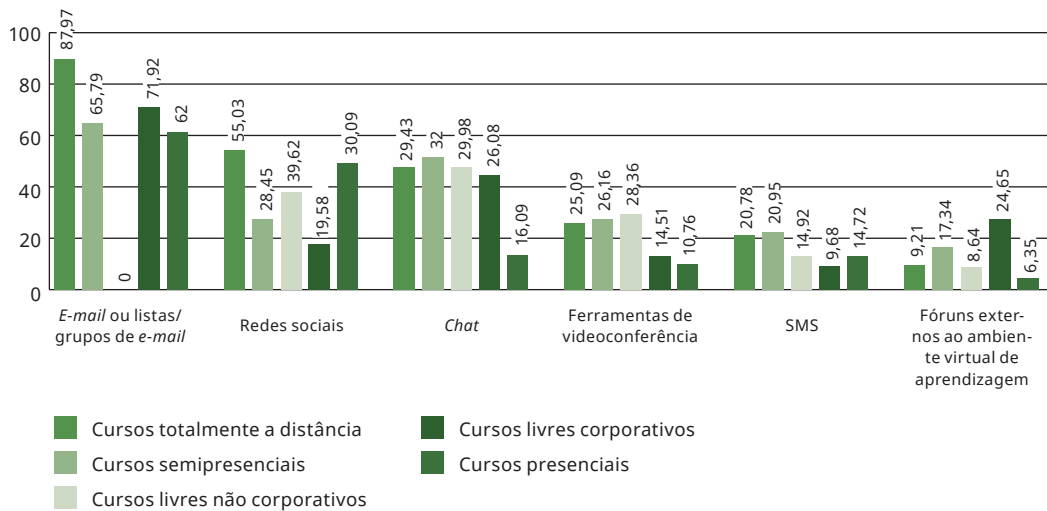
Não foi observada grande variação por parte das categorias administrativas. Entretanto, em termos de tipo de curso, os regulamentados totalmente a distância demonstraram tendência a explorar os recursos disponíveis com maior frequência: 89,09% das instituições usaram *e-mail*, 72,04% usaram fórum, 58,88% usaram *chat*, 44,73% usaram mural de avisos, 29,26% usaram rede social interna, 24,57% usaram avisos automáticos, e 17,75%, o SMS.

Os cursos presenciais também usaram todos esses recursos, em menor grau (49,72%, 29,98%, 18,86%, 18,96%, 13,39%, e 10,22%, respectivamente):

Gráfico 6.15 – Meios de comunicação do ambiente de aprendizagem utilizados pelas instituições na comunicação com alunos, por tipo de curso (%)

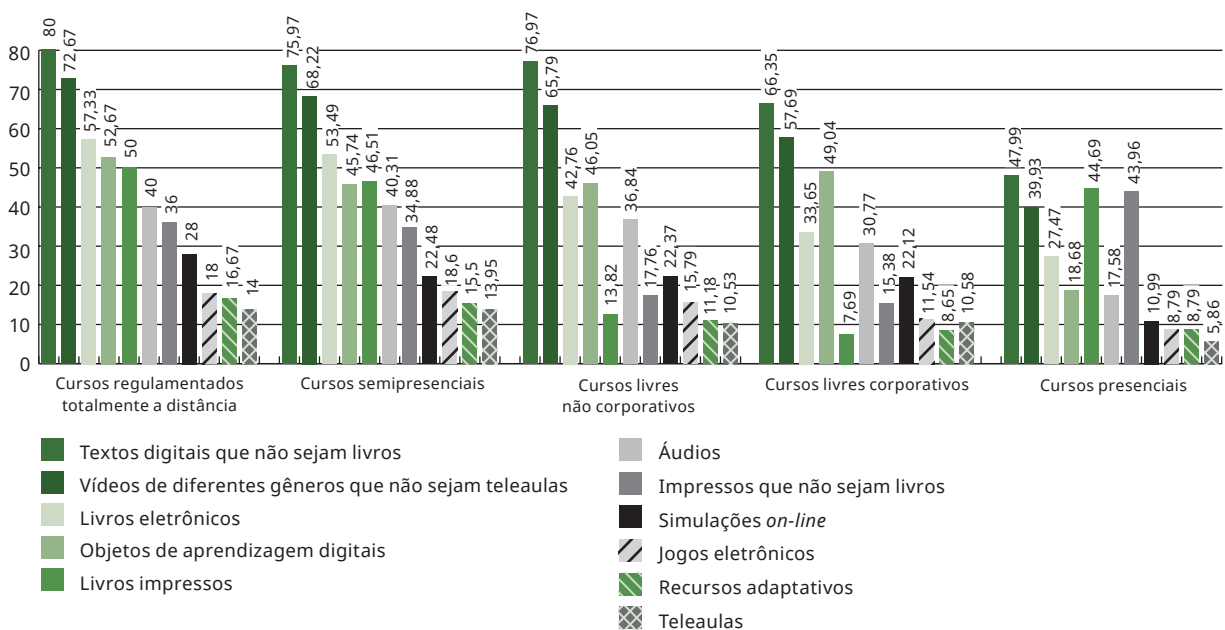


Em termos de ferramentas externas ao AVA, a mais utilizada é o e-mail (89,97% das instituições que oferecem cursos regulamentados totalmente a distância usam esse recurso). No entanto, nenhuma instituição que oferece cursos livres não corporativos utiliza e-mail externo ao ambiente de aprendizagem:

Gráfico 6.16 – Meios de comunicação externa ao AVA utilizados pelas instituições, por tipo de curso (%)

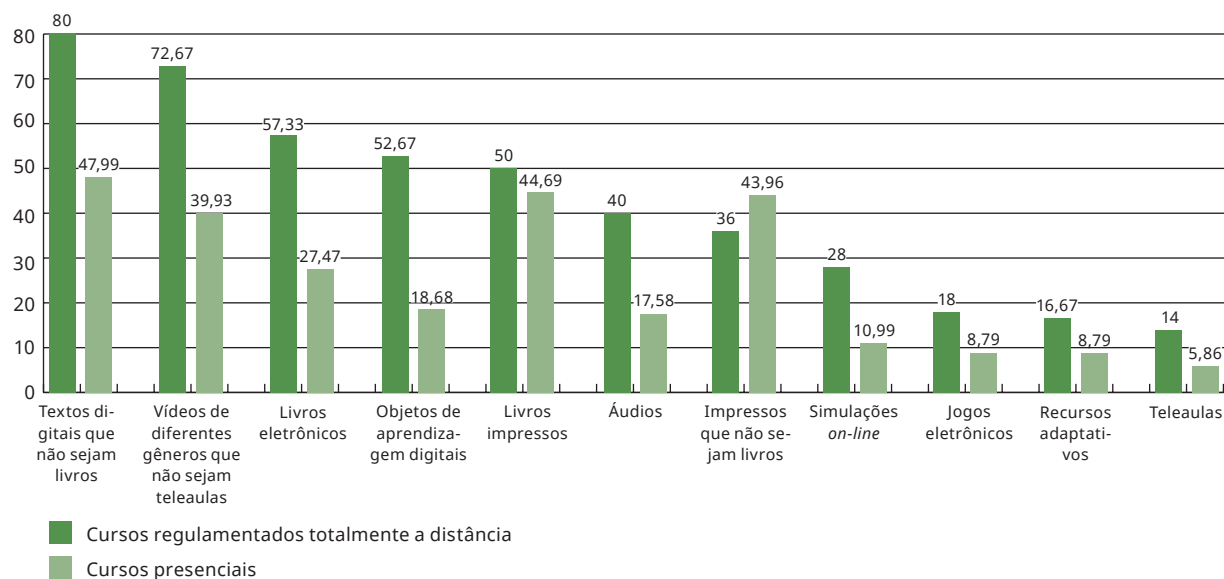
6.6 Suporte de conteúdo dos cursos

Os materiais utilizados para apresentação de conteúdo nos cursos a distância são bastante variados e, mais uma vez, foram os cursos regulamentados totalmente a distância que exploraram maior variedade de materiais. Os presenciais também aproveitaram ofertas variadas de recursos, mas em um grau inferior aos cursos a distância:

Gráfico 6.17 – Tipos de conteúdo utilizados nas diferentes modalidades de cursos (%)

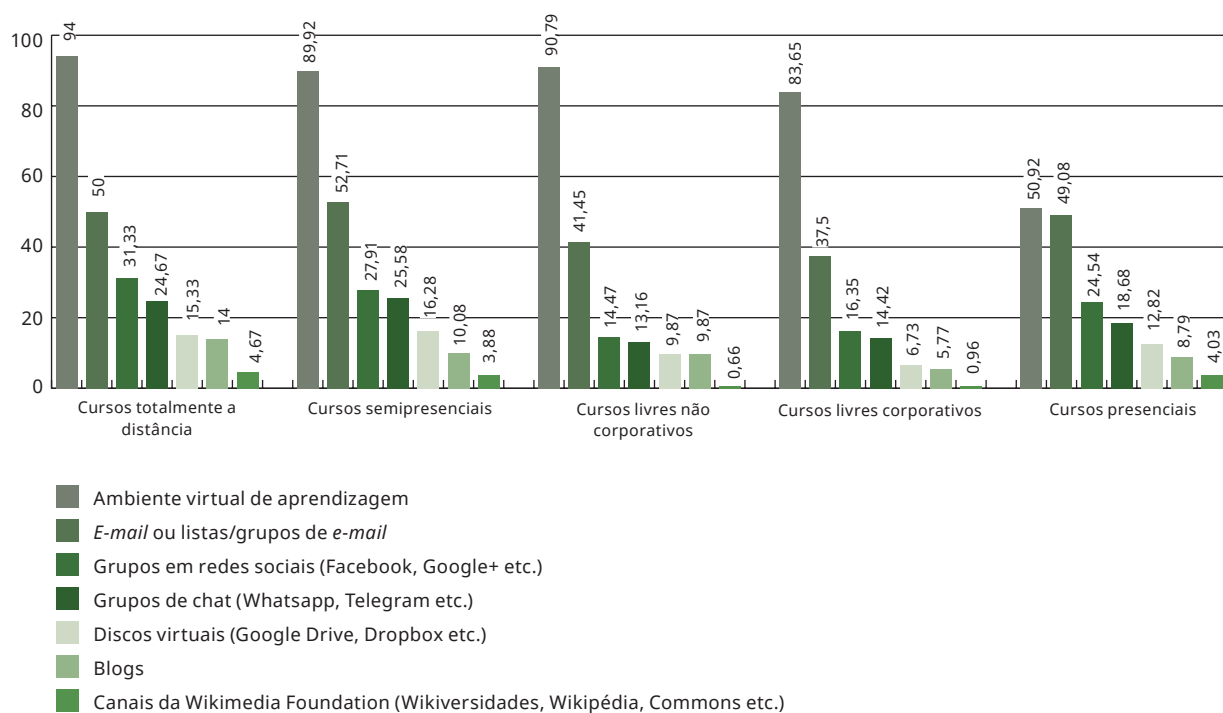
Se compararmos apenas os recursos de apresentação de conteúdo utilizados pelos cursos regulamentados totalmente a distância e os disponibilizados pelos cursos presenciais, a diferença entre as duas modalidades fica mais clara: os cursos a distância usaram todos os tipos de recursos, inclusive livros impressos, com maior frequência. A única exceção ficou por conta de impressos que não são livros, usados por 43,96% das instituições nos cursos presenciais e por 36% das instituições que ofereceram cursos regulamentados totalmente a distância:

Gráfico 6.18 – Comparação entre conteúdos utilizados nos cursos regulamentados totalmente a distância e nos presenciais (%)



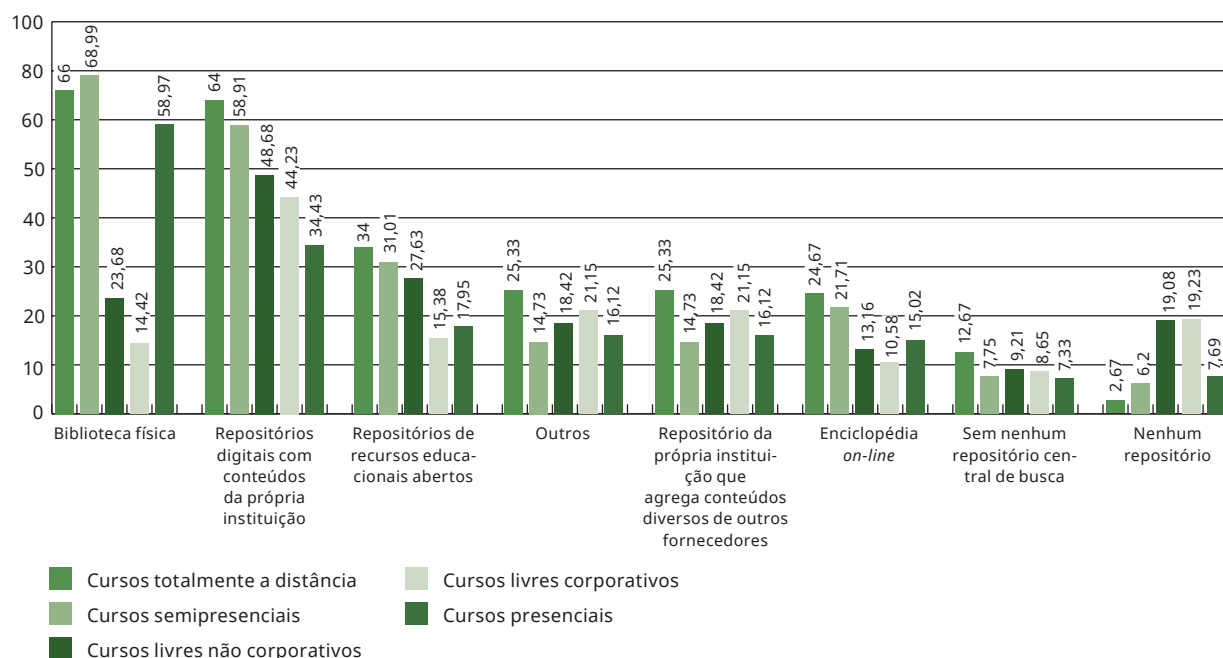
As ferramentas de compartilhamento de recursos digitais adotadas nos diferentes tipos de cursos reforçaram o padrão de maior riqueza de recursos destinados aos alunos de cursos regulamentados totalmente a distância do que nos demais. Analisando de outro ponto de vista, também podemos afirmar que os cursos presenciais já estão adotando recursos tecnológicos típicos da EAD, mesmo que ainda em menor grau:

Gráfico 6.19 – Ferramentas de compartilhamento de recursos digitais adotadas nos diferentes tipos de curso (%)



O padrão de maior diversidade de materiais ofertados para os alunos nos cursos a distância em comparação com os da modalidade presencial se repetiu com relação aos repositórios de conteúdos disponibilizados para os estudantes, com destaque para a biblioteca física, que foi oferecida em 66% das instituições que disponibilizaram cursos regulamentados totalmente a distância, e em 58,97% das instituições que ofereceram ensino presencial:

Gráfico 6.20 – Tipos de repositórios de conteúdos utilizados nos diferentes tipos de cursos (%)



Parte 7

Perfil das instituições fornecedoras

UNINTER. SIMPLEMENTE A MELHOR EM EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA.



- ★ Pela **5ª vez** a marca mais lembrada em ensino a distância ^[1]
- ★ **Conceito máximo** (nota 5). Entre as maiores instituições de ensino a distância do Brasil ^[2]
- ★ **Maior Centro Universitário** do Brasil com **nota 4** na avaliação do MEC ^[3]

Estrutura completa para o melhor conteúdo.

► Estúdio



► Edição



► Tutoria



► **Univirtus 3.0**
Ambiente Virtual de Aprendizagem da UNINTER



uninter.com
0800 702 0500

UNINTER 
CENTRO
UNIVERSITÁRIO
INTERNACIONAL

O Censo EAD.BR 2015 contabilizou a participação voluntária de 69 instituições fornecedoras. Frisamos que, dos estabelecimentos citados, 40 também são formadores, o que significa que as instituições de ensino estão ampliando cada vez mais sua área de atuação para também fornecer produtos e serviços para outras instituições.

7.1 Origem

Entre as instituições e empresas respondentes deste Censo, observamos uma concentração maior de empresas no Sudeste, quando em comparação às instituições formadoras (58% das participantes):

Gráfico 7.1 – Região em que estão localizadas as instituições e empresas fornecedoras (%)

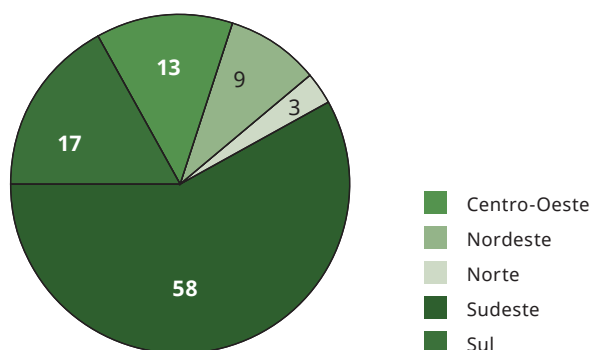
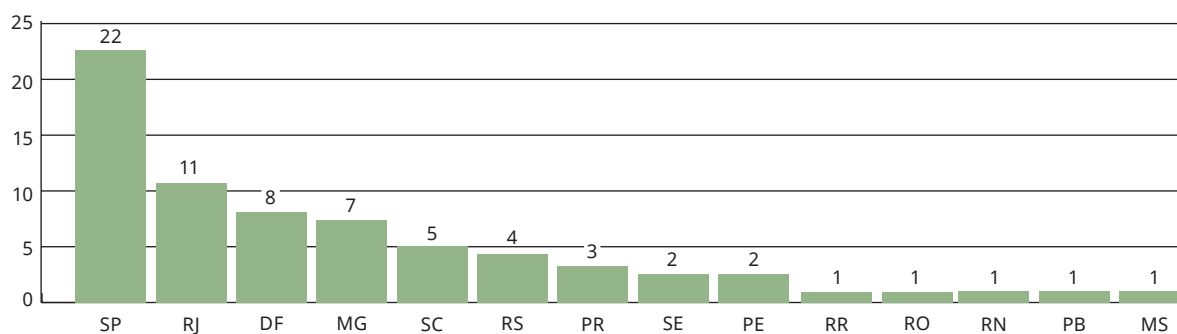


Gráfico 7.2 – Estados em que estão localizadas as instituições e empresas fornecedoras (em números absolutos)

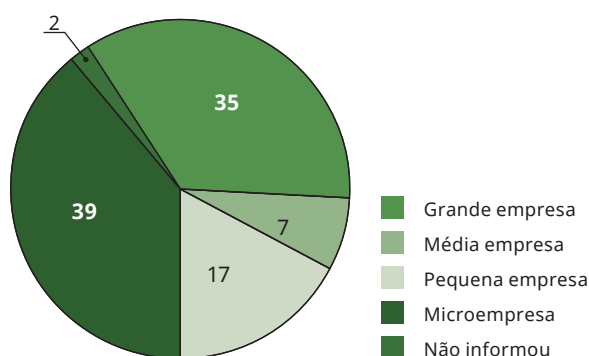


7.2 Porte

Em termos de porte, contactou-se um equilíbrio entre grandes empresas, com 35% da amostra, e microempresas, com 39% das instituições participantes. Também foram verificadas pequenas e médias empresas representadas, com 7% e 17% dos participantes, respectivamente.

Conforme o critério utilizado neste Censo, o porte das empresas é definido da seguinte maneira:

- Microempresa (até 9 funcionários para serviços e comércio; até 19 para indústria);
- Pequena empresa (de 10 a 49 funcionários para serviços e comércio; de 20 a 99 para indústria);
- Média empresa (de 50 a 99 funcionários para serviços e comércio; de 100 a 499 para indústria);
- Grande empresa (acima de 100 funcionários para serviços e comércio; mais de 500 para indústria).

Gráfico 7.3 – Porte das instituições fornecedoras (%)

7.3 Área de atuação

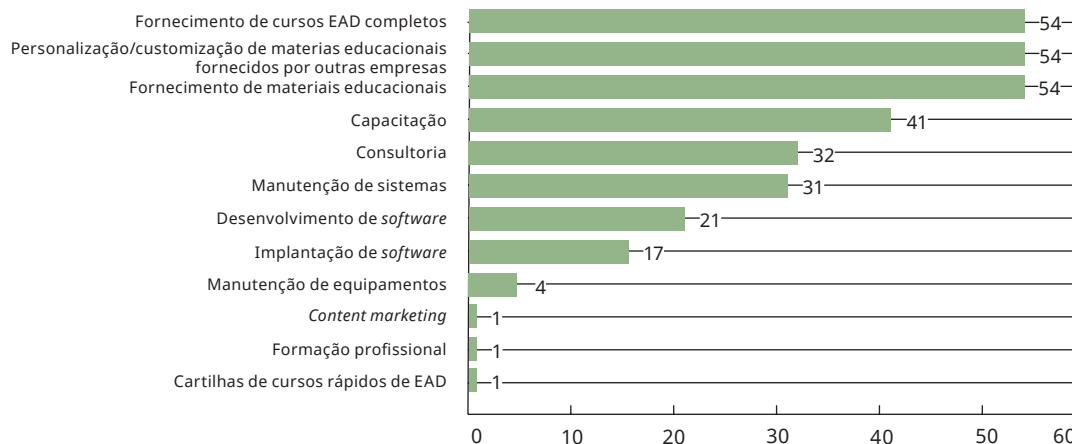
As áreas de atuação das empresas fornecedoras demonstraram ser bastante variadas, com maior destaque para a área editorial – de produção de conteúdos impressos ou digitais –, seguida da área de produção de *softwares*, com 47 e 12 participantes,

respectivamente. Foram indicados, ainda, 7 fornecedores de produção audiovisual, 4 de *hardware*, 3 de impressão gráfica, 2 de educação e 2 de serviço de nuvem¹, entre outros.

O detalhamento da área de atuação dos fornecedores que participaram deste Censo pode ser visto na Tabela 7.4, no Anexo II deste Censo.

Dentro das respectivas áreas de atuação, 54 instituições ou empresas prestam serviços de fornecimento de materiais educacionais (livros, vídeos, áudios etc.), personalização/customização de materiais educacionais (livros, vídeos, áudios etc.) fornecidos por outras empresas e fornecimento de cursos EAD completos. Percebe-se uma forte tendência à terceirização do serviço de criação de conteúdos e de cursos.

Além disso, há uma forte presença de empresas que oferecem serviços de capacitação (41), consultoria (32), manutenção de sistemas (31), desenvolvimento de *software* (21), implantação de *software* (17) e manutenção de equipamentos (4).

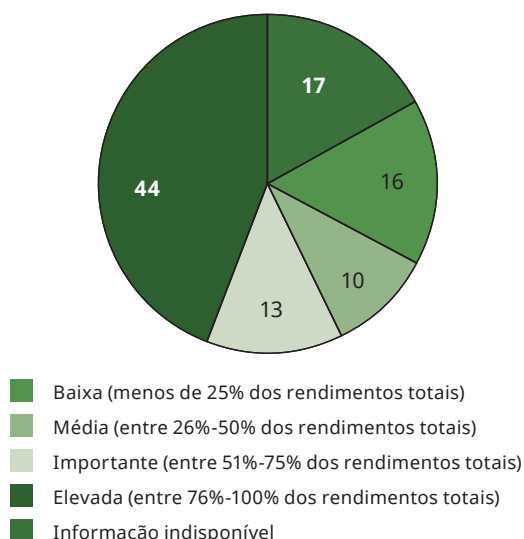
Gráfico 7.4 – Empresas que oferecem serviços para o mercado de EAD (em números absolutos)

¹ Quando a instalação do *software* é feita “na nuvem”, em qualquer lugar do planeta, e não em servidores localizados na instituições.

7.4 Fonte de recursos: investimentos e clientes

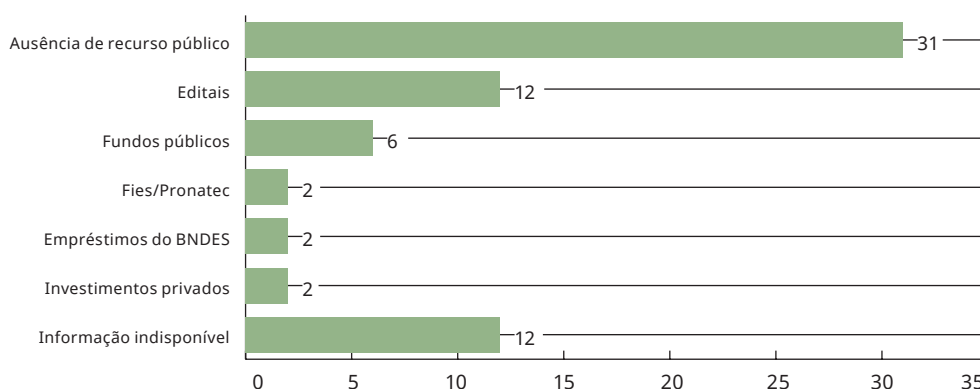
As empresas que participaram do Censo EAD.BR 2015 evidentemente têm na EAD uma fonte importante, mas não exclusiva, de seus rendimentos: 44% das empresas e instituições receberam entre 76%-100% de seus dividendos dos cursos a distância. Entretanto, também temos o seguinte cenário: 16% dos participantes do Censo afirmaram depender da EAD para menos de 25% dos seus rendimentos; 10% atestaram depender da modalidade para 26%-50% dos seus rendimentos e 13% afirmaram extrair 51-75% dos seus rendimentos do ensino a distância:

Gráfico 7.5 – Importância da EAD na composição dos rendimentos das instituições fornecedoras (%)



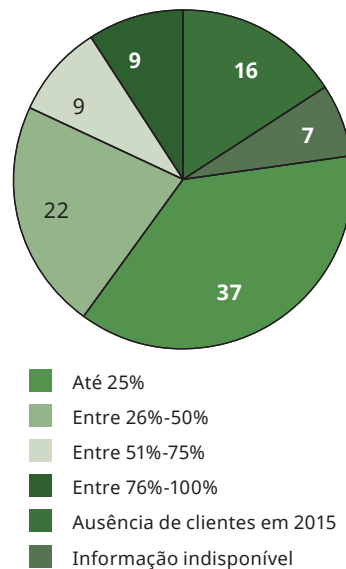
As instituições fornecedoras demonstraram uma tendência a apresentar baixa dependência de recursos públicos ou privados (31 dos participantes não receberam nenhum recurso dessa natureza). Dos estabelecimentos que receberam, 12 vieram por meio de editais, 6 por fundos públicos, 2 de empréstimos do Banco Nacional do Desenvolvimento Social (BNDES) e 2 do Fundo de Financiamento Estudantil (Fies) e do Programa Nacional de Acesso ao Ensino Técnico e Emprego (Pronatec). Investimentos privados só foram recebidos por 2 instituições ou empresas:

Gráfico 7.6 – Fonte de recursos recebidos pelas instituições fornecedoras (em números absolutos)

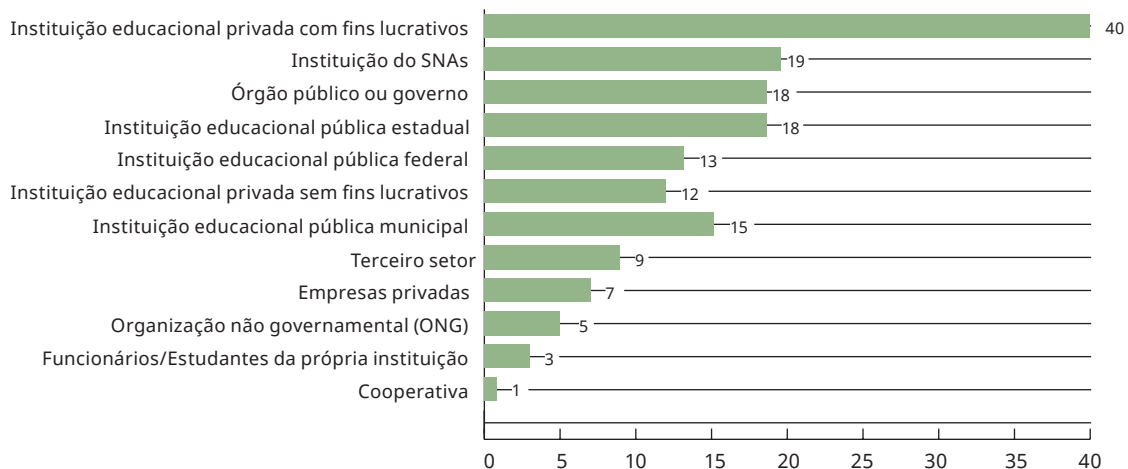


Os clientes são, portanto, a mais importante fonte de recursos das instituições fornecedoras: entre 37% dos estabelecimentos, foi registrado um aumento de até 25% no número de clientes (é importante frisar que, em 2015, houve até quem crescesse mais: 22%

tiveram aumento de 26%-50% no número de clientes, 9% aumentaram entre 51%-75% e 9%, entre 76%-100%. Uma parcela de 16% das empresas, por outro lado, não apresentou crescimento no número de clientes neste Censo:

Gráfico 7.7 – Aumento do número de clientes das instituições fornecedoras (%)

A clientela das empresas fornecedoras é bastante ampla, representada pelas mais variadas categorias administrativas. Destacaram-se como clientes as instituições privadas com fins lucrativos (40 instituições fornecem para essa categoria administrativa), o SNAs, com 19 fornecedores, e órgãos públicos ou governo, com 18 fornecedores:

Gráfico 7.8 – Clientes atendidos pelas instituições e empresas fornecedoras, por categoria administrativa (em números absolutos)

7.5 Licenciamento

As instituições fornecedoras não parecem ter aderido ao licenciamento livre, como Creative Commons ou CC-BY. Somente 6 instituições ou empresas praticaram esse licenciamento, ao passo que 28 utilizaram o direito autoral-padrão e 20 cederam os direitos autorais integralmente ao adquirente do conteúdo (*vide* Tabela 7.10).

O mesmo vale para o licenciamento de *softwares*: dentre os 28 estabelecimentos que responderam, 24 instituições aderiram ao direito-autoral padrão com todos os direitos reservados, e 9 instituições utilizaram licenciamentos alternativos como GNU, Instituto Nacional de Produção Industrial (Inpi), Software as a Service (SaaS) ou Lesser General Public Licence (LGPL) (*vide* Tabela 7.11).

7.6 Desafios enfrentados pelos fornecedores

A percepção dos fornecedores quanto aos desafios que enfrentam não é tão acentuada, em média, como a das instituições formadoras. Em uma escala Likert de 1-5, em que a concordância com uma média 2,5 é bastante acentuada, só houve 4 itens que geraram esse alto nível de concordância: dificuldade para vencer a concorrência (2,68), custo de produção elevado (2,6), redução da demanda (2,57) e falta de compreensão do cliente das suas reais necessidades de produtos e serviços (2,53).

Observa-se, portanto, um acirramento da concorrência, dificuldades econômicas em razão do custo de produção e redução da demanda e uma necessidade de maior alinhamento entre fornecedor e novo cliente quanto a expectativas e necessidades.

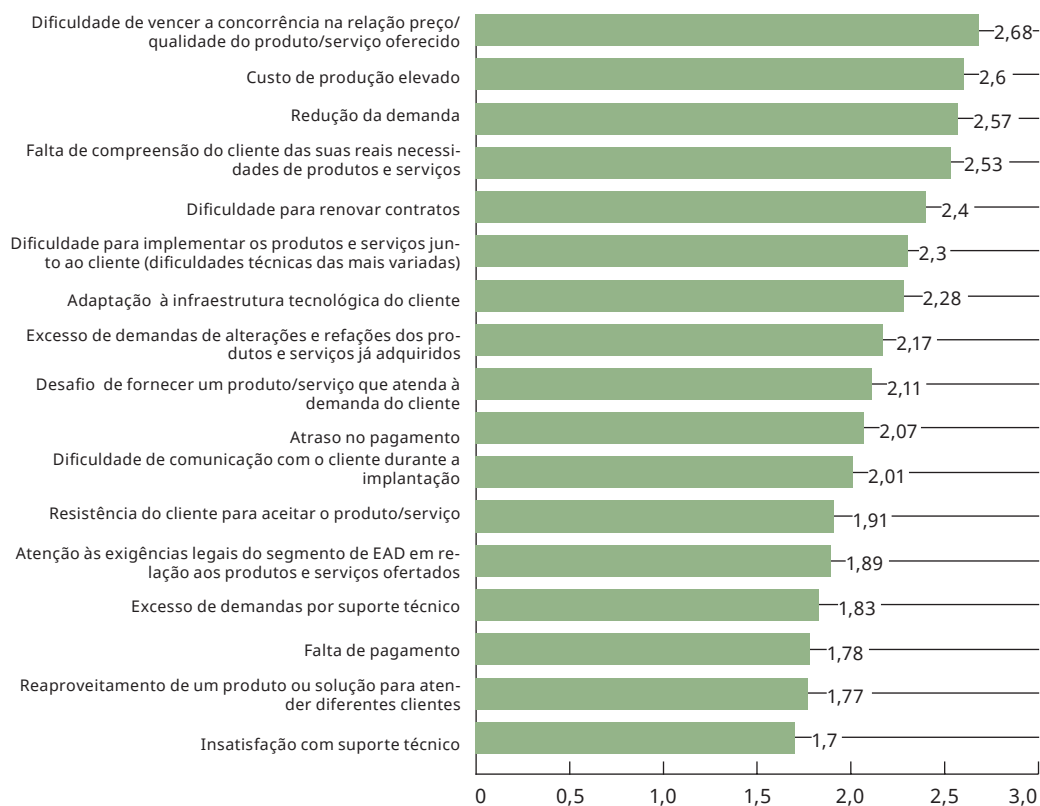
As questões do dia a dia – como dificuldades para renovar contratos, implementar produtos e serviços,

adaptar-se à infraestrutura do cliente ou atender a seu excesso de demandas, atraso no pagamento e dificuldades de comunicação com o cliente – estão presentes. No entanto, em média, os fornecedores tendem a discordar de que esses fatores sejam problemas significativos.

Os itens que geraram menos preocupações aos fornecedores foram a resistência do cliente, a atenção às exigências legais, o excesso de demandas ao suporte técnico, a possibilidade de reaproveitar ofertas para diferentes clientes e a falta de pagamento.

Esse panorama indica que os fornecedores participantes deste Censo aparentam saber o que fornecer e como atender seus clientes atuais sem maiores dificuldades; por outro lado, essas empresas parecem enfrentar alguns desafios para atrair novos clientes e expandir seus negócios, seja por motivos concorrenciais, econômicos ou de comunicação sobre as vantagens de seus produtos e serviços:

Gráfico 7.9 – Opinião dos fornecedores acerca das dificuldades enfrentadas em 2015 (escala Likert de 1-5)



Anexos

Anexo I – Instituições participantes do Censo EAD.BR 2015

Instituição	Estado	Instituição	E-mail institucional	Nome do contato	Link
Formadora/ Fornecedora	DF	Universidade de Brasília – UNB	diretoria@ead.unb.br	Josué Berto dos Santos Junior	www.ead.unb.br
Formadora/ Fornecedora	DF	Centro de Ensino Tecnológico de Brasília – CETEB	escolaceteb@ceteb.com.br	Ana Paula Porfírio de Souza	www.ceteb.com.br
Formadora/ Fornecedora	DF	Mais E-Duc Solução em Educação a Distância	atendimento@maiseduc.com.br	Cássio Murilo Alves Costa	www.maiseduc.com.br
Formadora/ Fornecedora	DF	Serviço Federal de Processamento de Dados – SERPRO	admin.moodle@serpro.gov.br	Márcio de Araújo Benedito	https://moodle.ead.serpro.gov.br
Formadora/ Fornecedora	DF	Unicanto Supletivo	unicanto@colegiunicanto.com.br	Paulo Saenger	www.supletivounicanto.com.br
Formadora/ Fornecedora	DF	Avante Brasil Informática e Treinamentos	romulo@avantebrasil.com.br	Romulo Moura Afonso	www.avantebrasil.com.br
Formadora/ Fornecedora	DF	Strong Edições	strongedicoes@gmail.com	Elias do Nascimento Melo Filho	www.strongedicoes.com
Formadora/ Fornecedora	DF	Raleduc Tecnologia e Educação	adm@raleduc.com.br	Rafael Lacerda	www.raleduc.com.br
Formadora/ Fornecedora	MG	Universidade do Estado de Minas Gerais – UEMG	coordenadoria.ead@uemg.br	Priscila Rondas Ramos Cordeiro Torres Fontes	www.uemg.br
Formadora/ Fornecedora	MG	Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais – Campus Juiz de Fora – IFSUDESTEMG	ead.jf@ifsudestemg.edu.br	Francisco Clarete Pereira Vieira	www.jf.ifsudestemg.edu.br
Formadora/ Fornecedora	MS	Portal da Educação S/A	atendimento@portaleducacao.com.br	Guilherme Dias	www.portaleducacao.com.br
Formadora/ Fornecedora	PB	Universidade Federal de Campina Grande – UFCG	reitoria@reitoria.ufcg.edu.br	Edjane Esmerina Dias da Silva	www.ufcg.edu.br
Formadora/ Fornecedora	PR	Universidade Estadual de Londrina – UEL	proplandaai@uel.br	Martha Aparecida Santana Marcondes	www.uel.br
Formadora/ Fornecedora	PR	Faculdade Educacional Araucária – FACEAR	murilo@facear.edu.br	Osiris Manne Bastos	www.facear.edu.br
Formadora/ Fornecedora	RJ	Instituto de Pesquisas Avançadas em Educação – IPAE	instituto@ipae.com.br	Sergio Henrique Ribeiro de Souza	www.ipae.com.br
Formadora/ Fornecedora	RJ	Universidade Unigranrio	atendimento.ead@unigranrio.com.br	Jeferson Pandolfo	www.unigranrio.br
Formadora/ Fornecedora	RJ	Ecthos CD	marcus.possi@ecthos.com.br	Marcus Possi	www.ecthoscd.com.br
Formadora/ Fornecedora	RJ	Fundação Getulio Vargas – FGV	mary.murashima@fgv.br	Eliane Masseno de Pinho	portal.fgv.br

(continua)

Instituição	Estado	Instituição	E-mail institucional	Nome do contato	Link
Formadora/ Fornecedora	RJ	Centro de Tecnologia da Indústria Química e Têxtil – SENAI – CETIQT	cead@cetiqt.senai.br	Paula Celestino de Almeida	www.portaldaindustria.com.br/senai/canal/senaicetiqt
Formadora/ Fornecedora	RJ	Instituto Interativo Educacional	interativoeducacional@gmail.com	Claudia Valeria Nobre Leyendecker	
Formadora/ Fornecedora	RJ	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI/RJ	faleconosco@firjan.org.br	Edson de Melo	www.firjan.com.br
Formadora/ Fornecedora	RN	Prosperre – Instituto Tecnológico Brasileiro – ITB	itb.expansao@gmail.com	Leideana Bacurau	www.sistemaitb.com.br/home#cursoshome
Formadora/ Fornecedora	RO	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Rondônia – IFRO	reitoria@ifro.edu.br	Ariadne Joseane Félix Quintela	www.ifro.edu.br
Formadora/ Fornecedora	RR	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI/RR	senai@rr.senai.br	Rafael dos Santos Sousa	www.rr.senai.br
Formadora/ Fornecedora	RS	Universidade Federal do Rio Grande – UFRG	reitoria@furg.br	Marisa Musa Hamid	www.furg.br
Formadora/ Fornecedora	RS	C M C Pozo Educacional	cmcpozo@gmail.com	Carlos Manoel Cardoso Pozo	carlos-pozo.net
Formadora/ Fornecedora	RS	CERES – Tecnologia e Educação a Distância	contato@ceres.pro.br	Pricila Kohls dos Santos	www.ceres.pro.br
Formadora/ Fornecedora	SC	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI/SC	senai@sc.senai.br	Selma Kovalski	www.sc.senai.br
Formadora/ Fornecedora	SE	Universidade Tiradentes – UNIT	nead@unit.br	Jane Luci Ornelas Freire	www.unit.br
Formadora/ Fornecedora	SE	Alfama Processamento de Dados – ALFAMACURSOS	curstecnicos@alfamacursos.com.br	Alessandra Oliveira Santos	www.alfamacursos.com.br
Formadora/ Fornecedora	SP	Focus Escola de Fotografia	curstecnicos@focusfoto.com.br	Enio Leite	www.focusfoto.com.br
Formadora/ Fornecedora	SP	Educação Livre	contato@educacaolivre.com.br	Juliana Galhardi Martins	www.educacaolivre.com.br
Formadora/ Fornecedora	SP	Fundação Instituto de Administração – FIA	fia@fia.com.br	Fabio Marinho dos Santos	www.fia.com.br
Formadora/ Fornecedora	SP	Fundação Telefônica	fu.lin@telefonica.com	Fu Kei Lin	www.fundacaotelefonica.org.br
Formadora/ Fornecedora	SP	Meban Metodologia Bancária Ltda.	l.a.titton@gmail.com	Luiz Antonio Titton	www.jogos-de-empresas.com.br
Formadora/ Fornecedora	SP	Site Educacional	site@siteeducacional.com.br	Julia Moreira Kenski	www.siteeducacional.com.br
Formadora/ Fornecedora	SP	Centro Universitário São Camilo	ead@saocamilo-sp.br	Raquel Acciarito Motta	www.saocamilo-sp.br
Formadora/ Fornecedora	SP	Sistema de Ensino Dr. Micro	drmico@drmico.com.br	Jefferson Dousseau	www.drmicro.com.br
Formadora	AC	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI/AC	senai@senaiaac.org.br	Antoine Alexandra Nefertiti Souza de Melo	www.senaiaac.org.br

Instituição	Estado	Instituição	E-mail institucional	Nome do contato	Link
Formadora	AC	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Acre – IFAC	ead@ifac.edu.br	Victor Antunes Vieira	www.ead.ifac.edu.br
Formadora	AC	Instituto Estadual de Educação Profissional e Tecnológica Dom Moacyr Grechi – IDEP	gabinete.idmac@gmail.com	Anna Lúcia Leandro de Abreu	www.idep.ac.gov.br
Formadora	AC	Universidade Federal do Acre – UFAC	reitoria@ufac.br	Adriane Corrêa da Silva	www.ufac.br
Formadora	AL	Corpo de Bombeiros Militar de Alagoas – CBM/AL	luizaugusto.lira@bombeiros.al.gov.br	Luiz Augusto de Medeiros Lira	www.cbm.al.gov.br
Formadora	AL	Universidade Federal de Alagoas – UFAL	gr@reitoria.ufal.br	Ilson Mendonça Soares Prazeres	www.ufal.edu.br
Formadora	AL	Instituto Federal de Alagoas – IFAL	anacristina.ifal@gmail.com	Ana Cristina Nascimento Cavalcante Vieira	www.ead.ifal.edu.br
Formadora	AM	Instituto de Ensino Superior da Amazônia – FMF	msantos41@fmf.edu.br	Giorgio Souto Gonçalves	www.faculdade marthafalcao.edu.br
Formadora	AM	Centro Universitário do Norte – UNINORTE	mariluce@uninorte.com.br	Mariluce Santiago de Souza	www.uninorte.com.br
Formadora	AM	Centro de Educação Tecnológica do Amazonas – CETAM	gabinetecetam@cetam.am.gov.br	Laura Vicuña Velasquez	www.cetam.am.gov.br
Formadora	AP	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI/AP	atendimento@ap.senai.br	Antonio Carlos da Silva	www.ap.senai.br
Formadora	AP	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Amapá – IFAP	hilton.castro@ifap.edu.br	Hilton Prado de Castro Junior	www.ifap.edu.br
Formadora	AP	Fundação Universidade Federal do Amapá – UNIFAP	andreite@unifap.br	André da Costa Leite	www.unifap.br
Formadora	BA	Secretaria da Fazenda do Estado da Bahia – SEFAZ/BA	coordenacaodeensinoa distancia@sefaz.ba.gov.br	Luciana Barone Leite	www.sefaz.ba.gov.br
Formadora	BA	Universidade Estadual de Santa Cruz – UESC	reitoria@uesc.br	Maridalva de Souza Penteado	www.uesc.br
Formadora	BA	Oliveira e Oliveira Empreendimentos Educacionais Ltda.	ead@fasete.edu.br	Marcos de Souza Dantas	www.fasete.edu.br
Formadora	BA	Centro Territorial de Educação Profissional do Médio Rio das Contas – CETEP	cetep.medioriodecontas@educacao.ba.gov.br	Gilvanio Zifirino Neto	www.ceteponline@blogspot.com.br
Formadora	BA	Universidade do Estado da Bahia – UNEB	uneb@listas.uneb.br	Joelma Cerqueira de Oliveira	www.uneb.br
Formadora	BA	Escola Estadual de Saúde Pública Professor Francisco Peixoto de Magalhães Neto	eesp.ce@gmail.com	Miralva Ferraz Barreto	www.saude.ba.gov.br/eesp

Instituição	Estado	Instituição	E-mail institucional	Nome do contato	Link
Formadora	BA	Escola Bahiana de Medicina e Saúde Pública	antonioCarlos@bahiana.edu.br	Antonio Carlos Costa	www.bahiana.edu.br
Formadora	BA	Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia – UESB	uesbvirtual@uesb.edu.br	Zenaide de Oliveira Ferraz Silva	www.uesb.br
Formadora	BA	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Baiano – IFBAIANO	gabinete@ifbaiano.edu.br	Jacqueline Gomes	www.ifbaiano.edu.br/portal/sobre
Formadora	BA	Faculdade Ruy Barbosa – FRB	vpplan@devrybrasil.edu.br	Claudia Simões Pinto da Cunha Lima	www.frb.edu.br
Formadora	BA	Tribunal Regional do Trabalho- 5ª Região – TRT5	ead.cdp@trt5.jus.br	Cristiana de Oliveira Sarmento	www.trt5.jus.br
Formadora	BA	Faculdade de Tecnologia e Ciências – FTC	elins@ftc.edu.br	Jussira Santos Gonzaga	www.ftc.br
Formadora	BA	Universidade Federal da Bahia – UFBA	gabinete@ufba.br	João Carlos Salles Pires da Silva	www.ufba.br
Formadora	CE	Universidade de Fortaleza – UNIFOR	nead@unifor.br	Denise de Castro Gomes	www.unifor.br
Formadora	CE	Centro Universitário Christus – Unichristus	nead@unichristus.edu.br	Marcos Ricarte	www.unichristus.edu.br
Formadora	CE	Fundação Demócrito Rocha – FDR	uane@fdr.com.br	Ana Paula Costa Salmin	www.fdr.org.br
Formadora	CE	Unieducar Inteligência Educacional – UNIEDUCAR	sac@unieducar.org.br	Juracy Soares	www.unieducar.org.br
Formadora	CE	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI/CE	centralderelacionamento@sfiac.org.br	Carla Sousa Braga	www.senai-ce.org.br
Formadora	CE	Instituto Superior de Teologia Aplicada – INTA	adm@inta.edu.br	Anaclea de Araujo Bernardo	www.inta.edu.br/souinta
Formadora	CE	Grupo Intra de Ensino e Pesquisa a Distância	contato@intra-ead.com.br	Ana Carolina Pereira	www.intra-ead.com.br
Formadora	CE	Faculdade Ateneu – FATE	ead@fate.edu.br	Luciana Duarte	http://fate.edu.br
Formadora	CE	Faculdade Nordeste – FANOR	hfonseca@fanor.edu.br	Marbênia Gonçalves Almeida Bastos	www.fanor.edu.br
Formadora	CE	Universidade Estadual Vale do Acaraú – UVA	ead@uvanet.br	Maria José Araújo Souza	www.uvanet.br
Formadora	CE	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Ceará – IFCE	ead@ifce.edu.br	Márcio Damasceno	www.ifce.edu.br
Formadora	CE	Universidade Federal do Ceará – UFC	ufcvirtual@virtual.ufc.br	Mauro Cavalcante Pequeno	www.virtual.ufc.br
Formadora	DF	Serviço Nacional de Aprendizagem do Transporte – SENAT/DF	adriennecapdeville@sestsenat.org.br	Adrienne de Capdeville	www.sestsenat.org.br
Formadora	DF	Instituto Federal de Brasília – IFB	ifb@etfbsb.edu.br	Josué de Sousa Mendes	www.ifb.edu.br

Instituição	Estado	Instituição	E-mail institucional	Nome do contato	Link
Formadora	DF	Universidade dos Correios	adrianamoreira@correios.com.br	Adriana Moreira Lourenço	www.correios.com.br
Formadora	DF	Instituto Nacional do Seguro Social – INSS	marx.menezes@inss.gov.br	Marx Menezes	http://escolavirtual.inss.gov.br
Formadora	DF	Colégio Kadima	kadyma.educacional@gmail.com	Eliseu Kadesh	www.colegiokadima.com
Formadora	DF	Rede Nacional de Educação a Distância em Segurança Pública – Rede EAD-SENASP	ead.senasp@mj.gov.br	Armando Slompo Filho	ead.senasp.gov.br
Formadora	DF	Serviço Nacional de Aprendizagem Rural – SENAR/DF	comunicacao@senar.org.br	Marina Vianna	www.senar.org.br
Formadora	DF	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI/DF	milla.ribeiro@sistemafibra.org.br	Milla Michelle Couto Ribeiro	www.sistemafibra.org.br
Formadora	DF	Serviço Brasileiro de Apoio às Micro e Pequenas Empresas – SEBRAE/DF	elias.santos@sebrae.com.br	Elias Alexandre Oliveira dos Santos	www.sebrae.com.br
Formadora	DF	Escola de Administração Fazendária – ESAF	ead@fazenda.gov.br	Marina Fontes Borges	www.esaf.fazenda.gov.br
Formadora	DF	Fundação Verde Herbert Daniel – FVHD	contato@fvhd.org.br	Vânia Carla Moraes Almeida	www.fvhd.org.br
Formadora	DF	Instituto Legislativo Brasileiro do Senado Federal – ILB	ilbead@senado.leg.br	Simone Figueira Dourado	saberes.senado.leg.br
Formadora	DF	Federação Nacional das AABBS – FENABB	fenabb@fenabb.org.br	Arthur Colaço Pires de Andrade	www.fenabb.org.br
Formadora	DF	Federação Nacional das Apaes – APAE	secretariauniapae@apaebrazil.org.br	Aline Lamara	www.apaebrazil.org.br
Formadora	DF	Centro de Educação de Jovens e Adultos a Distância do Distrito Federal – CESAS	coord.eadcesas@se.df.gov.br	Indira Vanessa Pereira Rehem	cesas.se.df.gov.br/ead
Formadora	DF	Academia Nacional de Polícia Ministério da Justiça – DPF	secaed@dpf.gov.br	Murilo Luiz Cardoso	https://ead.dpf.gov.br
Formadora	DF	Centrais Elétricas do Norte do Brasil – Eletronorte	ec.ead@eletronorte.gov.br	Sueli Garcia de França	www.eletronorte.gov.br
Formadora	ES	Faculdade Unida de Vitória	giovanni@faculdadeunida.com.br	Giovanni Livio	www.faculdadeunida.com.br
Formadora	ES	Universidade Vila Velha – UVV	nead@uvv.br	Ester Maria Klippel	www.uvv.br
Formadora	ES	Faculdade Novo Milênio	administrapolo@novomilenio.br	Antonia Verione do Nascimento Rufino	www.novomilenio.br
Formadora	ES	Fundação de Assistência e Educação – FAESA	ead@faesa.br	Ligia Rubim	www.faesa.br
Formadora	ES	Associação Educacional Cultural e Assistencial – MIESPERANZA	miesperanza@miesperanza.org.br	Dr. Zilmar Ferreira Freitas	www.miesperanza.org.br

Instituição	Estado	Instituição	E-mail institucional	Nome do contato	Link
Formadora	ES	Instituto Federal do Espírito Santo – IFES	ensino.cefor@ifes.edu.br	Maria Auxiliadora Vilela Paiva	www.ifes.edu.br
Formadora	GO	Tribunal de Justiça do Estado de Goiás	dmysmar@hotmail.com	Dayse Mysmar Tavares Rodrigues	www.tjgo.jus.br
Formadora	GO	Escola Municipal de Saúde Pública de Aparecida de Goiânia – EMSP	emsp.aparecidadegoiania@gmail.com	Ana Valéria dos Santos Barroso	
Formadora	GO	Pontifícia Universidade Católica de Goiás – PUC-GO	rosealmas@pucgoias.edu.br	Rose Mary Almas de Carvalho	www.pucgoias.edu.br
Formadora	GO	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI/GO	cristiane.senai@sistemafieg.org.br	Cristiane dos Reis Brandão Neves	www.senaigo.com.br
Formadora	GO	Serviço Social da Indústria – SESI/GO	niead@sistemafieg.org.br	Celso Pinto Soares Junior	www.sistemafieg.org.br/portalcliente/paginas/principal.jsf
Formadora	GO	Serviço Nacional de Aprendizagem do Transporte – SENAT/GO	frego@sestsenat.org.br	Fernando R. R. de Paula	www.sestsenat.org.br
Formadora	GO	Escola de Governo Henrique Santillo – SEGPLAN	escoladegoverno@segplan.go.gov.br	Cynthia Crhistyne Ribeiro Espinosa	www.segplan.go.gov.br
Formadora	GO	Instituto Federal Goiano – IFGOIANO	ead@ifgoiano.edu.br	Daniela Costa Custódio	www.ead.ifgoiano.edu.br
Formadora	GO	Escola Superior da Magistratura do Estado de Goiás – ESMEG	ead@esmeg.org.br	Simone Domingues do Carmo Costa	http://ead.esmeg.org.br
Formadora	GO	Instituto de Pós Graduação – IPOG	ipog@ipog.edu.br	Ariana Ramos Massensini	www.ipog.edu.br
Formadora	MA	Universidade Estadual do Maranhão – UEMA	ilka.serra@uema.br	Giselle Magalhães Pinto de Melo Ramos	www.uema.br
Formadora	MA	Associação de Ensino Superior – CEUMA	ceuma@elo.com.br	Alda Leila Santos Baldez	www.ceuma.br
Formadora	MG	Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais – PUC/MG	ead.diretoria@pucminas.br	Marcos André Silveira Kutova	www.pucminas.br
Formadora	MG	Faculdades Associadas de Uberaba – FAZU	renata.serafim@fazu.br	Renata Soares Serafim	www.fazu.br
Formadora	MG	Universidade Federal de Viçosa – UFV	silvane@ufv.br	Silvane Guimarães Silva Gomes	https://www2.cead.ufv.br/cead/scripts/inicio.php
Formadora	MG	Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri – UFVJM	reitoria@ufvjm.edu.br	Everton Luiz de Paula	www.ufvjm.edu.br
Formadora	MG	Martins Comércio	martins@martins.com.br	Artur Tavares	www.martinsdistribuidor.com.br
Formadora	MG	Centro Universitário de Patos de Minas – UNIPAM	coordenacaoead@unipam.edu.br	Flávio Daniel Borges de Morais	www.unipam.edu.br
Formadora	MG	Faculdade de Minas – FAMINAS BH	diretoriaacademica@faminasbh.edu.br	Ana Carolina Pinto da Silva	http://faminas.edu.br

Instituição	Estado	Instituição	E-mail institucional	Nome do contato	Link
Formadora	MG	Instituto Federal Sul de Minas Gerais – Campus Muzambinho – IFSULDEMINAS	luiz@muz.ifsuldeminas.edu.br	Luiz Carlos Machado Rodrigues	www.muz.ifsuldeminas.edu.br
Formadora	MG	Instituto Federal do Triângulo Mineiro – Campus Avançado Uberaba Parque Tecnológico – IFTM	dg.av.upt@iftm.edu.br	José Ricardo Gonçalves Manzan	www.iftm.edu.br/uraparquetecnologico
Formadora	MG	Serviço Social da Indústria – SESI/MG	adleme@fiemg.com.br	Adriana Duarte Paes Leme	www.fiemg.com.br
Formadora	MG	Number One Recife Educar Mais	recepcao@numberone.com.br	Daniela Soares	www.numberone.com.br
Formadora	MG	Espaço Psicopedagógico BH Educação a Distância	psicopedagogicobh@gmail.com	Everardo José Magalhães	espacopsicopedagogicobh.moodlelivre.com
Formadora	MG	Universidade Federal de Juíz de Fora – UFJF	liamara@ice.ufjf.br	Liamara Scortegagna	www.ufjf.br
Formadora	MG	Centro Universitário do Sul de Minas – UNIS	comunicacao@unis.edu.br	Simone Teodoro Moreira	www.unis.edu.br
Formadora	MG	Universidade Federal de Lavras – UFLA	reitoria@reitoria.ufla.br	Warley Ferreira Sahb	www.ufla.br
Formadora	MG	Instituto Federal Sudeste de Minas – Campus Barbacena – IFSUDESTEMG	cgcsead.barbacena@ifsudestemg.edu.br	Adriano José Boratto	www.barbacena.ifsudestemg.edu.br
Formadora	MG	Centro Universitário Newton Paiva	faleconosco@newtonpaiva.br	Raquel Mendes Pinto Chequer	www.newtonpaiva.br
Formadora	MG	Universidade Federal de São João del Rei – UFSJ	coape@nead.ufsj.edu.br	Marise Maria Santana da Rocha	www.nead.ufsj.edu.br
Formadora	MG	Universidade Federal de Minas Gerais – UFMG	ead@ufmg.br	Wagner José Corradi Barbosa	www.ead.ufmg.br
Formadora	MG	Fundação Educacional Lucas Machado – FELUMA	nucleopedagogico@feluma.org.br	Nathalia Bernardes Fortes	www.cmmg.edu.br
Formadora	MG	Fundação Unimed	ead@fundacaounimed.org.br	Juliana Nogueira Machado	www.fundacaounimed.org.br
Formadora	MG	AMX Online	amxonline@amxgrupo.com.br	Alexandre Melo	www.amxonline.com.br
Formadora	MG	Univercemig	univercemig@cemig.com.br	Leonardo Locarno	www.cemig.com.br/pt-br/recursos_humanos/univercemig/paginas/univercemig.aspx
Formadora	MG	Instituto de Saúde Física e Mental	mjm@pontoequilibrio.com.br	Maria José Marinho	www.pontoequilibrio.com.br
Formadora	MG	Universidade Estadual de Montes Claros – UNIMONTES	reitoria@unimontes.br	Maria Ângela Lopes Dumont Macêdo	www.unimontes.br
Formadora	MG	A.S. Sistemas Software Ltda.	adelson.canudo@aulasadistancia.com.br	Adelson Marques Canudo	www.aulasadistancia.com.br
Formadora	MG	Universidade Federal de Uberlândia – UFU	cead@cead.ufu.br	Sarah Mendonça de Araújo	www.cead.ufu.br
Formadora	MG	Inspire Gestão Cultural	contato@inspirebr.com.br	Maria Helena Cunha	www.inspirebr.com.br

Instituição	Estado	Instituição	E-mail institucional	Nome do contato	Link
Formadora	MG	Universidade de Uberaba – UNIUBE	uniube@uniube.br	Janete Aparecida Pereira Melo	www.uniube.br
Formadora	MG	Universidade Federal de Itajubá – UNIFEI	luciana.ead@unifei.edu.br	Luciana Fátima de Araujo Gonçalves Ferreira	www.unifei.edu.br
Formadora	MS	Centro Universitário da Grande Dourados – UNIGRAN	sec.reitoria@unigran.br	Marcelo Ioris Kochê	www.unigran.br
Formadora	MS	Universidade Federal da Grande Dourados – UFGD	direcaoeadufgd@ufgd.edu.br	Elizabeth Matos Rocha	portalead.ufgd.edu.br
Formadora	MS	Instituto Federal de Educação de Mato Grosso do Sul – IFMS	coead@ifms.edu.br	Flávia Regina Grego	www.ifms.edu.br
Formadora	MS	Escola Padrão	iuri@escolapadrao.com.br	Iuri Bueno	www.escolapadrao.com.br
Formadora	MS	Universidade Anhanguera – UNIDERP	ddi@kroton.com.br	Isabella Fernandes de Oliveira	www.ead.uniderp.br
Formadora	MT	Instituto de Educação Vanguarda	veneranda.quezada@gmail.com	Janaina Ferreira	www.institutovanguarda.com.br
Formadora	MT	Universidade Federal de Mato Grosso – UFMT	cemic@ufmt.br	Taciana Mirna Sambrano	www.ufmt.br
Formadora	PA	Escola de Administração Tributária da Secretaria de Estado da Fazenda do Paraná – ESAT	esatdigital@sefa.pr.gov.br	Mário Sérgio da Silva Brito	www.esat.fazenda.pr.gov.br
Formadora	PA	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI/PA	ead@senaipa.org.br	Davis Siqueira	www.senaipa.org.br
Formadora	PA	Cidade Aprendizagem	diretor@cidadeaprendizagem.com.br	Ezelildo G. Dornelas	www.cidadeaprendizagem.com.br
Formadora	PA	CDC Educação	cdc@cdceducacao.com.br	Neyza Ester	www.cdceducacao.com.br
Formadora	PA	Universidade do Estado do Pará – UEPA	gabinete@uepa.br	Ruth Souza da Costa	www.uepa.br
Formadora	PB	Universidade Estadual da Paraíba – UEPB	proead@uepb.edu.br	Eliane de Moura Silva	http://proeitorias.uepb.edu.br/proead
Formadora	PB	Escola Judiciária do Tribunal Regional Eleitoral da Paraíba – TRE/PB	ejepb@tre-pb.jus.br	Elci Ubarana Junior	www.tre-pb.jus.br/institucional/escola-judiciaria-eleitoral
Formadora	PB	União de Ensino e Pesquisa Integrada – UNEPI	cassio@unepi.com.br	Cassio Cabral Santos	www.unepi.com.br
Formadora	PB	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI/PB	wendellross@fiepb.org.br	Joanna Marques	www.fiepb.com.br
Formadora	PB	Instituto Federal da Paraíba – IFPB	ead@ifpb.edu.br	Anderson Braulio Nobrega da Silva	www.ead.ifpb.edu.br
Formadora	PE	Universidade de Pernambuco – UPE	rmoraes.upe@gmail.com	Vitoria Ribas	www.upe.br
Formadora	PE	Serviço Social da Indústria – SESI/SP	claudineia.costa@pe.sesi.org.br	Maria Claudinéia Gomes da Costa	www.pe.sesi.org.br

Instituição	Estado	Instituição	E-mail institucional	Nome do contato	Link
Formadora	PE	Universidade Federal do Vale do São Francisco – UNIVASF	sead@univasf.edu.br	Mirele Rodrigues Feitosa	www.sead.univasf.edu.br
Formadora	PE	Fundação Joaquim Nabuco – FUNDAJ	ead.difor@fundaj.gov.br	Verônica Danieli de Lima Araújo	www.fundaj.gov.br
Formadora	PE	Secretaria de Educação de Pernambuco – SEEP	gabinete.seep@gmail.com	George Bento Catunda	www.educacao.pe.gov.br
Formadora	PE	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Pernambuco – IFPE	direcaogeral@ead.ifpe.edu.br	Rosa Maria Oliveira Teixeira de Vasconcelos	www.ifpe.edu.br
Formadora	PE	Colégio Agrícola Dom Agostinho Ikas – CODAI-UFRPE	argelianead@hotmail.com	Argelia Maria Araujo Dias Silva	www.ufrpe.br/br
Formadora	PE	Universidade Católica de Pernambuco – UNICAP	assecom@unicap.br	Valter Luís de Avellar	www.unicap.br
Formadora	PE	Centro Universitário do Vale do Ipojuca – UNIFAVIP	unifavip@unifavip.edu.br	Pedro Ivo de Oliveira Rodrigues	www.unifavip.edu.br
Formadora	PE	Faculdade Boa Viagem S.A. – FBV	fbv@fbv.edu.br	Ricardo Alexandre de Oliveira Ciriaco	www.fbv.edu.br
Formadora	PE	Universidade Federal Rural de Pernambuco – UFRPE	diretor.geral.ead@ufrpe.br	Juliana Regueira Basto Diniz	www.ead.ufrpe.br
Formadora	PE	Universidade Federal de Pernambuco – UFPE	gabinete@ufpe.br	Patricia Smith Cavalcante	www.ufpe.br
Formadora	PI	Universidade Federal do Piauí – UFPI	comunicacao@ufpi.edu.br	Gildásio Guedes Fernandes	www.ufpi.br
Formadora	PI	Serviço Nacional de Aprendizagem do Transporte – SENAT/PI	teresina.pi@sestsenat.org.br	José Anchieta dos Santos Filho	www.ead.sestsenat.org.br
Formadora	PR	Corpo de Bombeiros do Paraná	ccb-bm3@pm.pr.gov.br	Samuel Prestes	www.bombeiros.pr.gov.br
Formadora	PR	Universidade Federal da Integração Latino Americana – UNILA	unila@unila.edu.br	Jorgelina Ivana Tallei	www.unila.edu.br
Formadora	PR	Centro Universitário – FAE	vera.dullius@fae.edu	Vera Fatima Dullius	www.fae.edu
Formadora	PR	Universidade Paranaense – UNIPAR	coord-ead@unipar.br	Ana Cristina de Oliveira Cirino Codato	www.unipar.br
Formadora	PR	Universidade Estadual de Ponta Grossa – UEPG	nutead@nutead.org	Eliane de Fátima Rauski	www.nutead.org
Formadora	PR	Sociedade Educacional Tuiuti – UTP	cead@utp.br	Marlei Gomes da Silva Malinoski	www.utp.edu.br
Formadora	PR	Instituto Brasileiro de Desenho Instrucional – IBDIN	contato@ibdin.com.br	Sílvia Mara dos Santos	www.ibdin.com.br
Formadora	PR	Cebrac Consultoria e Franquia – CEBRAC	nancy.ferreira@cebrac.com.br	Nancy Sípoli Sert Ferreira	www.cebrac.com.br

Instituição	Estado	Instituição	E-mail institucional	Nome do contato	Link
Formadora	PR	Faculdade Instituto Superior de Educação do Paraná – FAINSEP	fainsep@fainsep.edu.br	Argemiro Aluísio Karling	www.fainsep.edu.br
Formadora	PR	Faculdades Batista do Paraná – FTBP	ftbp@ftbp.com.br	Robson Maurício Ghedini	www.ftbp.com.br
Formadora	PR	Universidade Estadual do Norte do Paraná – UENP	ead@uenp.edu.br	Silvio Tadeu de Oliveira	www.uenp.edu.br
Formadora	PR	Faculdade de Educação Superior do Paraná – FESP	coordenacaonead@fesppr.br	Luciene Ferreira Iahn	www.fesppr.br
Formadora	PR	Centro de Educação Profissional Nahyr Kalckmann de Arruda – CEPNKA	pedagoga@facop.org.br	Maria Letizia Marchese	www.facop.org.br
Formadora	PR	Centro Universitário Dinâmica das Cataratas – UDC	alessandra@anglofoz.com.br	Alessandra Bussador	www.ead.udc.br
Formadora	PR	Centro Universitário Filadélfia – UNIFIL	reitor@unifil.br	Leandro Henrique Magalhães	www.unifil.br
Formadora	PR	Universidade Tecnológica Federal do Paraná – UTFPR	coted-ct@utfpr.edu.br	Iolanda Bueno de Camargo Cortelazzo	www.utfpr.edu.br/curitiba/estrutura-universitaria/diretorias/dirgrad/coted
Formadora	PR	Centro Universitário Internacional – UNINTER	benhur.g@uninter.com	Karin Sell Schneider Lima	www.uninter.com
Formadora	PR	Faculdades OPET	normasanson@opet.com.br	Norma Suely dos Santos Sanson	www.opet.com.br
Formadora	PR	Faculdade Educacional da Lapa – FAEL	secretariageral@fael.edu.br	Miriele Kukla	www.fael.edu.br
Formadora	PR	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI/PR	eadsenaipr@pr.senai.br	Adriana Mattei	www.senaipr.org.br
Formadora	PR	Faculdade Adventista Paranaense – IAP	nead@iap.org.br	Dirce Huf Ferraz	www.iap.org.br
Formadora	PR	Universidade Positivo – UP	manoela.tagliaferro@universidadepositivo.com.br	Manoela Pieirina Tagliaferro	www.up.edu.br
Formadora	PR	Centro Universitário de Maringá – UNICESUMAR	reitor@unicesumar.edu.br	Fabricio Lazilha	www.unicesumar.edu.br
Formadora	PR	Universidade Norte do Paraná – UNOPAR	ddi@kroton.com.br	Isabella Fernandes de Oliveira	www.unopar.br
Formadora	PR	D' Music House	dmusichouse@dmusichouse.com.br	Clóvis Martini de Barros	www.dmusichouse.com.br
Formadora	PR	Dom Bosco Ensino Superior	edelclaytonribeiro@dombosco.sebsa.com.br	Edelclayton Ribeiro	www.domboscoead.com.br
Formadora	RJ	Livre Docência Tecnologia Educacional	regis@livredocencia.com.br	Régis Tractenberg	www.livredocencia.com.br
Formadora	RJ	Escola de Servidores do TRT – RJ	esacs@trt1.jus.br	Elizabeth Faustino da Silva	www.trt1.jus.br
Formadora	RJ	Escola Virtual da Polícia Militar do Estado do Rio de Janeiro	escolavirtual_cqps@pmerj.rj.gov.br	Carlos Eduardo Oliveira da Costa	ev.pmerj.rj.gov.br

(continuação)

Instituição	Estado	Instituição	E-mail institucional	Nome do contato	Link
Formadora	RJ	Instituto Federal Fluminense – IFF	cead@iff.edu.br	Rayanna Maciel Gomes	http://portal1.iff.edu.br/ead
Formadora	RJ	Fundação Comitê de Gestão Empresarial Fundação Coge – FUNCOGE	jcborges@funcoge.org.br	João Carlos Borges Moreira	www.funcoge.org.br
Formadora	RJ	Serviço Social do Comércio – SESC Nacional	aalbuquerque@sesc.com.br	Aline Vieira de Albuquerque	www.sesc.com.br
Formadora	RJ	Fundação Educacional Unificada Campograndense – FEUC	superintendencia@feuc.br	Vladimir Leite Gonçalves	www.feuc.br/
Formadora	RJ	Centro Federal de Educação Tecnológica Celso Suckow da Fonseca – CEFET/RJ	direg@cefet-rj.br	Maria Esther Provenzano	www.cefet-rj.br
Formadora	RJ	Comissão de Valores Mobiliários – CVM	coe@cvm.gov.br	Débora Gonçalves de Souza	www.cvm.gov.br
Formadora	RJ	Globo Comunicação e Participação S/A	uniglobo@tvglobocom.br	Wagner da Costa Jesuino	
Formadora	RJ	Sociedade Unificada de Ensino Augusto Motta – UNISUAM	nlemos@unisuum.edu.br	Nivea Cristina Vieira Lemos	www.unisuum.edu.br
Formadora	RJ	Escola Superior de Guerra – ESG	ead@esg.br	Fabio Perdonati da Silva	www.esg.br/index.php/br
Formadora	RJ	Universidade Estácio de Sá – UNESA	relacionamento.ead@estacio.br	Roberta Martins Ramos	www.estacio.br
Formadora	RJ	Faculdades São José	assessoria@saojose.br	Rita de Cássia Borges de Magalhães Amaral	www.saojose.br
Formadora	RJ	Diretoria de Ensino da Marinha	biagiotti@densm.mar.mil.br	Luiz Claudio Medeiros Biagiotti	www.densm.mar.mil.br
Formadora	RJ	Universidade Salgado de Oliveira	gestor.academico@ead.universo.edu.br	Diogo Pereira da Silva	online.universo.edu.br
Formadora	RJ	Escola Técnica Cristo Redentor – ETCR	info@etcr.com.br	Carlos Milioli	www.etcr.com.br
Formadora	RJ	Departamento de Educação e Cultura do Exército – DECEX	heidertsantana@gmail.com	Heider Teixeira de Santana	www.decex.ensino.eb.br
Formadora	RJ	Escola de Administração Judiciária do Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro – TJRJ	pingitore@tjrj.jus.br	Angela Cardoso Pingitore	www.tjrj.jus.br/web/guest/escola-da-administracao-judiciaria
Formadora	RJ	Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro – UENF	reitoria@uenf.br	Marina Satika Suzuki	www.uenf.br
Formadora	RJ	Instituto Brasileiro de Administração Municipal – IBAM	ibam@ibam.org.br	Márcia Costa Alves da Silva	www.ibam.org.br

Instituição	Estado	Instituição	E-mail institucional	Nome do contato	Link
Formadora	RJ	Serviço Nacional de Aprendizagem Comercial – SENAC Departamento Nacional	desenvolvimento.educacional@senac.br	Edwin Giebelen	www.ead.senac.br
Formadora	RJ	Centro Municipal de Referência de Educação de Jovens e Adultos – CREJA	creja@rioeduca.net	Fatima Luzia Soares Valente	www.creja.blogspot.com.br
Formadora	RJ	Secretaria Municipal de Educação de Duque de Caxias	p2.keitemelo@smeduquedecaxias.rj.gov.br	Keite Silva de Melo	www.smeduquedecaxias.rj.gov.br/portal
Formadora	RJ	Escola Brasileira de Administração Pública e de Empresas – EBAPE/FGV	bernardo.fajardo@fgv.br	Ricardo de Oliveira Razuk	www.ebape.fgv.br/programas/graduacao-tecnologica-ead/apresentacao
Formadora	RJ	Serviço Nacional de Aprendizagem Comercial – SENAC/RJ	sac@rj.senac.br	Sandra Dias	www.rj.senac.br
Formadora	RJ	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio de Janeiro – IFRJ	nead.canp@ifrj.edu.br	Aline Pinto Amorim	www.ifrj.edu.br
Formadora	RJ	Fundação Centro de Ciências e Educação Superior a Distância do Estado do Rio de Janeiro – CEDERJ	faleconosco@cederj.rj.gov.br	Carlos Eduardo Bielschowsky	www.cederj.edu.br
Formadora	RJ	Ibmec Online	coordenacao@ibmec.edu.br	Juliana Tenorio	www.ibmeconline.com.br
Formadora	RN	Universidade Federal Rural do Semi-Árido – UFERSA	gabinete@ufersa.edu.br	Kátia Cilene da Silva	www.ufersa.edu.br
Formadora	RN	Centro Avançado de Ensino – CADERN	contato@cadern.com.br	Jean Claude de Araujo	www.cadern.com.br
Formadora	RN	Universidade Federal do Rio Grande do Norte – UFRN	sedis@sedis.ufrn.br	Secretaria de Educação a Distância	www.ufrn.br
Formadora	RO	Universidade Federal de Rondônia – UNIR	reitoria@unir.br	Neffretier Cinthya Rebello André dos Santos Clasta	www.unir.br
Formadora	RS	Centro Universitário Ritter dos Reis – UNIRITTER	ead@uniritter.edu.br	Clarissa Tarragô Candotti	www.uniritter.edu.br
Formadora	RS	Centro Universitário – UNIVATES	atendimento@univates.br	Alexandre Stürmer Wolf	www.univates.br
Formadora	RS	Universidade Católica de Pelotas – UCPEL	ead@ucpel.edu.br	Gabriela Jurak de Castro	www.ucpel.edu.br
Formadora	RS	Faculdade da Serra Gaúcha – FSG	fsg@fsg.br	André Antonio Gomes da Silva	www.fsg.br
Formadora	RS	Faculdades Integradas de Taquara – FACCAT	querte@faccat.br	Querte Mehlecke	www.ead.faccat.br
Formadora	RS	Centro de Educação a Distância – CNE EAD	cead.joyce@cneec.br	Joyce Munarski Pernigotti	www.cneec.br/ead

(continuação)

Instituição	Estado	Instituição	E-mail institucional	Nome do contato	Link
Formadora	RS	Instituto Cultural e Desportivo Mutirão	mutiraocaxias@mutirao.com.br	Deise Angelita de Castro	www.mutirao.com.br
Formadora	RS	Fundação Universidade de Caxias do Sul – UCS	eaducs@ucs.br	Claudia Mara Sganzerla	www.ucs.br
Formadora	RS	Centro Universitário Metodista – IPA	coordenadoria.avaliacao@metodistadosul.edu.br	Franciele Fontana	www.ipametodista.edu.br
Formadora	RS	Universidade do Vale do Rio dos Sinos – UNISINOS	pweber@unisinos.br	Patricia Weber	www.unisinos.br
Formadora	RS	Círculo de Pais e Mestres da Escola Municipal de Ensino Fundamental Fidel Zanchetta	eja.zanchetta@gmail.com	Mariete Ferrari	
Formadora	RS	Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS	sead@ufrgs.br	Mára Lúcia Fernandes Carneiro	www.ufrgs.br
Formadora	RS	Universidade Luterana do Brasil – ULBRA	ulbra@ulbra.br	Sandra Marise Machado	www.ulbra.br
Formadora	RS	Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul – PUC-RS	ead@pucrs.br	Paulo Rech Wagner	www.ead.pucrs.br
Formadora	RS	Associação dos Supervisores de Educação do Estado do Rio Grande do Sul – ASSERS	assers@assers.org.br	Yolanda Pereira Morel	www.assers.org.br
Formadora	RS	Universidade Federal de Santa Maria – UFSM	prcolusso@gmail.com	Paulo Roberto Colusso	www.ufsm.br
Formadora	RS	Centro Universitário La Salle / Canoas – UNILASALLE	virtual@unilasalle.edu.br	Ana Margô Mantovani	www.unilasalle.edu.br
Formadora	RS	Instituto Federal Sul Rio-Grandense – IFSUL	proen@ifsul.edu.br	Ernesto Monteiro Perez	www.ifsul.edu.br
Formadora	RS	Universidade Regional Noroeste do Estado do Rio Grande do Sul – UNIJUI	ead@unijui.edu.br	Mariane Denise Martins	www.unijui.edu.br
Formadora	SC	Universidade do Planalto Catarinense – UNIPLAC	uniplac@uniplacages.edu.br	José Luis Carraro	www.uniplacages.edu.br
Formadora	SC	Centro de Estudos Pré-Universitário – CEPU	ana@cepunet.com.br	Ana Maria Machado	www.cephu.com.br
Formadora	SC	Softplan Planejamento e Sistemas	milene@softplan.com.br	Milene Silva de Castro	www.softplan.com.br
Formadora	SC	Betha Sistemas	universidade@betha.com.br	Larissa Suarez Peres	www.betha.com.br
Formadora	SC	Instituto Federal de Santa Catarina – IFSC	reitoria@ifsc.edu.br	Fabiana Besen Santos	www.ifsc.edu.br
Formadora	SC	Universidade do Vale do Itajaí – UNIVALI	ead@univali.br	Jeane Cristina de Oliveira Cardoso	www.univali.br/ead
Formadora	SC	Departamento de Polícia Rodoviária Federal Ministério da Justiça – PRF	oliveira.ana@prf.gov.br	Ana Paula Pereira Oliveira	www.prf.gov.br
Formadora	SC	Instituto Brasileiro Design de Interiores – IBDI-EDU	secretaria@ibdi-edu.com.br	Luana Karini Neumann	www.ibdi-edu.com.br

Instituição	Estado	Instituição	E-mail institucional	Nome do contato	Link
Formadora	SC	Instituto Filadelfia	itj@filadelfia.com.br	Sabrina Voltare	www.filadelfia.com.br
Formadora	SC	Domínio Sistemas Thomson Reuters	treinamento.dominio@thomsonreuters.com	Adriano Ferreira	www.dominiosistemas.com.br/ctd
Formadora	SC	Universidade do Estado de Santa Catarina – UDESC	deg.cead@gmail.com	Isabel Cristina da Cunha	www.udesc.br
Formadora	SC	Universidade Regional de Blumenau – FURB	ead@furb.br	Franciele Otto Duque	www.furb.br
Formadora	SC	Universidade do Extremo Sul Catarinense – UNESC	sead@unesc.net	Graziela Fátima Giacomazzo	www.unesc.net
Formadora	SC	Centro Universitário de Brusque – UNIFEBE	nead@unifebe.edu.br	Joel Haroldo Baade	www.unifebe.edu.br
Formadora	SC	Serviço Social da Indústria – SESI/SC	mtereza@sesisc.org.br	Rosani Aparecida Dias Favretto	www.sesisc.org.br
Formadora	SC	Universidade Comunitária da Região de Chapecó – UNOCHAPECO	unovirtual@unochapeco.edu.br	Marcela do Prado	www.unochapeco.edu.br
Formadora	SC	Universidade do Contestado – UNC	reitoria@unc.br	Eduardo Dominico	www.unc.br
Formadora	SC	Serviço Nacional de Aprendizagem do Transporte – SENAT/SC	sdurieux@sestsenat.org.br	Shirley Mary Durieux	www.sestsenat.org.br
Formadora	SC	Associação Beneficente da Indústria Carbonífera de Santa Catarina – SATC	izes.beloli@satc.edu.br	Anelize Piacentini Messaggi	www.portalsatc.com
Formadora	SC	Sociedade Educacional de Santa Catarina – SOCIESC	academico.ead@sociesc.org.br	Kátia Cristina Reimer Siedschlag	www.unisociesc.org.br
Formadora	SE	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI/SE	ead@fies.org.br	Marco Antônio Moreira Pacheco	www.se.senai.br
Formadora	SE	Fundação Universidade Federal de Sergipe – UFS	secretaria.cesad@gmail.com	Djalma Andrade	www.ufs.br
Formadora	SP	Instituto Santana	contato@institutosantana.com	Eduardo Santana	www.institutosantana.com
Formadora	SP	Boquinhos Aprendizagem e Assessoria	contato@metododasboquinhas.com.br	Andréa Vilella de Paula	www.metododasboquinhas.com.br
Formadora	SP	Companhia de Engenharia de Tráfego – CET/SP	josefina@cetsp.com.br	Josefina Giacomini Kiefer	www.cetsp.com.br
Formadora	SP	Englishup Intermediações do Brasil	fernanda.ribeiro@englishup.com	Danielle Branco	www.englishup.com.br
Formadora	SP	Universidade Presbiteriana Mackenzie	cedad@mackenzie.br	Esmeralda Rizzo	www.mackenzie.br
Formadora	SP	Fundação Escola Aberta do Terceiro Setor	contato@escolaaberta3setor.org.br	Marilisa Bertolin	www.escolaaberta3setor.org.br
Formadora	SP	Universidade Ibirapuera	reitoria@ibirapuera.edu.br	Alan Almario	www.ibirapuera.br
Formadora	SP	CEEJA Votorantim	e980213a@educacao.sp.gov.br	Marta Aparecida Rodrigues Vallandro	ceejavotorantim.webnode.com
Formadora	SP	Centro Universitário de Votuporanga – UNIFEV	eadunifev@gmail.com	Nínive Daniela Guimarães Pignatari	www.unifevonline.com.br

(continuação)

Instituição	Estado	Instituição	E-mail institucional	Nome do contato	Link
Formadora	SP	Universidade Metodista de São Paulo	ead@metodista.br	Luciano Sathler	http://portal.metodista.br
Formadora	SP	Treina Treinamentos	rh@treina.com.br	Denise Spada	www.treina.com.br
Formadora	SP	Instituto Atende Empresa	maxmilianconti@gmail.com	Carmen Lúcia Tozzi Mendonça Conti	
Formadora	SP	Centro Paula Souza – CEETEPS	adelina.lucio@cps.sp.gov.br	Adelina Maria Lucio	www.centropaulasouza.sp.gov.br
Formadora	SP	Chriare Soluções Inteligentes e Gestão de Pessoas	chriaresolucoes@gmail.com	Roberta Rossi Oliveira Palermo	www.chriaresolucoes.com.br
Formadora	SP	Universidade Paulista – UNIP	elisete.tutoria@unip.br	Elisete Aparecida Rasera	www.unipinterativa.edu.br
Formadora	SP	Escola de Aviação Congonhas – EACON	eacon.ead@gmail.com	Sandra Fabiola Estigarríbia S. Bertulucci	www.eacon.com.br
Formadora	SP	Saint Paul Escola de Negócios	educacional@saintpaul.com.br	Tatiana Bernacci Sanchez	www.saintpaul.com.br
Formadora	SP	Faculdade de Jaguariúna – FAJ	spetroli@faj.br	Sílvio Petroli Neto	www.faj.br
Formadora	SP	Instituto Crescer	luciana@institutocrescer.org.br	Luciana Allan	www.institutocrescer.org.br
Formadora	SP	Faculdade Método de São Paulo – FAMESP	andre.siqueira@famesp.com.br	Andre Siqueira	www.famesp.edu.br
Formadora	SP	Dornelas & Marques Assessoria Empresarial	paulo.marques@instruo.com.br	Paulo Sérgio Martins Marques	www.instruo.com.br
Formadora	SP	Centro Universitário Hermínio Ometto – UNIARARAS	proreitoria@uniararas.br	Marcelo Augusto Marretto Esquisatto	www.uniaraaras.br
Formadora	SP	Colégio Lapa	colegiolapa@colegiolapa.com.br	José Gonçalves Lage e Silva	www.colegiolapa.com.br
Formadora	SP	Faculdade FIPECAFI	fipecafi@fipecafi.org	Juliana Nascimento	www.fipecafi.org
Formadora	SP	Instituto Universal Brasileiro	riobranco@institutouniversal.com.br	Irene Rodrigues de Oliveira Teixeira Ribeiro	www.institutouniversal.com.br
Formadora	SP	Omrá Consultoria em Negócios e Produtividade Pessoal	info.site@omra.com.br	Wagner Mancini	www.omra.com.br
Formadora	SP	Faculdade Santa Marcelina	lucia.sanchez@santamarcelina.edu.br	Lúcia Sanchez	www.fasm.edu.br
Formadora	SP	Serviço Social do Comércio – SESC/SP	werley@seccsp.org.br	Werley Carlos de Oliveira	www.seccsp.org.br
Formadora	SP	Faculdade de Saúde Pública da USP	cesp@usp.br	Paulo Capel Narvai	www.fsp.usp.br/site/paginas/mostrar/5349
Formadora	SP	Universidade São Francisco – USF	simone.spiandorello@usf.edu.br	Simone Cristina Spiandorello	www.usf.edu.br
Formadora	SP	Instituto Singularidades	katia@singularidades.com.br	Katia Ramos	www.singularidades.com.br
Formadora	SP	Blossom Educação em Terapia Floral	contato@blossomedu.com.br	Marcelle Machado	www.blossomedu.com.br

Instituição	Estado	Instituição	E-mail institucional	Nome do contato	Link
Formadora	SP	Centro de Integração Empresa Escola – CIEE	ead@ciee.org.br	Rosa Maria Simone	www.ciee.org.br
Formadora	SP	Fortec Assessoria e Treinamento – FORTEC	fatef@fortec.edu.br	Silvia Maria Troncoso	www.fortec.edu.br
Formadora	SP	Centro Universitário Toledo Prudente	toledo@toledoprudente.edu.br	Eli Candido Junior	www.toledoprudente.edu.br
Formadora	SP	Centro Universitário Adventista de São Paulo – UNASP	delton.unglaub@unasp.edu.br	Delton Lehr Unglaub	www.ead.unasp.edu.br
Formadora	SP	ABBC Educacional	atendimento@abbc.org.br	Viviane Mendes Machado	www.abbc.org.br/cursos
Formadora	SP	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo – IFSP	ded@ifsp.edu.br	Paulo José Evaristo da Silva	www.ifsp.edu.br
Formadora	SP	Fundação Escola de Sociologia e Política de São Paulo – FESPSP	hferreira@fespsp.org.br	Henrique M. C. Ferreira	www.fespsp.com.br
Formadora	SP	Sociedade de Ensino Regional Ltda. – COLÉGIO SOER	secretariageral@colegiosoer.com.br	Maria das Graças Rodrigues de Paula	www.colegiosoer.com.br
Formadora	SP	Pontifícia Universidade Católica de Campinas – PUC-CAMPINAS	dde@puc-campinas.edu.br	Nelson de Carvalho Mendes	www.puc-campinas.edu.br
Formadora	SP	Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Ituverava – FFCL	toca@feituverava.com.br	Pamella Scapim Lemes Stuck	www.ffcl.com.br
Formadora	SP	Fundação Universidade Federal de São Carlos – UFSCAR	sead@ufscar.br	Aline Maria de Medeiros Rodrigues Reali / Daniel Mill	www.ufscar.br
Formadora	SP	Associação Leão XIII	iead@rccbrasil.org.br	Marcia Dalva Machinski	www.ieadrccbrasil.com.br
Formadora	SP	Instituto de Logística da Aeronáutica – ILA	ead@ila.aer.mil.br	Cleber Aparecido Moriano	https://ilavirtual.aer.mil.br
Formadora	SP	Universidade de Taubaté – UNITAU	rosanagiovanni.pires@gmail.com	Rosana Giovanni Pires	www.unitau.br
Formadora	SP	Centro Educacional Paulo Nathanael – CEPN	secretaria@cepn.com.br	Karla Pires Almeida	www.cepn.com.br
Formadora	SP	Faculdade Metrocamp	secretaria_campinas@metrocamp.edu.br	Carla Gonçalves Pelissoni	www.metrocamp.com.br
Formadora	SP	Universidade do Oeste Paulista – UNOESTE	ead@unoeste.br	Marcelo Vinicius Creres Rosa	www.unoeste.br/ead
Formadora	SP	Centro Universitário – UNISEB	karina.bizerra@estacio.br	Rozangela Nogueira de Moraes	www.uniseb.com.br
Formadora	SP	Instituto Educar EPP IEDI	educar@eadeducar.com.br	Eduardo Penterich	www.eadeducar.com.br
Formadora	SP	Companhia do Metropolitano de São Paulo – METRÔ	ouvidoria@metrosp.com.br	Flávio dos Santos Sapucaia	www.metro.sp.gov.br
Formadora	SP	Centro Universitário Central Paulista – UNICEP	eduardo@unicep.com.br	Aldreí Jesus Galharido Batista	www.unicep.edu.br

Instituição	Estado	Instituição	E-mail institucional	Nome do contato	Link
Formadora	SP	Escola Brasileira de Ensino a Distância – EBRAE	ebrae@sciesp.org.br	Marcela Batista de Freitas	www.sciesp.org.br
Formadora	SP	Instituto Nacional de Educação a Distância – INED	institutonacional@institutonacional.com.br	Joanir Fernandes Martinez	www.institutonacional.com.br
Formadora	SP	Centro Universitário Belas Artes de São Paulo	ead@belasartes.br	Jacqueline de Oliveira Lameza	www.belasartes.br
Formadora	SP	Organização Barão de Mauá	ead@baraodemaua.br	Dyjalma Antonio Bassoli	www.baraoead.com.br
Formadora	SP	Artesanato Educacional	artesanatoeducacional@gmail.com	João Mattar	www.artesanatoeducacional.com.br
Formadora	SP	Centro Universitário Fieo – UNIFIEO	ead@unifieo.br	Julia Kenski	www.unifieo.br
Formadora	SP	Centro Universitário Eurípides de Marília – UNIVEM	fundacao@univem.edu.br	Leonardo Castro Botega	www.univem.edu.br
Formadora	SP	Fundação Valeparaibana de Ensino – UNIVAP	univap@univap.br	Silene Fernandes Bicudo	www.univap.br/universidade.html
Formadora	SP	Centro Universitário de Araraquara – UNIARA	uniara@uniara.com.br	Mônica Pereira	www.uniara.com.br
Formadora	SP	Universidade Camilo Castelo Branco – UNICASTELO	rafael.vilares@unicastelo.edu.br	Rafael Vilares	www.unicastelo.edu.br
Formadora	SP	Faculdade Messiânica	nead@faculdademessianica.edu.br	Deborah Vogelsanger Guimarães	www.faculdademessianica.edu.br
Formadora	SP	Serviço Social da Indústria – SESI/SP	msa@sesisp.org.br	Maria Alcira da Cruz e Sá	www.sesisp.org.br
Formadora	SP	Damásio Educacional S/A	ead@damasio.edu.br	Camille Monteiro Viana Miguel	www.damasio.com.br
Formadora	TO	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI/TO	faleconoscosenai@sistemafieto.com.br	Cristiano Vieira de Pinho	www.senai-to.com.br
Formadora	TO	Universidade Federal do Tocantins – UFT	dte@uft.edu.br	Damião Rocha	www.uft.edu.br/dte
Formadora	TO	Instituto Federal do Tocantins – IFTO	dead@ifto.edu.br	Madson Teles de Souza	http://ntead.ifto.edu.br/ead
Fornecedora	MG	Sitehosting Tecnologia	alexandresimei@sitehosting.com.br	Alexandre Simei de Oliveira	www.sitehosting.com.br
Fornecedora	MG	Razz Tecnologia Ltda.	razz@razz.com.br	Paulo Cesar Zandona Vieira	www.razz.com.br
Fornecedora	MG	Webaula Produtos e Serviços para Educação Editora S/A	webaula@webaula.com.br	Vicente Fratzezi Filho	www.webaula.com.br
Fornecedora	MG	Natanael Produções Vídeo	natanaelvideo@gmail.com	Natanael Salomão	www.tvprojetar.com.br
Fornecedora	MG	Prismafs	contato@prismafs.com.br	Ana Paula Sano	www.prismafs.com.br
Fornecedora	PE	Idealizza Tecnologia	contato@idealizza.com.br	Yuri Notaro	www.idealizza.com.br
Fornecedora	PE	Mídias Educativas	contato@midiaseducativas.com.br	Laís Xavier	www.midiaseducativas.com.br

Instituição	Estado	Instituição	E-mail institucional	Nome do contato	Link
Fornecedora	PR	Brax Tecnologia	comercial2@braxtecnologia.com.br	João Paulo Silva Silvestre	www.brax.net.br
Fornecedora	RJ	E-ensino Soluções Educacionais	julio.pauzeiro@e-ensino.com.br	Julio Cezar Pauzeiro	www.e-ensino.com.br
Fornecedora	RJ	Asterisco Capacitação e Treinamento	comercial@asterisconline.com.br	Helena Fragomeni	www.asterisconline.com.br
Fornecedora	RJ	Eduvir Consultoria	talentos@eduvir.com.br	Carolina Ferreira Heleno	www.eduvir.com.br
Fornecedora	RS	Central de Escolas	contato@centraldeescolas.com.br	Tiago de Oliveira	www.centraldeescolas.com.br
Fornecedora	SC	FabriCo	contato@fabrico.com.br	Norton Moreira	www.fabrico.com.br
Fornecedora	SC	Mobiliza Tecnologia da Informação	contato@mobiliza.com.br	Kornelius Hermann Eidam	www.mobiliza.com.br
Fornecedora	SC	Dot Digital Group	georgia.ribeiro@iea.com.br	Georgia Maria Ferro Benetti Ribeiro	www.dotgroup.com.br
Fornecedora	SC	Ilog Tecnologia Ltda.	contato@ilog.com.br	Gustavo de Oliveira Rohde	www.ilog.com.br
Fornecedora	SP	Belaprosa Comunicação Corporativa e Educação	atendimento@belaprosa.com.br	Edilene de Oliveira Pereira Garcia	www.belaprosa.com.br
Fornecedora	SP	Jair dos Santos Junior Consultoria Corporativa	contato@santosjunior.com.br	Jair dos Santos Junior	www.santosjunior.com.br
Fornecedora	SP	Centro Brasileiro do Conhecimento e Administração Educacional Ltda. - CBCON	cbcon@cbcon.com.br	Angelo Manoel Zanão	www.cbcon.com.br
Fornecedora	SP	Inclusive Educacional	contato@ainclusive.com	Thais Bernardes da Silva	www.ainclusive.com
Fornecedora	SP	Plus Qualidade e Educação	fmoraes2007@gmail.com	Francisco de Moraes	www.empresas-escola.com.br
Fornecedora	SP	TOTVS S/A	joao.matiello@totvs.com.br	João Matiello	www.totvs.com.br
Fornecedora	SP	De Pieri Comunicação	falecom@depiericomunicacao.com.br	Sonia de Pieri	www.depiericomunicacao.com.br
Fornecedora	SP	E-Guru Serviços em Tecnologia Educacional	marcelo.lima@e-guru.com.br	Marcelo Lima	www.eguru.com.br
Fornecedora	SP	Eduk	eduk@eduk.com.br	Camila Afonso	www.eduk.com.br
Fornecedora	SP	Axoon Telecomunicações S/A	fernanda.pinheiro@axoon.com.br	Fernanda Tammy Pinheiro	www.axoon.com.br
Fornecedora	SP	Fábrica de Conteúdos Educação, Editoração e Desenvolvimento de Sistemas	contato@fabricadeconteudos.com.br	Luis Cesar Dias Morais	www.fabricadeconteudos.com.br
Fornecedora	SP	Baú de Idéias Jornalismo	fabio.sanchez@acheseurcurso.com.br	Fábio Sanchez	www.acheseurcurso.com.br
Fornecedora	SP	Denodo Soluções Renata Batista Rosario	grupodenodo@gmail.com	Renata Rosário	www.denodo.com.br

Anexo II – Dados brutos

Parte 1 – Informações gerais do Censo EAD.BR 2015

Tabela 1.1 – Instituições que participaram do Censo EAD.BR nos últimos 4 anos

	2012	2013	2014	2015
Total de participantes	251	282	271	368

Tabela 1.2 – Instituições formadoras que participaram do Censo EAD.BR nos últimos 4 anos, por categoria administrativa

Categoria administrativa	2012	2013	2014	2015
Instituição educacional pública federal	41	41	46	57
Instituição educacional pública estadual	18	24	17	29
Instituição educacional pública municipal	1	3	4	6
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	66	65	58	114
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	51	58	56	71
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	26	30	21	27
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	2	5	5	11
Órgão público ou governo	3	16	19	24
Outros	14	11	13	
Total de instituições formadoras	251	282	256	339

Tabela 1.3 – Instituições fornecedoras que participaram do Censo EAD.BR nos últimos 2 anos

	2014	2015
Fornecedoras	32	69

Tabela 1.4 – Instituições fornecedoras que também são formadoras e que participaram do Censo EAD.BR nos últimos 2 anos

	2014	2015
Instituição educacional que atua como fornecedora	17	40

Parte 2 – Perfil das instituições formadoras que participaram do Censo EAD.BR 2015

Tabela 2.1 – Instituições formadoras, por região

Região	N. de instituições	(%)
Centro-Oeste	46	13
Nordeste	60	18
Norte	20	6
Sudeste	143	42
Sul	71	21

Tabela 2.2 – Estados de origem das instituições formadoras

Estado	N. de instituições
SP	75
RJ	36
MG	32
PR	28
DF	24
RS	22
SC	20
BA	13
CE	12
PE	12
GO	10

(continua)

(continuação)

Estado	N. de instituições
ES	6
MS	6
PB	6
PA	5
AC	4
RN	4
SE	4
AL	3
AM	3
AP	3
TO	3
MA	2
MT	2

(conclusão)

Estado	N. de instituições
PI	2
RO	2
RR	1

Tabela 2.3 – Instituições formadoras com sede em capitais de estado, no DF ou no interior

Localização da sede	N. de instituições	(%)
Capital ou DF	216	64
Interior	121	36

Tabela 2.4 – Localização dos polos – em capital de estado, DF, interior, estado da sede e outros estados (em média)

Categoria administrativa	Polos localizados em capitais de estado ou Distrito Federal		Polos localizados no interior de estado		Polos no mesmo estado da sede		Polos em outros estados	
	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)
Instituição educacional pública federal	36	63,16	48	84,21	49	85,96	18	31,58
Instituição educacional pública estadual	11	36,67	18	60	18	60	1	3,33
Instituição educacional pública municipal	1	16,67	1	16,67	2	33,33	0	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	43	37,39	37	32,17	50	43,48	26	22,61
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	27	38,03	35	49,3	39	54,93	19	26,76

(continua)

(conclusão)

Categoria administrativa	Polos localizados em capitais de estado ou Distrito Federal		Polos localizados no interior de estado		Polos no mesmo estado da sede		Polos em outros estados	
	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	23	85,19	18	66,67	21	77,78	6	22,22
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	1	9,09	1	9,09	1	9,09	1	9,09
Órgão público ou governo	14	58,33	5	20,83	13	54,17	7	29,17

Tabela 2.5 – Tempo de atuação das instituições formadoras na educação e na EAD em particular

Tempo de atuação	N. de instituições, por tempo no mercado educacional	N. de instituições, por tempo na EAD
Menos de 1 ano	3	16
De 1-5 anos	20	80
De 6-10 anos	26	134
De 11-15 anos	56	62
De 16-20 anos	23	29
Mais de 20 anos	209	17

Tabela 2.6 – Tipos de cursos oferecidos pelas instituições, por categoria administrativa

Categoria administrativa	Corporativos		Não corporativos		Semipresenciais		Regulamentados totalmente a distância		Presenciais	
	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)
Instituição educacional pública federal	6	10,53	17	29,82	23	40,35	32	56,14	51	89,47
Instituição educacional pública estadual	10	33,33	6	20	19	63,33	15	50	26	86,67
Instituição educacional pública municipal	1	16,67	2	33,33	3	50	2	33,33	4	66,67
Instituição educacional privada com fins lucrativos	40	34,78	65	56,52	40	34,78	44	38,26	76	66,09

(continua)

Categoria administrativa	Corporativos		Não corporativos		Semipresenciais		Regulamentados totalmente a distância		Presenciais	
	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)
Instituição educacional privada sem fins lucrativos	10	14,08	27	38,03	30	42,25	34	47,89	65	91,55
Instituição do SNAs	12	44,44	23	85,19	9	33,33	16	59,26	25	92,59
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	6	54,55	6	54,55	0	0	1	9,09	4	36,36
Órgão público ou governo	19	79,17	6	25	4	16,67	5	20,83	21	87,5

Tabela 2.7 – Instituições públicas que oferecem cursos pela UAB

Categoria administrativa	N. de instituições	(%)
Instituição educacional pública federal	40	70,18
Instituição educacional pública estadual	16	53,33
Órgão público ou governo	2	8,33

Tabela 2.8 – Instituições públicas que oferecem cursos pela Unasus

Categoria administrativa	N. de instituições	(%)
Instituição educacional pública federal	10	17,54
Instituição educacional pública estadual	1	3,33

Tabela 2.9 – Instituições formadoras, por perfil de turma

Perfis de turmas	N. de instituições
Até 99	32
Entre 100-499	44
Entre 500-999	39
Entre 1.000-4.999	119
Entre 5.000-9.999	29
Entre 10.000-49.999	40
Entre 50.000-100.000	17
Entre 100.000-500.000	5
Não sabe	13
Não respondeu	1

Tabela 2.10 – Oferta de cursos regulamentados totalmente a distância e semipresenciais, por nível acadêmico

Tipos de curso	Ensino fundamental	Ensino médio	Ensino fundamental (EJA)	Ensino médio (EJA)	Técnico profissionalizante	Superior: sequencial – formação específica	Superior: sequencial – complementação de estudos	Superior: graduação – bacharelado	Superior: Graduação – Licenciatura	Superior: graduação – Bacharelado e licenciatura	Superior: Graduação – Tecnológico:	Superior: Pós-graduação - <i>Lato sensu</i> – Especialização	Superior: Pós-graduação - <i>Lato sensu</i> – MBA	Superior: Pós-graduação - <i>Stricto sensu</i> – Mestrado	Superior: Pós-graduação - <i>Stricto sensu</i> – Doutorado
Totalmente a distância	20	19	17	28	184	43	221	148	258	139	241	1.079	197	7	0
Semi-presenciais	21	3	254	278	158	26	18	474	177	189	206	294	50	19	3

(conclusão)

Tabela 2.11 – Oferta de cursos regulamentados totalmente a distância e semipresenciais, por área de conhecimento

Área de conhecimento	Totalmente a distância	Semi-presenciais
Ciências Sociais Aplicadas	608	189
Ciências Humanas	253	1.389
Outros	202	95
Gestão e Negócios	112	63
Ciências Exatas e da Terra	108	72
Militar	102	52
Linguística, Letras e Artes	66	47
Engenharias	46	65
Ciências da Saúde	46	73
Informação e Comunicação	23	22
Ambiente e Saúde	19	21
Segurança	18	14
Desenvolvimento Educacional e Social	17	24
Ciências Biológicas	15	23
Controle e Processos Industriais	14	11
Ciências Agrárias	8	4
Produção Cultural e <i>Design</i>	6	5

(continua)

Área de conhecimento	Totalmente a distância	Semi-presenciais
Turismo, Hospitalidade e Lazer	5	9
Recursos Naturais	4	5
Infraestrutura	3	3
Produção Alimentícia	2	1
Produção Industrial	2	0

Tabela 2.12 – Oferta de cursos livres corporativos e não corporativos

Tipo de curso	Livres	Corporativos
Iniciação profissional	3.659	1.196
Atualização	1.557	504
Aperfeiçoamento	1.014	289
Extensão universitária (cursos)	956	38
Outro	816	104
Treinamento operacional	782	858
Treinamento em habilidades sociais/comportamentais	286	279
Idiomas	56	26
Preparatório para Enem/vestibular/ etc.	18	6

Parte 3 – Perfil dos alunos atendidos pelas instituições de EAD

Tabela 3.1 – Público masculino e feminino nos cursos a distância e presenciais, por tipo de curso e categoria administrativa

Categoria administrativa	Totalmente a distância (%)		Semi-presenciais (%)		Não corporativos (%)		Corporativos (%)		Presenciais (%)	
	Masculino	Feminino	Masculino	Feminino	Masculino	Feminino	Masculino	Feminino	Masculino	Feminino
Instituição educacional pública federal	38,8	61,2	40,38	59,62	47,75	52,25	40	60	51,47	48,53
Instituição educacional pública estadual	40,43	59,57	39,56	60,44	34,4	65,6	39,8	60,2	39,44	60,56
Instituição educacional pública municipal	44,5	55,5	50	50	25,5	74,5	-	-	37,5	62,5
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	46,06	53,94	46,14	53,86	46,16	53,84	52,39	47,61	47,73	52,27
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	40,93	59,07	45,15	54,85	38,11	61,89	51,14	48,86	43,18	56,82
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	55,7	44,3	49,14	50,86	49,93	50,07	57,86	42,14	62	38
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	-	-	-	-	39,67	60,33	28,67	71,33	75	25
Órgão público ou governo	59,25	40,75	73,25	26,75	32,5	67,5	62	38	65,46	34,54

Tabela 3.2 – Média etária dos alunos de cursos presenciais e a distância, por tipo de curso

	Menos de 20 anos	Entre 21-30 anos	Entre 31-40 anos	Mais de 41 anos
Totalmente a distância	1	52	61	5
Semipresenciais	3	53	32	5
Cursos livres	0	42	51	3
Corporativos	3	15	35	5
Presenciais	17	98	34	6

Tabela 3.3 – Instituições cuja maioria dos alunos estuda e trabalha, por tipo de curso e categoria administrativa

Categoria administrativa	Totalmente a distância (%)	Semipresenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)	Presenciais (%)
Instituição educacional pública federal	65,63	65,22	23,53	33,33	7,84
Instituição educacional pública estadual	33,33	31,58	50	20	15,38
Instituição educacional pública municipal	100	33,33	0	0	25

(continua)

(conclusão)

Categoria administrativa	Totalmente a distância (%)	Semipresenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)	Presenciais (%)
Instituição educacional privada sem fins lucrativos	67,65	56,67	40,74	30	38,46
Instituição educacional privada com fins lucrativos	70,45	50	52,31	22,5	35,53
Instituição do SNAs	31,25	55,56	30,43	8,33	16
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	100	0	66,67	66,67	25
Órgão público ou governo	40	25	16,67	5,26	23,81

(conclusão)

Tabela 3.4 – Matrículas, por nível acadêmico

Tipo de curso	Totalmente a distância	Semi-presenciais
Ensino fundamental	4.381	1.570
Ensino médio	5.515	130
Ensino fundamental (EJA)	21.327	15.829
Ensino médio (EJA)	39.532	52.569
Técnico profissionalizante	43.841	80.092
Superior: sequencial – formação específica	734	7.516
Superior: sequencial – complementação de estudos	68.971	3.282
Superior: graduação – bacharelado	82.231	248.737
Superior: graduação – licenciatura	148.222	187.687
Superior: graduação – bacharelado e licenciatura	134.262	410.470
Superior: graduação – tecnológico	119.362	109.877
Superior: pós-graduação – <i>lato sensu</i> (especialização)	106.216	17.236
Superior: pós-graduação – <i>lato sensu</i> (MBA)	21.249	694

(continua)

Tipo de curso	Totalmente a distância	Semi-presenciais
Superior: pós-graduação – <i>stricto sensu</i> (mestrado)	214	293
Superior: pós-graduação – <i>stricto sensu</i> (doutorado)	0	0

Tabela 3.5 – Matrículas, por área de conhecimento e tipo de curso

Área do conhecimento	Totalmente a distância	Semi-presenciais
Ciências Sociais Aplicadas	143.773	145.285
Ciências Humanas	113.001	31.449
Outros	90.554	14.623
Ciências Exatas e da Terra	35.979	10.158
Gestão e Negócios	29.690	104.077
Linguística, Letras e Artes	20.322	13.421
Engenharias	17.789	7.308
Ciências da Saúde	16.062	102.937
Desenvolvimento Educacional e Social	5.654	106.552
Ambiente e Saúde	5.107	25.640

(continua)

(conclusão)

Área do conhecimento	Totalmente a distância	Semi-presenciais
Informação e Comunicação	4.547	15.239
Segurança	4.120	18.976
Ciências Biológicas	3.677	4.243
Controle e Processos Industriais	1.802	1.270
Recursos Naturais	1.676	4.732
Militar	1.550	1.045
Produção Alimentícia	950	396
Ciências Agrárias	875	370
Infraestrutura	804	355
Turismo, Hospitalidade e Lazer	533	984
Produção Industrial	168	0
Produção Cultural e Design	50	278

Tabela 3.6 – Matrículas em cursos livres corporativos e não corporativos

Tipo de curso	Não corporativos	Corporativos
Iniciação profissional	1.880.165	137.092
Treinamento operacional	1.001.819	118.535
Aperfeiçoamento	193.025	24.124
Outro	153.516	4.234
Atualização	147.684	82.464
Extensão universitária (cursos)	57.527	10.082
Treinamento em habilidades sociais/comportamentais	51.927	51.873
Idiomas	12.421	2.875
Preparatório para Enem/vestibular/etc.	7.498	4.030

Tabela 3.7 – Evasão, por tipo de curso

Percentual de evasão	Totalmente a distância		Semipresenciais		Não corporativos		Corporativos		Presenciais	
	Total	(%)	Total	(%)	Total	(%)	Total	(%)	Total	(%)
Entre 0%-5%	9	9	21	21,43	20	24,39	20	30,77	36	26,28
Entre 6%-10%	16	16	16	16,33	20	24,39	12	18,46	40	29,2
Entre 11%- 25%	28	28	37	37,76	15	18,29	15	23,08	48	35,04
Entre 26%- 50%	40	40	23	23,47	26	31,71	17	26,15	12	8,76
Entre 51%- 75%	7	7	1	1,02	1	1,22	0	0	1	0,73
Entre 76%- 100%	0	0	0	0	0	0	1	1,54	0	0

Tabela 3.8 – Motivos alegados para evasão, por tipo de curso, em escala Likert de 1-4

Motivo para evasão	Corporativos	Não corporativos	Semi-presenciais	Totalmente a distância	Presenciais
Falta de tempo	2,84	2,67	2,6	2,72	2,33
Questões financeiras	1,27	1,71	2,42	2,55	2,66

(continua)

(conclusão)

Motivo para evasão	Corporativos	Não corporativos	Semi-presenciais	Totalmente a distância	Presenciais
Falta de adaptação à modalidade EAD ou à metodologia do curso	1,84	2,09	2,18	2,25	1,57
Escolha errada	1,41	1,58	1,52	1,6	1,73

Tabela 3.9 – Concordância, em escala Likert de 1-4, com a afirmação de que a taxa de evasão não se aplica, pois o aluno pode retornar

	Corporativos	Não corporativos	Semi-presenciais	Totalmente a distância	Presenciais
Não se aplica (o aluno sempre pode retornar)	1,67	1,84	2,01	2,13	1,79

Parte 4 – Profissionais da EAD

Tabela 4.1 – Profissionais envolvidos na EAD, por função

Função	Total
Tutoria	29.380
Docência	18.769
Produção de conteúdos textuais	4.504
Produção de conteúdos audiovisuais	2.341
Coordenação pedagógica	1.856
Outros	1.822
Assistência em tecnologia da informação (TI)	1.458
Produção ou customização de sistemas	1.172
Manutenção de sistemas	1.109
Capacitação em tecnologia da informação (TI)	579

Tabela 4.2 – Remuneração dos tutores (por número de respondentes – 2015)

Remuneração	N. de instituições
De R\$ 31,00-R\$ 45,00	71
De R\$ 46,00-R\$ 55,00	12
De R\$ 56,00-R\$65,00	15
De R\$ 65,00-R\$ 75,00	6

Tabela 4.3 – Remuneração dos professores (por número de respondentes – 2015)

Remuneração	N. de instituições
De R\$ 31,00-R\$ 45,00	68
De R\$ 46,00-R\$ 55,00	28
De R\$ 56,00-R\$ 65,00	21
De R\$ 65,00-R\$ 75,00	14

Tabela 4.4 – Remuneração dos coordenadores (por número de respondentes – 2015)

Remuneração	N. de instituições
De R\$ 31,00-R\$ 45,00	53
De R\$ 46,00- R\$ 55,00	34
De R\$ 56,00- R\$65,00	25
De R\$ 65,00-R\$ 75,00	18

Tabela 4.5 – Remuneração dos produtores de conteúdo (por número de respondentes – 2015)

Remuneração	N. de instituições
De R\$ 31,00-R\$ 45,00	48
De R\$ 46,00-R\$ 55,00	19
De R\$ 56,00-R\$ 65,00	15
De R\$ 65,00-R\$ 75,00	11

Tabela 4.6 – Tipo de produção ou aquisição de conteúdo textual para EAD utilizado pelas instituições, por tipo de curso e categoria administrativa

	Totalmente a distância	Semi-presenciais	Não corporativos	Corporativos	Cursos presenciais
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Textos produzidos autonomamente pela instituição (sem terceirização de etapas da produção)					
Instituição educacional pública federal	71,88	56,52	64,71	66,67	29,41
Instituição educacional pública estadual	60	42,11	83,33	60	34,62
Instituição educacional pública municipal	50	100	100	100	50
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	68,18	72,5	66,67	55	59,74
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	79,41	77,42	75	70	51,52
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	37,5	55,56	52,17	25	44
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	50	66,67	50
Órgão público ou governo	80	100	83,33	78,95	85,71
Textos produzidos autonomamente pela instituição (com terceirização de etapas de produção)					
Instituição educacional pública federal	37,5	34,78	5,88	16,67	9,8
Instituição educacional pública estadual	46,67	21,05	0	30	7,69
Instituição educacional pública municipal	0	0	0	0	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	36,36	25	22,73	12,5	12,99

(continua)

(continuação)

	Totalmente a distância	Semi-presenciais	Não corporativos	Corporativos	Cursos presenciais
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	35,29	9,68	32,14	30	18,18
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	37,5	22,22	21,74	50	20
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	100	0	33,33	50	0
Órgão público ou governo	60	25	33,33	26,32	23,81
Produção terceirizada (sob encomenda e supervisão da própria instituição)					
Instituição educacional pública federal	0	8,7	0	0	1,96
Instituição educacional pública estadual	13,33	5,26	0	10	7,69
Instituição educacional pública municipal	0	0	0	0	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	25	12,5	9,09	10	6,49
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	14,71	6,45	14,29	10	6,06
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	18,75	44,44	17,39	33,33	16
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	16,67	50	25
Órgão público ou governo	40	25	16,67	10,53	23,81
Aquisição de textos de fornecedores especializados					
Instituição educacional pública federal	0	0	0	0	3,92
Instituição educacional pública estadual	6,67	0	0	0	3,85

	Totalmente a distância	Semi-presenciais	Não corporativos	Corporativos	Cursos presenciais
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Instituição educacional pública municipal	0	0	0	0	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	15,91	10	10,61	5	6,49
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	2,94	6,45	17,86	10	9,09
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	0	11,11	8,7	8,33	12
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	0	16,67	25
Órgão público ou governo	20	25	0	5,26	28,57
Aquisição de textos (com adaptação da instituição)					
Instituição educacional pública federal	37,5	52,17	11,76	66,67	17,65
Instituição educacional pública estadual	53,33	31,58	50	20	19,23
Instituição educacional pública municipal	0	33,33	0	0	25
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino, etc.)	29,55	17,5	24,24	12,5	19,48
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	23,53	25,81	17,86	20	16,67
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	6,25	22,22	4,35	0	20
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	0	16,67	0

	Totalmente a distância	Semi-presenciais	Não corporativos	Corporativos	Cursos presenciais
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Órgão público ou governo	60	50	0	26,32	19,05
Aquisição de textos gratuitos (sem adaptação da instituição)					
Instituição educacional pública federal	50	52,17	17,65	33,33	23,53
Instituição educacional pública estadual	53,33	57,89	66,67	20	34,62
Instituição educacional pública municipal	0	33,33	0	100	25
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	18,18	12,5	24,24	12,5	15,58
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	26,47	35,48	25	10	33,33
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	12,5	22,22	8,7	0	20
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	16,67	0	25
Órgão público ou governo	40	75	16,67	26,32	33,33

Tabela 4.7 – Tipo de produção ou aquisição de recursos audiovisuais para EAD utilizado pelas instituições, por tipo de curso e categoria administrativa

	Totalmente a distância	Semi-presenciais	Não corporativos	Corporativos	Presenciais
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Materiais digitais produzidos autonomamente pela instituição (sem terceirização de etapas de produção)					
Instituição educacional pública federal	75	73,91	52,94	50	23,53
Instituição educacional pública estadual	53,33	36,84	66,67	60	23,08
Instituição educacional pública municipal	50	33,33	50	0	0

(continua)

	Totalmente a distância	Semi-presenciais	Não corporativos	Corporativos	Presenciais
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	63,64	67,5	66,67	55	45,45
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	85,29	74,19	71,43	80	50
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	43,75	44,44	34,78	33,33	12
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	33,33	66,67	25
Órgão público ou governo	40	100	100	68,42	57,14
Materiais audiovisuais produzidos autonomamente pela instituição (com terceirização de etapas de produção)					
Instituição educacional pública federal	31,25	13,04	5,88	16,67	7,84
Instituição educacional pública estadual	46,67	15,79	33,33	10	7,69
Instituição educacional pública municipal	50	0	0	0	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	22,73	22,5	24,24	12,5	10,39
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	26,47	12,9	17,86	40	13,64
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	25	11,11	21,74	41,67	12
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	33,33	33,33	25
Órgão público ou governo	20	25	33,33	10,53	14,29

	Totalmente a distância	Semi-presenciais	Não corporativos	Corporativos	Presenciais
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Produção terceirizada (com supervisão da instituição)					
Instituição educacional pública federal	6,25	4,35	0	0	0
Instituição educacional pública estadual	20	10,53	0	30	3,85
Instituição educacional pública municipal	0	0	0	0	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	22,73	10	9,09	10	3,9
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	11,76	6,45	3,57	10	4,55
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	18,75	33,33	13,04	16,67	4
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	100	0	33,33	50	0
Órgão público ou governo	40	25	33,33	10,53	19,05
Aquisição de materiais audiovisuais de fornecedores especializados					
Instituição educacional pública federal	0	0	0	0	1,96
Instituição educacional pública estadual	0	5,26	0	0	0
Instituição educacional pública municipal	0	0	0	0	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	11,36	10	10,61	2,5	2,6
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	2,94	3,23	10,71	10	1,52

	Totalmente a distância	Semi-presenciais	Não corporativos	Corporativos	Presenciais
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	0	11,11	8,7	8,33	8
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	0	0	0
Órgão público ou governo	20	25	0	0	9,52
Aquisição de materiais audiovisuais gratuitos (com adaptação da instituição)					
Instituição educacional pública federal	21,88	17,39	5,88	50	13,73
Instituição educacional pública estadual	33,33	15,79	50	20	11,54
Instituição educacional pública municipal	0	33,33	0	0	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	15,91	20	16,67	7,5	10,39
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	8,82	6,45	7,14	20	10,61
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	0	0	8,7	0	16
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	0	16,67	0
Órgão público ou governo	40	50	0	5,26	19,05
Aquisição de materiais audiovisuais gratuitos (sem adaptação da instituição)					
Instituição educacional pública federal	50	39,13	5,88	16,67	15,69
Instituição educacional pública estadual	53,33	21,05	66,67	30	23,08
Instituição educacional pública municipal	0	66,67	0	100	0

(conclusão)

	Totalmente a distância	Semi-presenciais	Não corporativos	Corporativos	Presenciais
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	22,73	17,5	25,76	15	11,69
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	20,59	35,48	28,57	10	30,3
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	6,25	11,11	13,04	0	16
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	0	0	25
Órgão público ou governo	40	75	16,67	21,05	28,57

Tabela 4.8 – Tipo de produção ou aquisição de recursos tecnológicos para EAD utilizados pelas instituições, por tipo de curso e categoria administrativa

	Totalmente a distância	Semi-presenciais	Não corporativos	Corporativos	Presenciais
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Recursos produzidos autonomamente pela instituição (sem terceirização de etapas de produção)					
Instituição educacional pública federal	59,38	39,13	41,18	16,67	27,45
Instituição educacional pública estadual	33,33	15,79	33,33	30	3,85
Instituição educacional pública municipal	0	33,33	50	100	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	47,73	55	46,97	47,5	33,77
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	55,88	64,52	50	50	33,33

(continua)

	Totalmente a distância	Semi-presenciais	Não corporativos	Corporativos	Presenciais
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	37,5	33,33	34,78	8,33	12
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	33,33	50	0
Órgão público ou governo	40	50	66,67	42,11	38,1
Recursos produzidos autonomamente pela instituição (com terceirização de etapas de produção)					
Instituição educacional pública federal	9,38	4,35	0	16,67	5,88
Instituição educacional pública estadual	13,33	5,26	16,67	10	7,69
Instituição educacional pública municipal	50	0	0	0	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	18,18	15	10,61	10	7,79
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	17,65	12,9	10,71	40	9,09
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	18,75	11,11	17,39	33,33	16
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	16,67	16,67	0
Órgão público ou governo	20	25	16,67	10,53	9,52
Produção terceirizada (com supervisão da instituição)					
Instituição educacional pública federal	6,25	0	0	0	1,96
Instituição educacional pública estadual	6,67	5,26	0	20	0
Instituição educacional pública municipal	0	0	0	0	0

(continuação)

	Totalmente a distância	Semi-presenciais	Não corporativos	Corporativos	Presenciais
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	18,18	10	12,12	12,5	5,19
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	5,88	9,68	7,14	10	3,03
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	6,25	33,33	17,39	16,67	4
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	33,33	33,33	25
Órgão público ou governo	40	25	16,67	10,53	9,52
Aquisição de recursos de fornecedores especializados					
Instituição educacional pública federal	0	0	0	0	3,92
Instituição educacional pública estadual	6,67	5,26	16,67	10	0
Instituição educacional pública municipal	0	0	0	100	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	9,09	0	6,06	2,5	3,9
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	0	3,23	7,14	10	4,55
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	0	22,22	8,7	8,33	12
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	16,67	0	0
Órgão público ou governo	20	25	0	0	4,76

	Totalmente a distância	Semi-presenciais	Não corporativos	Corporativos	Presenciais
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Aquisição de recursos gratuitos (com adaptação da instituição)					
Instituição educacional pública federal	18,75	21,74	0	16,67	9,8
Instituição educacional pública estadual	20	5,26	50	0	3,85
Instituição educacional pública municipal	50	0	0	0	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	15,91	20	10,61	7,5	9,09
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	5,88	12,9	7,14	10	12,12
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	6,25	22,22	8,7	0	16
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	0	0	0
Órgão público ou governo	40	25	0	5,26	9,52
Aquisição de recursos gratuitos (sem adaptação da instituição)					
Instituição educacional pública federal	40,63	26,09	23,53	0	17,65
Instituição educacional pública estadual	33,33	21,05	100	20	15,38
Instituição educacional pública municipal	0	66,67	0	0	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	20,45	17,5	25,76	12,5	9,09
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	8,82	22,58	28,57	10	24,24

(conclusão)

	Totalmente a distância	Semi-presenciais	Não corporativos	Corporativos	Presenciais
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	0	0	4,35	0	16
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	0	0	0
Órgão público ou governo	20	75	16,67	10,53	14,29

(conclusão)

Parte 5 – Administração das instituições formadoras e estado atual dos negócios na área de EAD

Tabela 5.1 – Instituições que têm administração centralizada da EAD, por categoria administrativa

Categoria administrativa	Quantidade	(%)
Instituição educacional pública federal	34	59,65
Instituição educacional pública estadual	21	70
Instituição educacional pública municipal	6	100

(continua)

Categoria administrativa	Quantidade	(%)
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	74	64,35
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	52	73,24
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	15	55,56
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	7	63,64
Órgão público ou governo	18	75

Tabela 5.2 – Percentual de instituições que informaram aumento no volume de investimentos, por categoria administrativa

Categoria administrativa	Totalmente a distância	Semipresenciais	Não corporativos	Corporativos	Presenciais
Instituição educacional pública federal	20	13,04	0	10,52	0
Instituição educacional pública estadual	0	0	0	0	0
Instituição educacional pública municipal	0	0	0	0	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	18,18	17,5	30,3	22,5	18,18

(continua)

(conclusão)

Categoria administrativa	Totalmente a distância	Semipresenciais	Não corporativos	Corporativos	Presenciais
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	29,41	22,58	35,71	10	18,19
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	18,75	22,22	13,05	25	16
Organização não governamental (ONG) e terceiro setor	0	0	16,67	16,67	0
Órgão público ou governo	20	0	0	10,52	4,76

Tabela 5.3 – Percentual de instituições que informaram aumento no volume de investimentos, por tipo de curso

Percentual de aumento	Totalmente a distância	Semipresenciais	Não corporativos	Corporativos	Presenciais
Até 25%	7,93	13,95	10,21	12,87	13,49
De 26%-50%	7,49	2,46	4,66	4,27	5,26
De 51%-75%	0,37	0,63	4,21	0	0,64
De 76%-100%	1,07	3,18	0	2,4	0,6
Mais de 100%	1,3	0,31	3	0,97	0

Tabela 5.4 – Percentual de instituições que informaram manutenção do volume de investimentos, por categoria administrativa

Categoria administrativa	Investimento permaneceu constante
Instituição educacional pública federal	19,79
Instituição educacional pública estadual	23,78
Instituição educacional pública municipal	75
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	23,52
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	39,8

(continua)

(conclusão)

Categoria administrativa	Investimento permaneceu constante
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	30,06
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	25
Órgão público ou governo	47,85

Tabela 5.5 – Percentual de instituições que informaram manutenção do volume de investimentos, por tipo de curso

Totalmente a distância	24,75
Semipresenciais	34,30
Não corporativos	47,85
Corporativos	43,08
Presenciais	28,02

Tabela 5.6 – Percentual de instituições que informaram redução no volume de investimentos, por tipo de curso

	Totalmente a distância	Semipresenciais	Não corporativos	Corporativos	Presenciais
Até 25%	2,99	1,49	0,57	4,03	3,86
De 26%-50%	3,94	3,69	0,19	2,22	1,31
De 51%-75%	7,58	3,02	0	1,56	0,6
De 76%-100%	0,78	3,67	1,11	0	0,16
Mais de 100%	0	0	0	0	0

Tabela 5.7 – Percentual de instituições que informaram redução no volume de investimentos, por categoria administrativa

Categoria administrativa	Até 25%	De 26%-50%	De 51%-75%	De 76%-100%
Instituição educacional pública federal	4,33	10,29	10,73	2,05
Instituição educacional pública estadual	4,2	4,39	6	0
Instituição educacional pública municipal	0	0	0	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	3,6	1,82	0,50	0,87
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	1,23	0,59	0	0
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	0	0	2,22	1,25
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	3,33	0	0	0
Órgão público ou governo	4,01	1,05	0,95	5

Tabela 5.8 – Percentual de instituições que indicaram aumento de investimentos em 2016, por categoria administrativa

Categoria administrativa	Até 25%	De 26%-50%	De 51%-75%	De 76%-100%	Mais de 100%
Instituição educacional pública federal	2,76	1,8	0	0	0,87
Instituição educacional pública estadual	1,33	3,92	0	0	0
Instituição educacional pública municipal	6,67	16,67	26,67	0	0

(continua)

Categoria administrativa	Até 25%	De 26%-50%	De 51%-75%	De 76%-100%	Mais de 100%
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	15,53	7,17	1,26	2,36	2,32
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	23,35	7,75	0,71	1,89	1,30
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	13,20	7,36	0	1,67	2,12
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	11,67	3,33	0	0	0
Órgão público ou governo	22,01	13,11	0	0,95	0

Tabela 5.9 – Percentual de instituições que indicaram aumento de investimentos em 2016, por tipo de curso

Percentual de aumento	Totalmente a distância	Semipresenciais	Não corporativos	Corporativos	Presenciais
Até 25%	12,85	14,88	15,94	6,21	10,44
De 26%-50%	7,4	11,76	11,73	4,89	2,42
De 51%-75%	0,28	4,48	0,64	12,5	0
De 76%-100%	1,02	0,31	1,02	1,35	0,6
Mais de 100%	1,72	0,54	1,56	0,31	0

Tabela 5.10 – Percentual de instituições que indicaram manutenção dos investimentos em 2016, por categoria administrativa

Categoria administrativa	
Instituição educacional pública federal	12,84
Instituição educacional pública estadual	19,85
Instituição educacional pública municipal	15
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	23,67
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	30,34
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	26,62
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	16,67
Órgão público ou governo	18,83

Tabela 5.11 – Percentual de instituições que indicaram manutenção dos investimentos em 2016, por tipo de curso

Totalmente a distância	10,50
Semipresenciais	17,60
Não corporativos	30,44
Corporativos	25,69
Presenciais	18,16

Tabela 5.12 – Percentual de instituições que indicaram diminuição dos investimentos em 2016, por categoria administrativa

Categoria administrativa	Até 25%	De 26%-50%	De 51%-75%	De 76%-100%
Instituição educacional pública federal	2,59	6,05	2,75	0
Instituição educacional pública estadual	0	7,16	0	0
Instituição educacional pública municipal	0	0	0	5
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	2,39	2,11	0,52	1,06
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	0,65	0,59	0	0
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	2,54	1,25	0	0
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	8,33	0	0	0
Órgão público ou governo	2,96	1,9	2,96	0

Tabela 5.13 – Percentual de instituições que indicaram diminuição de investimentos em 2016, por tipo de curso

Percentual de redução	Totalmente a distância	Semipresenciais	Não corporativos	Corporativos	Presenciais
Até 25%	0,39	0,72	3,74	2,01	5,29
De 26%-50%	5,66	2,6	0,38	0,63	2,65
De 51%-75%	1,17	0,54	0	0,66	1,52
De 76%-100%	0	0	0,19	0,31	3,29
Mais de 100%	0	0	0	0	0

Tabela 5.14 – Percentual de áreas que receberam aumento nos investimentos, por cursos e categoria administrativa

Salários	Totalmente a distância (%)	Semipresenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)	Presenciais (%)
Instituição educacional pública federal	0	0	0	0	1,96

(continua)

Instituição educacional pública estadual	6,67	0	0	0	3,85
Instituição educacional pública municipal	0	0	50	0	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	20,45	15	16,67	17,5	23,38
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	20,59	19,35	7,14	10	15,15
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	0	0	8,7	8,33	12
Organização não governamental (ONG) e terceiro setor	0	0	16,67	0	0
Órgão público ou governo	0	0	0	5,26	4,76
Contratação de pessoal	Totalmente a distância (%)	Semipresenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)	Presenciais (%)
Instituição educacional pública federal	6,25	8,7	5,88	0	7,84
Instituição educacional pública estadual	0	5,26	0	0	11,54
Instituição educacional pública municipal	50	33,33	0	0	25
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	34,09	25	19,7	15	24,68
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	32,35	22,58	21,43	20	22,73
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	6,25	22,22	4,35	8,33	16
Organização não governamental (ONG) e terceiro setor	0	0	50	33,33	0
Órgão público ou governo	20	25	0	0	9,52
Capacitação de pessoal	Totalmente a distância (%)	Semipresenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)	Presenciais (%)
Instituição educacional pública federal	6,25	21,74	17,65	33,33	3,92
Instituição educacional pública estadual	13,33	15,79	0	0	11,54
Instituição educacional pública municipal	50	66,67	0	0	0

(continuação)

Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	31,82	35	18,18	10	23,38
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	38,24	32,26	25	20	25,76
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	12,5	44,44	17,39	16,67	32
Organização não governamental (ONG) e terceiro setor	0	0	16,67	33,33	25
Órgão público ou governo	40	25	0	26,32	23,81
Tecnologia e inovação	Totalmente a distância (%)	Semipresenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)	Presenciais (%)
Instituição educacional pública federal	6,25	13,04	0	33,33	3,92
Instituição educacional pública estadual	6,67	15,79	0	0	3,85
Instituição educacional pública municipal	50	33,33	0	0	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino, etc.)	47,73	47,5	43,94	20	33,77
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	52,94	32,26	35,71	30	27,27
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	12,5	33,33	21,74	25	24
Organização não governamental (ONG) e terceiro setor	100	0	33,33	16,67	0
Órgão público ou governo	20	0	0	21,05	9,52
Vendas e marketing	Totalmente a distância (%)	Semipresenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)	Presenciais (%)
Instituição educacional pública federal	0	0	0	0	0
Instituição educacional pública estadual	0	0	0	0	0
Instituição educacional pública municipal	50	0	0	0	0

Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	36,36	22,5	28,79	20	23,38
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	23,53	3,23	10,71	10	3,03
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	6,25	11,11	13,04	0	8
Organização não governamental (ONG) e terceiro setor	0	0	0	0	0
Órgão público ou governo	0	0	0	0	0
Produção de novos cursos/módulos	Totalmente a distância (%)	Semipresenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)	Presenciais (%)
Instituição educacional pública federal	9,38	13,04	11,76	16,67	1,96
Instituição educacional pública estadual	13,33	5,26	16,67	0	3,85
Instituição educacional pública municipal	50	0	0	0	25
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	31,82	17,5	40,91	30	22,08
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	44,12	22,58	35,71	40	18,18
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	25	22,22	13,04	8,33	16
Organização não governamental (ONG) e terceiro setor	100	0	83,33	33,33	0
Órgão público ou governo	20	25	0	21,05	14,29
Produção de conteúdos	Totalmente a distância (%)	Semipresenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)	Presenciais (%)
Instituição educacional pública federal	9,38	8,7	5,88	33,33	0
Instituição educacional pública estadual	13,33	10,53	0	10	7,69
Instituição educacional pública municipal	50	33,33	50	0	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	43,18	35	34,85	25	20,78

(continuação)

Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	50	25,81	32,14	30	6,06
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	18,75	22,22	8,7	8,33	12
Organização não governamental (ONG) e terceiro setor	100	0	50	33,33	0
Órgão público ou governo	40	25	0	21,05	14,29
Logística e infraestrutura	Totalmente a distância (%)	Semipresenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)	Presenciais (%)
Instituição educacional pública federal	3,13	4,35	0	0	3,92
Instituição educacional pública estadual	0	0	0	0	7,69
Instituição educacional pública municipal	50	0	0	0	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	15,91	25	7,58	5	19,48
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	29,41	6,45	10,71	20	24,24
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	18,75	33,33	8,7	8,33	24
Organização não governamental (ONG) e terceiro setor	0	0	0	0	25
Órgão público ou governo	20	0	16,67	5,26	0
Nenhuma área	Totalmente a distância (%)	Semipresenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)	Presenciais (%)
Instituição educacional pública federal	43,75	34,78	29,41	0	13,73
Instituição educacional pública estadual	20	5,26	50	10	3,85
Instituição educacional pública municipal	50	33,33	50	0	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	0	0	10,61	17,5	6,49
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	8,82	3,23	14,29	10	4,55

Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	6,25	22,22	21,74	8,33	0
Organização não governamental (ONG) e terceiro setor	0	0	16,67	16,67	0
Órgão público ou governo	0	25	33,33	21,05	23,81

Tabela 5.15 – Percentual de instituições que indicaram aumento do rendimento, por categoria administrativa

Categoria administrativa	Totalmente a distância	Semipresenciais	Não corporativos	Corporativos	Presenciais
Instituição educacional pública federal	0	13,04	0	0	0
Instituição educacional pública estadual	0	0	0	0	0
Instituição educacional pública municipal	0	0	0	0	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	18,18	17,5	30,3	22,5	18,18
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	29,41	22,58	35,71	10	18,19
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	18,75	22,22	13,05	25	16
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	16,67	16,67	0
Órgão público ou governo	20	0	0	10,52	4,76

Tabela 5.16 – Percentual de instituições que indicaram aumento do rendimento, por tipo de curso

Percentual de aumento	Totalmente a distância	Semipresenciais	Cursos livres	Corporativos	Presenciais
Até 25%	5,11	7	5,66	5,97	6,63
De 26%-50%	4,25	0,63	2,84	1,6	0,33
De 51%-75%	0	0,4	0,83	0	0,19
De 76%-100%	0,37	0	0,54	2,4	0
Mais de 100%	1,07	1,39	2,1	0,63	0

Tabela 5.17 – Percentual de instituições que indicaram manutenção do rendimento, por categoria administrativa

Categoria administrativa	
Instituição educacional pública federal	10,54
Instituição educacional pública estadual	11,64
Instituição educacional pública municipal	63,33
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	27,07
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	34,97
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	23,32
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	6,67
Órgão público ou governo	22,91

Tabela 5.18 – Percentual de instituições que indicaram manutenção do rendimento, por tipo de curso

Totalmente a distância	15
Semipresenciais	23,43
Livres	40,58
Corporativos	25,66
Presenciais	20,62

Tabela 5.19 – Percentual de instituições que indicaram diminuição do rendimento, por categoria administrativa

Categoria administrativa	Até 25%	De 26%-50%	De 51%-75%	De 76%-100%	Mais de 100%
Instituição educacional pública federal	0,39	0	1,5	0	0
Instituição educacional pública estadual	0	1,05	0	0	0
Instituição educacional pública municipal	0	0	0	0	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	5,83	3,60	0,76	0,30	0
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	2,37	1,23	2	0,71	0
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	0	0	0	0	0
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	13,33	0	0	0	0
Órgão público ou governo	0	0	0	0	0

Tabela 5.20 – Percentual de instituições que indicaram diminuição do rendimento, por tipo de curso

Percentual de redução	Totalmente a distância	Semipresenciais	Não corporativos	Corporativos	Presenciais
Até 25%	2,24	0,63	0,76	2,4	7,69
De 26%-50%	0,94	1,06	0,57	0,63	0,49
De 51%-75%	0,39	0,54	0	1,56	0,16
De 76%-100%	0	0	0,64	0	0
Mais de 100%	0	0	0	0	0

Tabela 5.21 – Percentual de instituições que indicaram aumento do número de matrículas, por categoria administrativa

Categoria administrativa	Totalmente a distância	Semipresenciais	Não corporativos	Corporativos	Presenciais
Instituição educacional pública federal	18,76	34,78	35,28	16,67	31,37
Instituição educacional pública estadual	20	26,31	33,34	30	15,39
Instituição educacional pública municipal	50	0	50	0	50
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	45,46	35	45,46	30	28,57
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	26,47	16,13	35,71	10	13,64

(continua)

(conclusão)

Categoria administrativa	Totalmente a distância	Semipresenciais	Não corporativos	Corporativos	Presenciais
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	50	77,77	56,52	33,34	28
Organização não governamental (ONG) e terceiro setor	0	0	66,67	33,34	0
Órgão público ou governo	60	25	33,34	52,63	28,57

Tabela 5.22 – Percentual de instituições que indicaram aumento do número de matrículas, por tipo de curso

Percentual de aumento	Totalmente a distância	Semipresenciais	Não corporativos	Corporativos	Presenciais
Até 25%	13,61	11,69	20,20	12,95	15,71
De 26%-50%	10,23	3,72	10,22	4,58	3,58
De 51%-75%	4,24	3,63	3,29	2,57	1,28
De 76%-100%	2,21	6,45	5,46	1,28	3,13
Mais de 100%	3,54	1,39	5,37	4,37	0,75

(conclusão)

Tabela 5.23 – Percentual de instituições que indicaram permanência do número de matrículas, por categoria administrativa

Categoria administrativa	
Instituição educacional pública federal	26,69
Instituição educacional pública estadual	27,88
Instituição educacional pública municipal	43,33
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	25,93
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	50,86
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	17,03

(continua)

Categoria administrativa	
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	23,33
Órgão público ou governo	34,98

Tabela 5.24 – Percentual de instituições que indicaram manutenção do número de matrículas, por tipo de curso

Totalmente a distância	23,15
Semipresenciais	32,17
Não corporativos	33,27
Corporativos	42,27
Presenciais	24,92

Tabela 5.25 – Percentual de instituições que indicaram diminuição do número de matrículas, por categoria administrativa

Categoria administrativa	Até 25%	De 26%-50%	De 51%-75%	De 76%-100%	Mais de 100%
Instituição educacional pública federal	11,1	2,75	1,5	0	0
Instituição educacional pública estadual	5,74	7,33	0	0	0
Instituição educacional pública municipal	0	10	0	0	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	8,76	2,78	1,28	0	0
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	7,79	1,48	2,71	0	0
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	4,76	0,8	3,09	0	0
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	8,33	0	0	0	0
Órgão público ou governo	5,92	0	0,95	0	0

Tabela 5.26 – Percentual de instituições que indicaram diminuição do número de matrículas, por tipo de curso

Percentual de redução	Totalmente a distância	Semi-presenciais	Não corporativos	Corporativos	Presenciais
Até 25%	6,64	6,19	1,91	6,42	11,59
De 26%-50%	8,73	0,54	2,46	3,13	0,85
De 51%-75%	0,39	1,93	0,99	1,56	1,08
De 76%-100%	0	0	0	0	0
Mais de 100%	0	0	0	0	0

Parte 6 – Práticas correntes na EAD

Tabela 6.1 – Carga horária em cursos regulamentados totalmente a distância

Categoria administrativa	Cursos com carga horária inferior a 360 horas		Cursos com carga horária entre 360-699 horas		Cursos com carga horária superior a 700 horas	
	Totalmente a distância					
	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)
Instituição educacional pública federal	7	21,88	13	40,63	29	90,63
Instituição educacional pública estadual	3	20	5	33,33	8	53,33
Instituição educacional pública municipal	1	50	0	0	1	50

(continua)

(conclusão)

Categoria administrativa	Cursos com carga horária inferior a 360 horas		Cursos com carga horária entre 360-699 horas		Cursos com carga horária superior a 700 horas	
	Totalmente a distância					
	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	7	15,91	18	40,91	25	56,82
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	4	11,76	15	44,12	22	64,71
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	7	43,75	2	12,5	6	37,5
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	1	100	0	0	0	0
Órgão público ou governo	4	80	2	40	1	20

Tabela 6.2 – Carga horária de disciplinas a distância de cursos semipresenciais

Categoria administrativa	Complementos de disciplinas com carga horária inferior a 20 horas		Disciplinas com carga horária entre 2140 horas		Disciplinas com carga horária entre 4160 horas		Disciplinas com carga horária superior 60 horas	
	Cursos semipresenciais							
	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)
Instituição educacional pública federal	4	17,39	9	39,13	14	60,87	9	39,13
Instituição educacional pública estadual	3	15,79	5	26,32	5	26,32	9	47,37
Instituição educacional pública municipal	0	0	1	33,33	0	0	2	66,67
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	6	15	13	32,5	17	42,5	15	37,5

(continua)

Categoria administrativa	Complementos de disciplinas com carga horária inferior a 20 horas		Disciplinas com carga horária entre 2140 horas		Disciplinas com carga horária entre 4160 horas		Disciplinas com carga horária superior 60 horas	
	Cursos semipresenciais							
	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	9	29,03	12	38,71	15	48,39	9	29,03
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	1	11,11	4	44,44	4	44,44	7	77,78
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	0	0	0	0	0	0
Órgão público ou governo	2	50	3	75	0	0	0	0

Tabela 6.3 – Carga horária em cursos livres não corporativos

Categoria administrativa	Até 2 horas		Entre 2-10 horas		Entre 11-40 horas		Entre 41-80 horas		Entre 81-160 horas		Entre 161-359 horas		Entre 360-699 horas		Mais de 700 horas	
	Livres não corporativos															
	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)
Instituição educacional pública federal	1	5,88	1	5,88	4	23,53	8	47,06	7	41,18	3	17,65	0	0	1	5,88
Instituição educacional pública estadual	0	0	0	0	3	50	4	66,67	1	16,67	0	0	0	0	0	0
Instituição educacional pública municipal	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0

(continua)

(conclusão)

Categoria administrativa	Até 2 horas		Entre 2-10 horas		Entre 11-40 horas		Entre 41-80 horas		Entre 81-160 horas		Entre 161-359 horas		Entre 360-699 horas		Mais de 700 horas	
	Livres não corporativos															
	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	4	6,06	9	13,64	37	56,06	26	39,39	20	30,3	10	15,15	5	7,58	2	3,03
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	1	3,57	2	7,14	16	57,14	9	32,14	6	21,43	1	3,57	1	3,57	1	3,57
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	0	0	2	8,7	17	73,91	7	30,43	5	21,74	1	4,35	1	4,35	1	4,35
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	2	33,33	3	50	5	83,33	2	33,33	1	16,67	1	16,67	1	16,67	0	0
Órgão público ou governo	0	0	1	16,67	5	83,33	1	16,67	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabela 6.4 – Carga horária em cursos livres corporativos

Categoria administrativa	Até 2 horas		Entre 2-10 horas		Entre 11-40 horas		Entre 41-80 horas		Entre 81-160 horas		Entre 161-359 horas		Entre 360 e 699 horas		Mais de 700 horas	
	Livres corporativos															
	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)
Instituição educacional pública federal	0	0	0	0	2	33,33	2	33,33	3	50	2	33,33	0	0	1	16,67
Instituição educacional pública estadual	1	10	0	0	6	60	1	10	0	0	1	10	0	0	0	0
Instituição educacional pública municipal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0

(continua)

Categoria administrativa	Até 2 horas		Entre 2-10 horas		Entre 11-40 horas		Entre 41-80 horas		Entre 81-160 horas		Entre 161-359 horas		Entre 360 e 699 horas		Mais de 700 horas	
	Livres corporativos															
	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)	N. de instituições	(%)
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	1	2,5	7	17,5	14	35	7	17,5	5	12,5	3	7,5	1	2,5	0	0
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	1	10	2	20	1	10	4	40	0	0	0	0	1	10	0	0
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	0	0	6	50	6	50	4	33,33	3	25	0	0	1	8,33	1	8,33
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	2	33,33	3	50	4	66,67	2	33,33	1	16,67	0	0	0	0	0	0
Órgão público ou governo	4	21,05	5	26,32	10	52,63	11	57,89	3	15,79	1	5,26	0	0	0	0

Tabela 6.5 – Organização dos alunos em grupos

Categoria administrativa	Totalmente a distância (%)	Semi-presenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)
ORGANIZAÇÃO EM TURMAS DE ATÉ 30 ALUNOS				
Instituição educacional pública federal	50	43,48	52,94	50
Instituição educacional pública estadual	20	26,32	50	40
Instituição educacional pública municipal	50	33,33	50	100
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	15,91	22,5	25,76	32,5
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	17,65	22,58	17,86	40

(continua)

(continuação)

Categoria administrativa	Totalmente a distância (%)	Semi-presenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	12,5	22,22	21,74	25
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	33,33	16,67
Órgão público ou governo	20	75	16,67	52,63
ORGANIZAÇÃO EM TURMAS DE 31-50 ALUNOS				
Instituição educacional pública federal	53,13	60,87	35,29	33,33
Instituição educacional pública estadual	60	31,58	66,67	20
Instituição educacional pública municipal	0	66,67	100	0
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	18,18	37,5	16,67	12,5
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	38,24	45,16	35,71	30
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	43,75	55,56	21,74	33,33
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	33,33	33,33
Órgão público ou governo	40	25	33,33	47,37
ORGANIZAÇÃO EM TURMAS DE 51-100 ALUNOS				
Instituição educacional pública federal	12,5	13,04	23,53	50
Instituição educacional pública estadual	0	0	16,67	0
Instituição educacional pública municipal	0	0	0	0
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	22,73	25	6,06	5
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	26,47	19,35	3,57	10
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	12,5	11,11	13,04	8,33
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	33,33	33,33
Órgão público ou governo	20	0	33,33	10,53
ORGANIZAÇÃO EM TURMAS DE 101-500 ALUNOS				
Instituição educacional pública federal	3,13	4,35	5,88	0
Instituição educacional pública estadual	6,67	0	16,67	0
Instituição educacional pública municipal	0	0	0	0

Categoria administrativa	Totalmente a distância (%)	Semi-presenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	4,55	5	7,58	2,5
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	14,71	9,68	7,14	0
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	0	11,11	13,04	0
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	33,33	16,67
Órgão público ou governo	20	0	0	5,26
ORGANIZAÇÃO EM TURMAS DE 501-1.000 ALUNOS				
Instituição educacional pública federal	0	0	0	0
Instituição educacional pública estadual	0	0	0	0
Instituição educacional pública municipal	0	0	0	0
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	0	2,5	3,03	2,5
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	2,94	3,23	0	0
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	0	0	4,35	0
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	0	0
Órgão público ou governo	0	0	0	0
AUSÊNCIA DE ORGANIZAÇÃO EM TURMAS E NÃO HÁ LIMITE MÁXIMO DE ALUNOS POR CURSO (POR EXEMPLO, MASSIVE OPEN ON-LINE COURSES – MOOC – OU SIMILARES)				
Instituição educacional pública federal	9,38	0	5,88	0
Instituição educacional pública estadual	6,67	10,53	33,33	20
Instituição educacional pública municipal	0	0	0	0
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	20,45	7,5	30,3	15
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	8,82	3,23	25	20
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	18,75	0	43,48	16,67
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	100	0	16,67	33,33
Órgão público ou governo	40	0	33,33	21,05

(conclusão)

Categoria administrativa	Totalmente a distância (%)	Semi-presenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)
OUTRAS FORMAS DE ORGANIZAÇÃO				
Instituição educacional pública federal	3,13	4,35	0	0
Instituição educacional pública estadual	0	10,53	0	0
Instituição educacional pública municipal	50	0	0	0
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	31,82	12,5	10,61	12,5
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	20,59	9,68	17,86	0
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	6,25	11,11	8,7	16,67
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	0	0
Órgão público ou governo	0	0	0	5,26

Tabela 6.6 – Formas de atendimento prestado aos alunos sobre conteúdo, por tipo de curso

Categoria administrativa	Totalmente a distância (%)	Semipresenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)
Ausência de atendimento ao aluno				
Instituição educacional pública federal	0	0	0	0
Instituição educacional pública estadual	0	0	16,67	20
Instituição educacional pública municipal	0	0	0	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	0	0	3,03	5
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	0	0	3,57	0
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	0	0	0	0
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	0	0
Órgão público ou governo	0	0	0	0

(continua)

Categoria administrativa	Totalmente a distância (%)	Semipresenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)
Atendimento presencial ao aluno, na sede ou no polo				
Instituição educacional pública federal	0	0	0	0
Instituição educacional pública estadual	0	0	0	0
Instituição educacional pública municipal	0	0	0	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	2,27	0	0	0
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	2,94	0	0	0
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	12,5	0	0	0
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	0	0
Órgão público ou governo	0	0	0	0
Atendimento ao aluno por meio de chat, videoconferência, e-mails, fóruns etc.				
Instituição educacional pública federal	18,75	0	0	0
Instituição educacional pública estadual	13,33	5,26	0	0
Instituição educacional pública municipal	0	0	0	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	15,91	10	0	0
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	26,47	6,45	0	0
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	18,75	11,11	0	0
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	100	0	0	0
Órgão público ou governo	60	50	0	0
Atendimento presencial e on-line ao aluno				
Instituição educacional pública federal	75	82,61	47,06	33,33
Instituição educacional pública estadual	80	63,16	0	30
Instituição educacional pública municipal	100	100	0	100

(conclusão)

Categoria administrativa	Totalmente a distância (%)	Semipresenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	81,82	75	24,24	27,5
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	67,65	87,1	42,86	60
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	62,5	88,89	43,48	25
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	16,67	16,67
Órgão público ou governo	40	50	16,67	52,63

Tabela 6.7 – Opção por ambientes de aprendizagem, por categoria administrativa

Categoria administrativa	Ambiente de aprendizagem aberto (software livre), customizado pela própria instituição (%)	Ambiente de aprendizagem aberto (software livre), customizado por terceiros (%)	Ambiente de aprendizagem proprietário (%)	Ambiente de aprendizagem criado pela própria instituição (%)	Ambiente de aprendizagem aberto (software livre), sem customização (%)
Órgão público ou governo	70,74	16,34	4,39	3,06	2
Instituição educacional pública federal	63,62	2,99	0,39	6,99	10,98
Instituição educacional pública municipal	63,33	40	0	26,67	33,33
Instituição educacional privada sem fins lucrativos	61,64	11,86	10,68	9,2	6,46
Instituição educacional pública estadual	59,83	7,54	2,1	9,16	4,1
Instituição do SNAs	36,44	19,81	17,26	3,27	0,8

(continua)

Categoria administrativa	Ambiente de aprendizagem aberto (<i>software</i> livre), customizado pela própria instituição (%)	Ambiente de aprendizagem aberto (<i>software</i> livre), customizado por terceiros (%)	Ambiente de aprendizagem proprietário (%)	Ambiente de aprendizagem criado pela própria instituição (%)	Ambiente de aprendizagem aberto (<i>software</i> livre), sem customização (%)
Instituição educacional privada com fins lucrativos	29,55	11,36	30,92	21,46	7,09
Organização não governamental (ONG) e terceiro setor	21,67	23,33	33,33	28,33	0

Tabela 6.8 – Tipos de AVA utilizados, por tipo de curso

Tipo de AVA	Totalmente a distância (%)	Semi-presenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)	Presenciais (%)
Ambiente de aprendizagem aberto (<i>software</i> livre), customizado pela instituição	46,79	54,01	65,93	56,61	30,94
Ambiente de aprendizagem aberto (<i>software</i> livre), customizado por terceiros	22,84	8,97	13,37	32,88	5,21
Ambiente de aprendizagem proprietário	20,83	11,14	15,35	8,47	6,14
Ambiente de aprendizagem criado pela própria instituição	19,67	11,28	7,13	19,96	9,55
Ambiente de aprendizagem aberto (<i>software</i> livre), sem customização	4,2	11,08	4,24	16,28	4,7
Ausência de AVA	2,58	0	0	0	25,9

Tabela 6.9 – Formas de comunicação com os alunos por meio do ambiente virtual de aprendizagem (AVA)

Categoria administrativa	Totalmente a distância (%)	Semi-presenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)	Presenciais (%)
Fórum					
Instituição educacional pública federal	93,75	95,65	76,47	83,33	25,49
Instituição educacional pública estadual	73,33	63,16	100	50	34,62
Instituição educacional pública municipal	100	100	100	100	50

(continua)

(continuação)

Categoria administrativa	Totalmente a distância (%)	Semi-presenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)	Presenciais (%)
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	81,82	75	65,15	55	38,96
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	91,18	83,87	85,71	70	45,45
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	56,25	77,78	43,48	83,33	12
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	83,33	83,33	0
Órgão público ou governo	80	100	50	73,68	33,33
Chat					
Instituição educacional pública federal	81,25	95,65	64,71	83,33	23,53
Instituição educacional pública estadual	46,67	42,11	50	40	26,92
Instituição educacional pública municipal	100	100	100	100	25
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	75	60	51,52	37,5	29,87
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	70,59	58,06	50	30	27,27
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	37,5	66,67	34,78	58,33	4
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	66,67	66,67	0
Órgão público ou governo	60	50	16,67	52,63	14,29
E-mail					
Instituição educacional pública federal	87,5	95,65	70,59	83,33	43,14
Instituição educacional pública estadual	73,33	68,42	83,33	50	50
Instituição educacional pública municipal	100	66,67	100	100	50
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	93,18	90	83,33	67,5	61,04
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	91,18	90,32	89,29	90	65,15

Categoria administrativa	Totalmente a distância (%)	Semi-presenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)	Presenciais (%)
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	87,5	77,78	86,96	66,67	32
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	100	0	100	66,67	25
Órgão público ou governo	80	75	100	89,47	71,43
SMS					
Instituição educacional pública federal	18,75	21,74	11,76	16,67	7,84
Instituição educacional pública estadual	6,67	15,79	0	10	7,69
Instituição educacional pública municipal	0	0	0	0	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	40,91	37,5	22,73	12,5	24,68
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	29,41	22,58	10,71	10	28,79
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	6,25	33,33	21,74	16,67	8
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	33,33	33,33	0
Órgão público ou governo	40	25	16,67	10,53	4,76
Rede social interna					
Instituição educacional pública federal	25	21,74	11,76	33,33	11,76
Instituição educacional pública estadual	13,33	5,26	50	20	7,69
Instituição educacional pública municipal	0	0	0	0	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	31,82	25	15,15	12,5	24,68
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	17,65	19,35	7,14	20	21,21
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	6,25	44,44	4,35	8,33	12
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	100	0	33,33	33,33	25
Órgão público ou governo	40	25	0	5,26	4,76

(conclusão)

Categoria administrativa	Totalmente a distância (%)	Semi-presenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)	Presenciais (%)
Ferramenta de avisos/notícias					
Instituição educacional pública federal	65,63	65,22	35,29	33,33	25,49
Instituição educacional pública estadual	66,67	52,63	83,33	60	26,92
Instituição educacional pública municipal	0	66,67	50	0	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	70,45	65	46,97	37,5	35,06
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	58,82	61,29	53,57	40	37,88
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	56,25	55,56	26,09	8,33	12
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	66,67	66,67	0
Órgão público ou governo	40	0	50	57,89	14,29
Avisos automáticos					
Instituição educacional pública federal	43,75	43,48	17,65	16,67	11,76
Instituição educacional pública estadual	20	31,58	66,67	30	15,38
Instituição educacional pública municipal	0	33,33	0	0	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	59,09	35	39,39	30	22,08
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	41,18	22,58	25	20	24,24
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	12,5	55,56	13,04	0	0
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	50	50	0
Órgão público ou governo	20	25	50	26,32	14,29

Tabela 6.10 – Instituições que integram o ambiente virtual de aprendizagem ao sistema acadêmico, por tipo de curso e categoria administrativa

Categoria administrativa	Totalmente a distância (%)	Semi-presenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)	Presenciais (%)
Instituição educacional pública federal	50	43,48	23,53	16,67	33,33
Instituição educacional pública estadual	33,33	47,37	33,33	30	19,23
Instituição educacional pública municipal	0	100	50	100	50
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	86,36	75	40,91	35	55,84
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	82,35	70,97	46,43	50	57,58
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	43,75	77,78	47,83	33,33	12
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	33,33	50	25
Órgão público ou governo	20	50	16,67	31,58	23,81

Tabela 6.11 – Percentual de instituições que implantaram o ambiente de aprendizagem em nuvem, local ou ambos

Categoria administrativa	Totalmente a distância (%)	Semi-presenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)	Presenciais (%)
Nuvem					
Instituição educacional pública federal	9,38	0	5,88	0	3,92
Instituição educacional pública estadual	6,67	10,53	0	10	7,69
Instituição educacional pública municipal	50	0	0	100	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	31,82	27,5	43,94	42,5	29,87
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	14,71	16,13	17,86	30	12,12
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	37,5	66,67	43,48	33,33	16

(continua)

(conclusão)

Categoria administrativa	Totalmente a distância (%)	Semi-presenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)	Presenciais (%)
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	100	0	50	16,67	0
Órgão público ou governo	20	0	0	5,26	0
Local					
Instituição educacional pública federal	53,13	60,87	52,94	33,33	33,33
Instituição educacional pública estadual	53,33	36,84	66,67	10	11,54
Instituição educacional pública municipal	50	66,67	50	0	25
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	13,64	30	10,61	17,5	16,88
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	32,35	45,16	39,29	10	36,36
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	31,25	11,11	30,43	33,33	20
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	33,33	50	25
Órgão público ou governo	60	50	66,67	84,21	57,14
Nuvem e local					
Instituição educacional pública federal	31,25	26,09	5,88	33,33	15,69
Instituição educacional pública estadual	33,33	21,05	33,33	50	23,08
Instituição educacional pública municipal	0	33,33	50	0	25
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	50	32,5	33,33	20	27,27
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	47,06	32,26	39,29	40	28,79
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	18,75	22,22	13,04	8,33	0
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	0	0	16,67	33,33	0
Órgão público ou governo	20	25	33,33	10,53	4,76

Tabela 6.12 – Forma de apresentação do conteúdo, por tipo de curso

Formas de apresentação	Corporativos (%)	Não corporativos (%)	Semi-presenciais (%)	Totalmente a distância (%)	Presenciais (%)
Teleaulas	10,58	10,53	13,95	14	5,86
Recursos adaptativos	8,65	11,18	15,5	16,67	8,79
Jogos eletrônicos	11,54	15,79	18,6	18	8,79
Simulações <i>on-line</i>	22,12	22,37	22,48	28	10,99
Impressos que não sejam livros	15,38	17,76	34,88	36	43,96
Áudios	30,77	36,84	40,31	40	17,58
Livros impressos	7,69	13,82	46,51	50	44,69
Objetos de aprendizagem digitais	49,04	46,05	45,74	52,67	18,68
Livros eletrônicos	33,65	42,76	53,49	57,33	27,47
Vídeos de diferentes gêneros que não sejam teleaulas	57,69	65,79	68,22	72,67	39,93
Textos digitais que não sejam livros	66,35	76,97	75,97	80	47,99

Tabela 6.13 – Ferramentas de distribuição de conteúdo utilizadas, por tipo de curso

Ferramenta de conteúdo	Corporativos (%)	Não corporativos (%)	Semi-presenciais (%)	Totalmente a distância (%)	Presenciais (%)
Canais da Wikimedia Foundation (Wikiversidade, Wikipédia, Wikimedia Commons etc.)	0,96	0,66	3,88	4,67	4,03
Blogs	5,77	9,87	10,08	14	8,79
Discos virtuais (Google Drive, Dropbox etc.)	6,73	9,87	16,28	15,33	12,82
Grupos de chat (WhatsApp, Telegram etc.)	14,42	13,16	25,58	24,67	18,68
Grupos em redes sociais (Facebook, Google+ etc.)	16,35	14,47	27,91	31,33	24,54
<i>E-mail</i> ou listas/grupos de <i>e-mail</i>	37,5	41,45	52,71	50	49,08
Ambiente virtual de aprendizagem	83,65	90,79	89,92	94	50,92

Tabela 6.14 – Repositórios utilizados, por tipo de curso

Repositórios	Corporativos (%)	Não corporativos (%)	Semi-presenciais (%)	Totalmente a distância (%)	Presenciais (%)
Nenhum repositório	19,23	19,08	6,2	2,67	7,69
Conteúdos de fornecedores diversos, sem um repositório central de busca	8,65	9,21	7,75	12,67	7,33
Enciclopédia <i>on-line</i>	10,58	13,16	21,71	24,67	15,02
Repositório da instituição (agrega conteúdos diversos de outros fornecedores)	21,15	18,42	14,73	25,33	16,12
Outros	21,15	18,42	14,73	25,33	16,12
Repositórios de recursos educacionais abertos	15,38	27,63	31,01	34	17,95
Repositórios digitais com conteúdos da instituição	44,23	48,68	58,91	64	34,43
Biblioteca física	14,42	23,68	68,99	66	58,97

Tabela 6.15 – Recursos externos ao ambiente virtual de aprendizagem utilizados para a comunicação e atendimento de alunos, por tipo de cursos e categoria administrativa

<i>E-mail</i> ou listas/grupos de <i>e-mail</i>	Totalmente a distância (%)	Semipresenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)	Presenciais (%)
Instituição educacional pública federal	81,25	95,65	0	50	45,1
Instituição educacional pública estadual	66,67	63,16	0	60	53,85
Instituição educacional pública municipal	100	33,33	0	100	75
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	86,36	80	0	70	75,32
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	88,24	90,32	0	80	77,27
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	81,25	88,89	0	58,33	48
Organização não governamental (ONG) e terceiro setor	100	0	0	83,33	50
Órgão público ou governo	100	75	0	73,68	71,43
Redes sociais	Totalmente a distância (%)	Semipresenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)	Presenciais (%)
Instituição educacional pública federal	53,13	30,43	23,53	33,33	35,29
Instituição educacional pública estadual	53,33	52,63	83,33	20	46,15

(continua)

Instituição educacional pública municipal	50	0	0	0	25
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	40,91	47,5	43,94	17,5	32,47
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	44,12	38,71	35,71	20	51,52
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	18,75	33,33	30,43	16,67	36
Organização não governamental (ONG) e terceiro setor	100	0	66,67	33,33	0
Órgão público ou governo	80	25	33,33	15,79	14,29
Fóruns externos ao ambiente virtual de aprendizagem	Totalmente a distância (%)	Semipresenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)	Presenciais (%)
Instituição educacional pública federal	9,38	26,09	17,65	16,67	9,8
Instituição educacional pública estadual	0	5,26	0	20	3,85
Instituição educacional pública municipal	0	33,33	0	100	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	29,55	25	19,7	15	11,69
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	14,71	12,9	10,71	10	16,67
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	0	11,11	4,35	8,33	4
Organização não governamental (ONG) e terceiro setor	0	0	16,67	16,67	0
Órgão público ou governo	20	25	0	10,53	4,76
Ferramentas de videoconferência (como Skype, Hangouts do Google, WebEx etc.)	Totalmente a distância (%)	Semipresenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)	Presenciais (%)
Instituição educacional pública federal	50	60,87	35,29	16,67	11,76
Instituição educacional pública estadual	40	26,32	66,67	10	11,54
Instituição educacional pública municipal	0	33,33	0	0	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	29,55	12,5	33,33	12,5	16,88

(conclusão)

Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	41,18	29,03	28,57	30	12,12
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	0	22,22	13,04	8,33	4
Organização não governamental (ONG) e terceiro setor	0	0	33,33	33,33	25
Órgão público ou governo	40	25	16,67	5,26	4,76
Chat (Whatsapp, Telegram, Google Talk etc.)	Totalmente a distância (%)	Semipresenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)	Presenciais (%)
Instituição educacional pública federal	46,88	65,22	41,18	16,67	13,73
Instituição educacional pública estadual	40	36,84	83,33	0	26,92
Instituição educacional pública municipal	0	33,33	0	100	25
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	54,55	30	27,27	35	22,08
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	35,29	32,26	25	10	22,73
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	18,75	33,33	13,04	25	4
Organização não governamental (ONG) e terceiro setor	0	0	16,67	16,67	0
Órgão público ou governo	40	25	33,33	5,26	14,29
SMS	Totalmente a distância (%)	Semipresenciais (%)	Não corporativos (%)	Corporativos (%)	Presenciais (%)
Instituição educacional pública federal	12,5	21,74	5,88	16,67	5,88
Instituição educacional pública estadual	0	26,32	0	10	11,54
Instituição educacional pública municipal	50	0	0	0	0
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	47,73	27,5	15,15	10	33,77
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	23,53	22,58	14,29	0	28,79
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	12,5	44,44	17,39	8,33	8
Organização não governamental (ONG) e terceiro setor	0	0	50	16,67	25
Órgão público ou governo	20	25	16,67	15,79	4,76

Parte 7 – Perfil das instituições fornecedoras

Tabela 7.1 – Regiões em quem se encontram as instituições e empresas fornecedoras

Região	N. de estabelecimentos
Centro-Oeste	9
Nordeste	6
Norte	2
Sudeste	40
Sul	12

Tabela 7.2 – Estados em que se encontram as instituições e empresas fornecedoras

Estado	N. de estabelecimentos
SP	22
RJ	11
DF	8
MG	7
SC	5
RS	4
PR	3
PE	2
SE	2
MS	1
PB	1
RN	1
RO	1
RR	1

Tabela 7.3 – Porte das instituições e empresas fornecedoras

Porte	N. de estabelecimentos
Grande empresa	24
Média empresa	5
Pequena empresa	12
Microempresa	27
Informação indisponível	1

Tabela 7.4 – Área de atuação dos fornecedores participantes do Censo EAD.BR 2015

Área de atuação	N. de instituições
Editorial (produção de conteúdos textuais impressos ou digitais e/ou multimídia)	47
Tecnologia da informação (<i>software</i>)	12
Produção audiovisual, tecnologia da informação (<i>software</i>), agência de publicidade, conteúdo educacional	7
Tecnologia da informação (<i>hardware</i>)	4
Impressão/Gráfica, Editorial (produção de conteúdos textuais impressos ou digitais e/ou multimídia), Produção audiovisual	3
Educação	2
Hospedagem/ <i>cloud computing</i>	2
<i>Design</i> instrucional	1
Ensino	1
Metodologia de ensino (adultos)	1
Terceiro setor	1
Universidade (UAB)	1
Laboratórios práticos	1
Produção de sistema educacional	1

Tabela 7.5 – Serviços prestados pelas instituições e empresas fornecedoras participantes do Censo, em números absolutos

Serviço prestado	N. de estabelecimentos
Fornecimento de materiais educacionais (livros, vídeos, áudios etc.)	54
Personalização/customização de materiais educacionais (livros, vídeos, áudios etc.) fornecidos por outras empresas	54
Fornecimento de cursos de EAD completos	54

(continua)

(conclusão)

Serviço prestado	N. de estabelecimentos
Capacitação	41
Consultoria	32
Manutenção de sistemas	31
Desenvolvimento de <i>software</i>	21
Implantação de <i>software</i>	17
Manutenção de equipamentos	4
<i>Content marketing</i>	1
Formação profissional	1
Cartilhas de cursos rápidos de EAD	1

Tabela 7.6 – Importância da EAD na composição dos rendimentos das instituições e empresas fornecedoras

Nível de importância	N. de estabelecimentos
Baixa (menos de 25% dos rendimentos totais)	11
Média (entre 26%-50% dos rendimentos totais)	7
Importante (entre 51%-75% dos rendimentos totais)	9
Muito importante (entre 76%-100% dos rendimentos totais)	30
Informação indisponível	12

Tabela 7.7 – Fontes de recursos das instituições e empresas fornecedoras

Fonte de recursos	N. de estabelecimentos
Ausência de recurso público	31
Editais	12
Fundos públicos	6
Fies/Pronatec	2
Empréstimos do BNDES	2
Investimentos privados	2
Informação indisponível	12

Tabela 7.8 – Clientes atendidos pelas instituições e empresas fornecedoras

Categoria administrativa dos clientes	N. de instituições
Instituição privada com fins lucrativos	40
Instituição do SNAs	19
Órgão público ou governo	18
Instituição educacional pública federal	13
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	12
Instituição educacional pública estadual	18
Terceiro setor	9
Empresas privadas	7
Organização não governamental (ONG)	5
Instituição educacional pública municipal	5
Funcionários/estudantes da própria instituição	3
Cooperativa	1

Tabela 7.9 – Direitos autorais praticados pelas instituições e empresas fornecedoras

Tipo de direito autoral	N. de estabelecimentos que o praticam
Direito autoral-padrão (todos os direitos reservados)	28
Direitos autorais cedidos integralmente à adquirente do conteúdo	20
Ausência de materiais licenciáveis produzidos	16
Forma livre (ex.: Creative Commons Atribuição, CC-BY; Creative Commons Atribuição-Compartilha Igual - CC-BY-AS etc.)	6
Informação indisponível	25

Tabela 7.10 – Tipo de licenciamento de *software* praticado pelas instituições e empresas fornecedoras

Tipo de licenciamento	N. de estabelecimentos
Direito autoral-padrão (todos os direitos reservados)	24
GNU General Public License (GPL), INPI, SaaS, GNU Library, Lesser General PublicLicense (LGPL)	9